

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПЕРВОКЛАССНИКАМ
В ПРОЦЕССЕ ШКОЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4 курса 444 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЖУМАЛИЕВОЙ ВЕНЕРЫ ЮРЬЕВНЫ

Научный руководитель
д.пс.н., доктор

М.В. Григорьева

Зав. кафедрой
д.псх.н., профессор

Р.М. Шамионов

Саратов
2016

ВВЕДЕНИЕ

Проблема школьной адаптации первоклассников является принципиально важной. Своеобразие адаптации личности определяется как ее индивидуальными потребностями, возможностями, характером адаптивной ситуации, так и спецификой требований, всем многообразием особенностей того общества, в котором она функционирует. Деадаптация детей младшего школьного возраста выражается в нарушении физического и психического здоровья ребенка, разрыве его социальных связей с семьей, другими институтами социализации; деформации личностных структур (идеалов, установок, ценностей); сужении важнейших видов деятельности, необходимых для полноценной социализации. Можно сделать вывод, что школьная адаптация характеризуется активностью личности по отношению к среде, способностью к продуктивной жизнедеятельности в том обществе, к которому она принадлежит, готовностью к поиску адекватных способов жизнедеятельности. Согласно концепции Т. Шибутани, в данной работе рассматривается обусловленность школьной адаптации и внутриспсихическими, и средовыми факторами. В рамках данного подхода школьная адаптация выражается и в принятии социальных норм и требований, и означает гибкость и эффективность при встрече с новыми школьными условиями. Адаптивное поведение характеризуется успешным принятием решений.

Актуальность изучения данной проблемы состоит в том, чтобы показать, что верно выработанные приемы психологического сопровождения первоклассников позволят существенно улучшить показатели школьной адаптации у детей. Недостаточная изученность влияния школьной адаптации первоклассников на психическое благополучие детей имеет решающее значение при разработке данной проблемы.

Цель исследования состоит в том, чтобы определить эффективные средства психологической помощи первоклассникам в процессе их адаптации.

Объект исследования: школьная адаптация первоклассников.

Предмет исследования: психологическая помощь первоклассникам в процессе школьной адаптации.

Основная **гипотеза** исследования: наблюдается положительная динамика показателей школьной адаптации первоклассников в результате психологической помощи. Также нами было выдвинуто предположение о том, что на уровень адаптации первоклассников влияет их мотивация учения, социальный статус, межличностные отношения в группе и уровень тревожности.

Для реализации конкретной цели был выдвинут ряд задач:

1. Проанализировать сущность явлений адаптации и дезадаптации, рассмотреть проблему адаптации к школьному обучению в отечественной и зарубежной психологии.

2. В ходе эмпирического исследования установить степень выраженности школьной адаптации, мотивации учения, социальный статус, тревожность первоклассников.

3. Рассмотреть особенности психологической помощи первоклассникам в процессе школьной адаптации.

4. Средствами математико-статистической обработки данных установить взаимосвязи между уровнем адаптации и мотивацией учения, социальным статусом, межличностными отношениями в группе, уровнем тревожности первоклассников.

Для реализации вышеобозначенной цели и задач использованы следующие **методы** психолого-педагогического исследования: теоретический анализ психологической литературы по проблемам школьной адаптации, особенностей психологического сопровождения первоклассников, наблюдение, тестирование, обработка полученных данных. Для диагностики

школьной адаптации, социального статуса, межличностных отношений в группе, уровня тревожности первоклассников применялись следующие методики: «Методика исследования мотивации учения у первоклассников» М.Р. Гинзбург [14], «Школьная мотивация» Лусканова [14], «Схема наблюдения за адаптацией учащихся» Э.М. Александровская [54], «Социометрия» Дж. Морено [14], «Диагностика тревожности» Ч. Спилберг, Ю.А. Ханин [54]. Для обработки полученных результатов использован метод математической статистики: корреляционный анализ Пирсона.

В качестве методологической основы выполненной работы послужили концептуальные положения отечественных и зарубежных психологов: М.Р. Битяновой [1], Э.М. Александровой [3], Б.Н. Алмазова [6], Т.Ю. Андрющенко [8], Р. Бернса [12], Л.И. Божович [13], Т.В. Дорожевец [19], Я.Л. Коломинского [25], И.А. Милославовой [38], Т. Шибутани [60].

Практическая значимость работы определяется тем, что проведенные исследования связаны с совершенствованием работы системы начального образования. Полученные результаты могут быть использованы в деятельности психолога в сфере психологической коррекции.

Научная новизна данной дипломной работы заключается в том, что применение творческого подхода к решению поставленных задач, а именно, использование занятий арт-терапии для первоклассников экспериментальной группы, позволило выявить положительную динамику школьной адаптации и взаимосвязи адаптации и мотивации учения, социального статуса, межличностных отношений в группе, уровня тревожности.

База исследования. 40 первоклассников, посещающие МБОУ СОШ с. Варфоломеевка Саратовской области Александрово–Гайского района, в возрасте от 6 до 8 лет.

Объем и структура дипломной работы. Дипломная работа общим объемом 101 страница состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы, включающего 72 источника и приложения. Дипломная работа содержит 18 таблиц и 17 диаграмм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проанализируем полученные в результате проведения эмпирического исследования данные.

Основная гипотеза исследования: наблюдается положительная динамика показателей школьной адаптации первоклассников в результате психологической помощи. Также нами было выдвинуто предположение о том, что на уровень адаптации первоклассников влияет их мотивация учения, социальный статус, межличностные отношения в группе и уровень тревожности. Данное предположение было проверено в ходе исследования. В соответствии с поставленной целью и гипотезой исследования были решены следующие задачи: изучена выраженность школьной адаптации первоклассников, диагностирован уровень мотивации учения, социальный статус и характер межличностных отношений, уровень тревожности у первоклассников, средствами математико-статистической обработки выявлены наличие и характер взаимосвязей между уровнем школьной адаптации первоклассников и их социальным статусом, учебной мотивацией, межличностными отношениями в группе и уровнем тревожности.

В результате проведения контрольного этапа исследования в 1 группе (экспериментальной) выявлены: 9 первоклассников (45%) с доминирующей учебной мотивацией, 2 респондента (10%) – с доминирующей игровой мотивацией, 5 первоклассников (25%) – с доминирующей социальной мотивацией, 4 ученика (20%) – с доминирующим мотивом в виде отметки. Внешний мотив учебной деятельности как доминирующий мотив выявлен на контрольном этапе исследования не был. Во 2 группе (контрольной) выявлены: 6 первоклассников (30%) с доминирующей учебной мотивацией, 4 респондента (20%) – с доминирующей игровой мотивацией, 6 первоклассников (30%) – с доминирующей социальной мотивацией, 3 ученика (15%) – с доминирующим мотивом в виде отметки, 1 респондент (5%) – с доминирующим внешним мотивом. Очевидно, что на контрольном этапе исследования произошли изменения в обеих группах, но

положительная динамика показателей мотивации характерна для респондентов 1 группы исследования.

В 1 группе (экспериментальной) выявлены: 7 первоклассников (35%) с высоким уровнем школьной адаптации, 7 респондентов (35%) – с средним уровнем мотивации и адаптации, 4 первоклассника (20%) – с внешней мотивацией, 2 ученика (10%) – с низким уровнем адаптации. На данном этапе исследования первоклассников с уровнем дезадаптации выявлено не было. Во 2 группе (контрольной) выявлены: 4 первоклассника (20%) с высоким уровнем школьной адаптации, 5 респондентов (25%) – с средним уровнем мотивации и адаптации, 4 первоклассника (20%) – с внешней мотивацией, 6 учеников (30%) – с низким уровнем адаптации, 1 респондент (5%) – с дезадаптацией.

В 1 группе (экспериментальной) выявлены: 12 первоклассников (60%) полностью адаптированных, 8 респондентов (40%) – не полностью адаптированных. Дезадаптированных учеников выявлено не было. Во 2 группе (контрольной) выявлены: 7 первоклассников (35%) полностью адаптированных, 10 респондентов (50%) – не полностью адаптированных, и 3 ученика (15%) – с дезадаптацией. Очевидно, что на контрольном этапе исследования произошли определенные изменения в обеих группах, но положительная динамика показателей адаптации отмечена в большей мере у респондентов 1 группы исследования. Количество учеников, полностью адаптированных к школьному обучению, в первой группе исследования увеличилось на 40 %, тогда как во второй группе процент увеличения составил 15%. Количество дезадаптированных учеников в первой группе уменьшилось на 35 %, при этом дезадаптация выявлена уже не была. Тогда как во второй группе исследования количество дезадаптированных учеников сократилось, но дезадаптированные ученики остались. Количество учеников с уровнем неполной адаптации в первой группе исследования уменьшилось на 5%, а во второй группе исследования – увеличилось на 10%.

Межличностные отношения учащихся первой группы претерпели значительные положительные изменения, и важная роль в этой динамике отводится психологическому сопровождению, которое оказывалось учащимся 1 группы. За данный период времени увеличился коэффициент взаимных выборов респондентов: в первой группе увеличился на 17 %; во второй группе – на 3,8 %. Данные показатели свидетельствуют о повышении коэффициента взаимных симпатий между учащимися, а также о повышении уровня межличностных отношений.

На контрольном этапе исследования в 1 группе (экспериментальной) выявлены: 2 ученика (10%) – с низким уровнем тревожности, 16 учеников (80%) – с умеренной (оптимальной) тревожностью, 2 ученика (10%) - с высоким уровнем тревожности. Во 2 группе выявлены 3 ученика (15%) - с низким уровнем тревожности, 10 учеников (50%) – с умеренной тревожностью, 7 учеников (35%) – с высоким уровнем тревожности. Очевидно, что на контрольном этапе исследования произошли определенные изменения в обеих группах, но положительная динамика показателей тревожности отмечена в большей мере у респондентов 1 группы исследования. В 1 группе количество учеников с высоким уровнем тревожности сократилось на 35%, количество учеников с низким уровнем тревожности уменьшилось на 5%, количество учеников с умеренным (оптимальным) уровнем тревожности увеличилось на 40%. Во 2 группе количество учеников с низким уровнем тревожности уменьшилось на 5%, количество учеников с высоким уровнем тревожности уменьшилось на 15%, количество учеников с умеренным (оптимальным) уровнем тревожности увеличилось незначительно.

Таким образом, в результате анализа полученных результатов подтверждается основная гипотеза исследования: наблюдается положительная динамика показателей школьной адаптации первоклассников в результате психологической помощи. Отметим, что положительная динамика показателей адаптации отмечена именно в 1 группе

исследования, что подтверждает первоначальную гипотезу нашего исследования. Данная объективная взаимосвязь отмечается по данным таблиц и диаграмм. Для того, чтобы показать значимые изменения в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой, посчитаем t-критерий U-Манна-Уитни в обеих группах. Полученное эмпирическое значение в первой (экспериментальной) группе исследования составляет: $U_{ЭМП}=87,5$. Данное значение находится в зоне значимости. Полученное эмпирическое значение во второй (контрольной) группе исследования составляет: $U_{ЭМП}=147,5$. Данное значение находится в зоне незначимости. Таким образом, значимость данного критерия в экспериментальной группе и его незначимость в контрольной группе доказывает, что под воздействием психологического сопровождения первоклассников у детей произошли значимые изменения. Также подтверждается предположение о том, что на уровень адаптации первоклассников влияет их уровень тревожности, социальный статус, мотивация учения. Данное предположение подтверждается коэффициентом корреляции.

Цель исследования достигнута. Основная гипотеза исследования доказана. Предположение о линейной взаимосвязи учебной мотивации, эффективности учебной деятельности, социального статуса и адаптации, а также обратной зависимости адаптации и тревожности первоклассников в группе доказано.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков. СПб., 1994. – 200 с.
2. Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка: Сб. метод. мат. для админ., педагогов и шк. психол./ Битянова М.Р. – М.: Образоват. центр «Педагогический поиск», 1997.
3. Адлер А. Индивидуальная психология, ее гипотезы и результаты. Самара.: Бахрах, 2005. – 200 с.
4. Акимова М.К., Козлова В.Т. Психофизиологические особенности учащихся: учёт и коррекция. М.: Academia, 2002.-160с.
5. Александровская Э.М. Социально-психологические критерии адаптации к школе / Э.М. Александровская. – М., 2010. – 160 с.
6. Александровский Ю.А. Состояния психической дезадаптации и их компенсация. М., 1998. – 260 с.
7. Алешина Ю.Е. Цикл развития семьи: психология семьи. М, 2010. – 180 с.
8. Алмазов Б.Н. Психологическая средовая дезадаптация несовершеннолетних. Свердловск, 1986. – 152 с.
9. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2010. - 380 с.
10. Андрющенко Т.Ю. Коррекция психологического развития младших школьников на начальном этапе обучения / Андрющенко Т.Ю., Карабекова Н.В. // Вопросы психологии. – 1993, №1.
11. Аронсон Э. Социальная психология. М.: Олма-Пресс, 2004. – 558 с.
12. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. СПб.: Прайм - ЕВРОЗНАК, 2010. – 560 с.
13. Безруких М.М. Трудности обучения в начальной школе: Причины, диагностика, комплексная помощь / М.М. Безруких. – М.: Эксмо, 2009. – 464 с.

14. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. Под общ. редакц. Пилиповского В.Я. - М.: Прогресс, 2008. - 420с.
15. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968. – 246 с.
16. Большая энциклопедия психологических тестов. – М.: Изд-во Эксмо, 2010. – 420 с.
17. Бурно М.Е. Терапия творческим самовыражением. М., 2005. – 250 с.
18. Выготский Л.С. Собрание сочинений. СПб.: Питер, 2012 – 400 с.
19. Горянина В.А. Психология общения: Учеб. пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений. - М.: Издательский центр "Академия", 2006. - 416 с.
20. Давыдов В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте / Давыдов В.В. // Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А. В. Петровского. – М., 2005 – 316 с.
21. Дорожевец Т.В. Изучение школьной дезадаптации / Т.В. Дорожевец. Витебск, 1995. – 182с.
22. Дубровина И.В. Рабочая книга школьного психолога. - М.: Просвещение, 1991 - 303 с.
23. Духина Т. Н. Социальная адаптация и социологический дискурс / Т. Н. Духина // Социально-гуманитарные знания. - 2005. - № 1. - С. 297-306.
24. Зотова О. И. Некоторые аспекты социально-психологической адаптации личности / О. И. Зотова, И. К. Кряжева // Психологические механизмы регуляции социального поведения. - М.: Наука, 1979. - 336 с.
25. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.–СПб.:Питер,2010.–512 с.
26. Кожохина С.К. Растем и развиваемся с помощью искусства. СПб.: Речь, 2006. – 220 с.
27. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношения в малых группах // Вопросы психологии. 2000.- №2. - С. 124.
28. Коломинский Я.Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – М., 1988. – 265с.

- 29.Коробейников И.А. Нарушения развития и социальная адаптация/ И.А. Коробейников. - М., 2002.
- 30.Крайг Г. Психология развития. СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 230 с.
- 31.Крысько В. Г. Словарь-справочник по социальной психологии / В. Г. Крысько. - СПб.: Питер, 2003. - 416 с.
- 32.Кузнецов П.С. Адаптация как функция развития личности. /под ред. Р.Х. Тугушева. Саратов.: СГУ, 1991. – 73 с.
- 33.Кузнецова О.В. Взаимосвязь уровней тревожности и механизмов адаптации личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М.: Московский государственный педагогический университет, 2009. – 22 с.
- 34.Кулагина И.Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет): Учебное пособие / Кулагина И.Ю. – 4-е изд. М.: Изд-во Ун-та Российской академии образования, 1998.
- 35.Лебедева Л.Д. Практика арт-терапии: подходы, диагностика, система занятий. – СПб.: Речь, 2003. – 180 с.
- 36.Левитов Н.Д. Психическое состояние беспокойства, тревоги // Тревога и тревожность: хрестоматия. / сост. В.М. Астапов. – СПб.: ПЕР СЭ, 2008. – С. 75
- 37.Левитов Н.Д. Фрустрации как один из видов психических состояний // Вопросы психологии. - 1989. - №6. – С.18.
- 38.Леонтьев А. А. Психология общения. М.: Смысл, 1999. – 260 с.
- 39.Личко А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. – СПб.: Речь, 2010 – 256 с.
- 40.Майерс Д. Социальная психология. СПб., 1997. – 260 с.
- 41.Мардер Л. Цветной мир. Групповая арт-терапевтическая работа с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. М., 2007. – 220 с.
- 42.Меерсон Ф.З. Адаптация, стресс и профилактика. М.: Наука, 2007. – 220 с.

43. Милославова И. А. Адаптация как социально-психологическое явление / И. А. Милославова // Социальная психология и философия. Сборник научных трудов. Вып. 2; под ред. Б. Д. Парыгина. - Л., 1973. - 244с.
44. Милославова И.А. Роль социальной адаптации / И.А. Милославова. – Л., 1984. – 284с.
45. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 330 с.
46. Мэй Р. Смысл тревоги. – М.: Класс, 2010. – 360 с.
47. Налчаджян А. А. Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы, стратегии) / А. А. Налчаджян; под ред. Э. А. Александрова. - Ер.: Изд-во Ан АрмССР, 1988. - 263 с.
48. Немов Р.С. Общие основы психологии. – М.: Владос, 2008. – 688 с.
49. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе / Овчарова Р.В. . – М.: ООО АПРЕЛЬ Пресс, 2000. – 208с.
50. Петровский А.В. Словарь. Общая психология // Энциклопедический словарь в шести томах. Том 1. / ред. и сост. Л.А. Карпенко. – М.: ПЕР СЭ, 2005. – 251с.
51. Психолог в детском учреждении: Методические рекомендации к практической деятельности. / Под ред. Т.В.Лаврентьевой.- М.: Новая школа, 1996. – 160 с.
52. Растя, первоклашка: энциклопедия для родителей / М.М. Безруких, Т.А. Параничева, Л.А.Леонова и др., под ред. М.М.Безруких. – М.: Эксмо, 2010. – 640 с.
53. Реан Л.А. Психология изучения личности. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – 340 с.
54. Ребер А. Большой толковый психологический словарь. М.: Вече, 2010. – 400 с.
55. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие / Рогов Е.И. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 300 с.

56. Розум С. И. Психология социализации и социальной адаптации человека: теоретический и эмпирический анализ ключевых проблем психологии социализации / С. И. Розум. - СПб.: Речь, 2009. - 364 с.
57. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии - СПб: Издательство «Питер», 2010. – С. 410-415.
58. Рубцов В. В. Школа и стрессы: современное состояние проблемы // Вестник практической психологии образования. – 2006. – №1. – С. 11–15.
59. Сафронова В. М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. М. Сафронова. - М.: "Академия", 2002. - 192 с.
60. Сачкова, М.Е. Специфика межличностных отношений младших школьников / М.Е. Сачкова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 2. – С. 252–256.
61. Сборник психологических тестов. Ч. 1. Пособие. / Сост. Е.Е. Миронова. М.: Энвила, 2011. – 155 с.
62. Спилбергер Ч. Концептуальные и методологические проблемы исследования тревоги // Тревога и тревожность: хрестоматия. / сост. В.М. Астапов. – СПб.: Пер Сэ, 2008. – С. 85-99.
63. Технологии социальной работы: Учебник под общей ред. проф. Е.И. Холостовой. – М.: ИНФРА – М., 2010. – 400 с.
64. Физиология развития ребенка: Руководство по возрастной физиологии / Под ред. М.М. Безруких, Д.А. Фарбер. – М.: Издательство Московского психолого-социального института, Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2010. – 768с.
65. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практическое пособие / Пер. с нем.; В 4-х томах т. 3, 4. 2-е изд. стер. - М.: Генезис, 2003. – 231 с.
66. Чишкова Л.В. Влияние семьи на развитие личности ребенка / Л.В. Чишкова // Наука и образование: проблемы и перспективы: Материалы

научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся (Бийск, 16-17 апреля 2004 г.) - Бийск: НИЦ БПГУ им.В.М. Шукшина, 2004. - С.309 - 310.

67. Шанина Н.П. Тревожные дети // Дошкольное воспитание.-1996.- №7. – С.45-48.
68. Шибутани Т. Социальная психология/ Т. Шибутани. - Ростов на Д.: Феникс, 1999. - 544с.
69. Шинтарь, З.Л. Введение в школьную жизнь Пособие для студентов пед. Вузов. / З.Л. Шинтарь. – Гродно: ГРГУ, 2002. – 263с.
70. Школьная дезадаптация. //Школьный психолог. – 2000. – № 12., С.25.
71. Эриксон Э. Идентичность. Юность и кризис. М.: Прогресс, 2006. – 352 с.
72. Ясницкая В.Р. Социальное воспитание. Теория и методика. М.: Академия, 2000. – 159 с.