

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕШЕНИЯ ПРО-
БЛЕМ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411

направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Института дополнительного профессионального образования

Рогатовой Марии Владимировны

Научный руководитель:
профессор кафедры социальной
психологии образования и развития,
д.пс.н., доцент

И.Е. Гарбер

Зав. кафедрой
к.пед.н., доцент

В.А. Ширяева

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Формирование личности человека происходит в процессе его общественного развития. Наряду множества взглядов по этой проблеме, все психологические теории сходятся в одном: личность утверждается в процессе ее становления на протяжении всей жизни.

Однако в современном социуме существует непростая задача: многие родители испытывают большое количество трудностей в воспитании своих детей, в частности это касается подросткового возраста. Ведь именно в этом периоде происходит переломный переход ребенка из беззаботного детства во взрослую жизнь. И, казалось бы, формально и внешне в жизни ребенка ничего не меняется - та же школа, те же родители, те же друзья, но психологически ребенок воспринимает это все совсем по-другому, нежели раньше. Возможно именно по этой причине в последнее время резко возросло количество самоубийств детей в возрасте от 14 до 20 лет, увеличился уровень беременности несовершеннолетних девочек, возросла подростковая преступность, больше зафиксировано случаев детского алкоголизма и табакокурения, несмотря на резкое повышение цен на эту продукцию и запрет продажи ее лицам несовершеннолетнего возраста. Детскую наркоманию и токсикоманию тоже исключать нельзя. Не смотря на то, что наркотики легально в нашей стране не продают, объявления о таком новом наркотическом продукте как «SPAISE» расклеены повсюду, и приобрести их молодежи не составляет никакого труда.

Изучаемая нами проблема относится к одной из основополагающих в психологии личности. Межличностные отношения изучались в рамках культурно-исторической теории Л.С.Выготского. Согласно данной теории, «...развитие психики детей происходит в процессе взаимодействия, общения со взрослыми и сверстниками. Ребенок присваивает общественно-исторический опыт, на этой основе у него формируются специфические для человека виды психической и практической деятельности. Особенно важен в этом плане подростковый возраст, когда происходит усиленное усвоение со-

циальных ценностей, формирование жизненных позиций, формируются нравственные понятия и качества личности, обеспечивающие субъектное поведение».

Все вышеизложенное обуславливает **актуальность** выбранной темы дипломного исследования.

Объектом исследования в работе являются процесс межличностных отношений подростков.

Предметом исследования являются методы разрешения межличностных проблем в среде подростков средствами психологии.

Целью дипломной работы является подробное рассмотрение межличностных проблем в среде подростков средствами психологии.

Гипотеза исследования: межличностные отношения подростков зависят от их индивидуальных особенностей, межличностной совместимости и ситуации общения.

Задачи исследования:

1. Проанализировать и систематизировать теоретическую и методическую психолого-педагогическую литературу по межличностным проблемам в среде подростков;
2. Проанализировать и синтезировать новые направления решений межличностных проблем в среде подростков средствами психологии;
3. Изучить личностные особенности подростков с целью установления зависимости коммуникативных способностей от личностных особенностей;
4. Провести эмпирическую работу по профилактике и преодолению межличностных проблем в среде подростков средствами психологии;
5. Разработать рекомендации по устранению межличностных проблем в среде подростков.

Методологической основой исследования является системный анализ исследуемых отношений.

В ходе исследования были использованы следующие методы:

- метод анализа научной, психолого-педагогической литературы;
- психолого-педагогическое исследование.

Научная новизна дипломной работы состоит в систематизации межличностных проблем в среде подростков, разработка рекомендаций для родителей по воспитанию подростков.

Объектом исследования в работе являются процесс межличностных отношений подростков.

Предметом исследования являются методы разрешения межличностных проблем в среде подростков средствами психологии.

Целью дипломной работы является подробное рассмотрение межличностных проблем в среде подростков средствами психологии.

Гипотеза исследования: межличностные отношения подростков зависят от их индивидуальных особенностей, межличностной совместимости и ситуации общения.

Задачи исследования:

1. Проанализировать и систематизировать теоретическую и методическую психолого-педагогическую литературу по межличностным проблемам в среде подростков;
2. Проанализировать и синтезировать новые направления решений межличностных проблем в среде подростков средствами психологии;
3. Изучить личностные особенности подростков с целью установления зависимости коммуникативных способностей от личностных особенностей;
4. Провести эмпирическую работу по профилактике и преодолению межличностных проблем в среде подростков средствами психологии;
5. Разработать рекомендации по устранению межличностных проблем в среде подростков.

Методологической основой исследования является системный анализ исследуемых отношений.

В ходе исследования были использованы следующие методы:

- метод анализа научной, психолого-педагогической литературы;
- психолого-педагогическое исследование.

Научная новизна дипломной работы состоит в систематизации межличностных проблем в среде подростков, разработка рекомендаций для родителей по воспитанию подростков.

Практическая значимость работы. Материалы работы могут быть использованы студентами в ходе психолого-педагогической практики, а также в работе педагога-психолога школы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, ряда приложений.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе - «Теоретический анализ межличностных отношений подростков» - рассматриваются психологические особенности подросткового возраста, специфика общения подростков, рассматриваются некоторые причины трудностей, возникающих в общении.

Во второй главе - «Эмпирический анализ проблем межличностных отношений подростков» - приводятся результаты эмпирического исследования межличностных проблем в среде подростков в аспекте социализации личности. В заключении сформулированы результаты и выводы по выполненной работе. В приложении представлены некоторые фрагменты коррекционной программы по профилактике и разрешению межличностных конфликтов в группе.

На основе практического опыта Е.П. Варфаламеевой, Л.В. Мамедовой и А.И. Друк, С.В. Поповой и Ф.Б. Балкизовой мы разработали свою систему работы над проблемой. Она включала в себя следующие методики:

1. Опросник аффилиации (А. Мехрабиана).
2. Метод социометрических измерений (Дж. Морено).

3. Опросник В.Ф. Ряховского для определения уровня общительности.
4. Опросник «Поведения в конфликте» (К. Томас).

Сводные результаты исследования по методике А. Мехрабиана представлены в таблице 1:

Таблица 1 - Результаты опросника 9 «А» класса.

№ п/п	Имя подростка	Стремление к принятию	Страх отчужде- ния	Уровень развития мотива
1	Катя Р.	127	103	средний/средний
2	Ира С.	137	77	средний/низкий
3	Настя С.	90	88	средний/средний
4	Саша А.	126	87	средний/средний
5	Маша Г.	102	98	средний/средний
6	Полина С.	82	70	средний/низкий
7	Шамиль Т.	81	74	средний/низкий
8	Катя К.	78	91	низкий/средний
9	Рома Г.	118	34	средний/низкий
10	Ира Я.	69	64	низкий/низкий
11	Ваня К.	128	62	средний/низкий
12	Данил Б.	66	76	низкий/низкий
13	Вика С.	56	76	низкий/низкий
14	Саша П.	97	85	средний/средний
15	Вова Л.	108	53	средний/низкий
16	Коля С.	77	92	низкий/средний
17	Кималь К.	80	58	низкий/низкий
18	Карина И.	101	75	средний/низкий
19	Сергей Б.	89	87	средний/средний
20	Никита К.	97	84	средний/средний
21	Даниил П.	96	69	средний/низкий
22	Федя П.	77	69	низкий/низкий

Таким образом, выделим 4 уровня развития мотивов в соотношении «стремление к принятию» / «страх отчуждения», так как высокого уровня и промежуточных уровней с высоким не было:

- а) низкий/низкий - 5 подростков (23%);
- б) низкий/средний - 2 подростка (9%);
- в) средний/низкий - 8 подростков (36%);
- г) средний/средний - 7 подростков (32%).

В соответствии с рисунком 1:

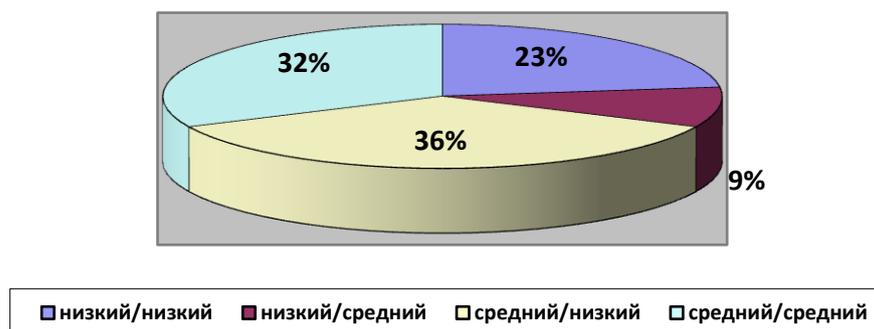


Рисунок 1 - Результаты опроса по А. Мехрабиану

Полученные данные показывают, что примерно третья часть подростков, принимающих участие в эмпирическом исследовании (32 %) стремятся к «принятию» и испытывает «страх отчуждения», что означает, что им не безразлично мнение окружающих и они хотят быть частью того общества, в котором живут. Средний уровень этого мотива также можно трактовать с двух позиций:

1) эти подростки хотят быть в зоне внимания и понимания, но не стремятся быть лидерами;

2) у подростков наоборот достаточно налаженные отношения с окружающими, поэтому особо стараться уже не приходится;

3) они считают себя не до конца принятыми и боятся отчуждения;

На промежуточном уровне «средний/низкий» и «низкий/средний» находятся 45% подростков - это большая часть. Это говорит о том, что подростки спокойно равно ощущают себя обществе, они открыты, стремятся наладить общение с любым, чтобы не быть отчужденными.

Меньшая часть (23%) приходится на подростков с «низким» уровнем стремления к «принятию» и страха отчуждения. Здесь может быть два варианта:

1) эти подростки вообще ничего не хотят и не стремятся влиться в общество, так как считают, что и одним живет не плохо. Именно по этой же причине они не испытывают страха отчуждения.

2) они наоборот, отлично уже влились в общество, свободно ощущают себя среди людей в любом коллективе и в любых условиях, поэтому «стремления к принятию» практически не испытывают, а также вовсе не боятся «отчуждения».

На основе данных, полученных на основе методики А. Мехрабиану, мы посчитали рациональным использовать вторым метод **социометрических измерений (Дж. Морено)**.

Для этого мы предложили подростками ответить на два простых вопроса, представив ответы на них в таблице. Количество ответов ограничи до четырех, на основе рекомендаций к данной методике. Данные представим в таблице 2.

Таблица 2 - Вопросы для социометрического измерения.

Тип	Критерии	Выборы
Учеба	Кого из своих одноклассников Вы попросили бы в случае необходимости предоставить помощь в подготовке к урокам?	
Досуг	Кого из одноклассников Вы пригласили бы на день рождения?	

Промежуточные результаты социометрических измерений представлены в таблице Ж.1 в Приложении Ж, а сводные в таблице 3.

Таблица 3 - Сводные результаты социометрических измерений.

№ п/п	Имя подростка	Общая сумма
1	Катя Р.	-2
2	Ира С.	-2
3	Настя С.	-3
4	Саша А.	3
5	Маша Г.	4
6	Полина С.	0
7	Шамиль Т.	6

8	Катя К.	8
9	Рома Г.	-5
10	Ира Я.	73
11	Ваня К.	1
12	Данил Б.	80
13	Вика С.	80
14	Саша П.	4
15	Вова Л.	-2
16	Коля С.	-1
17	Кималь К.	-41
18	Карина И.	-2
19	Сергей Б.	9
20	Никита К.	-7
21	Даниил П.	-1
22	Федя П.	-27

После этого мы выбрали взаимозаменяемые ответы, то есть те данные, которые совпадали у обоих подростков в выборе друг друга. Здесь существует 2 группы:

а) одинаковый положительный выбор (симпатия) - 11 пар (Катя Р. и Полина С., Ира С. и Катя К., Саша А. и Шамиль Т., Маша Г. и Ира Я., Ира Я и Катя К., Данил Б. и Саша А., Данил Б. и Шамиль Т, Данил Б. и Ира Я, Вика С. и Рома Г., Вика С и Маша Г., Вика С. и Ира Я.);

б) одинаковый отрицательный выбор (антипатия) - 6 пар (Вова Л. и Катя К., Коля С. и Рома Г., Кималь К. и Полина С., Никита К. и Рома Г., Федя П. и Ира С., Федя П. и Полина С.).

На основе всех статистических данных по социометрическому измерению, можно сделать вывод, что в классе существуют явные «лидеры» (большинство подростков отдали им свои положительные ответы) - Ира Я., Данил Б. и Вика С., явные «изгои» (большинство подростков отдали им свои отрицательные ответы) - Кималь К., Никита К. и Федя П.

После того как мы соотнесли данные двух проведенных исследований, мы выяснили, что Ира Я., Данил Б., Вика С., Кималь К. и Федя П. находились в первом случае на низком уровне «стремления к принятию и страха отчуждения», а во втором - двое из них стали «изгоями» по результатам социометрии, а трое - «лидерами». Из этого можно подтвердить два предположения,

которые мы сделали в конце первого исследования: Кималь К. и Федя П. вообще ничего не хотят и не стремятся влиться в общество, так как считают, что и одним живется не плохо. Как видно из результатов второго исследования, общество их тоже не принимает. А Ира Я., Данил Б. и Вика С. наоборот, отлично уже влились в общество, свободно ощущают себя среди людей в любом коллективе и в любых условиях. На примере классного коллектива видно, что ребята подавляющим большинством видят их своими друзьями и товарищами.

Промежуточные результаты исследования по методике **В.Ф. Ряховского** по определению уровня общительности представлены в таблице И.1 Приложения И.

Сводные данные представлены в таблице 4:

Таблица 4 - Сводные данные опросника В.Ф. Ряховского.

№ п/п	Имя подростка	Общая сумма
1	Катя Р.	18
2	Ира С.	16
3	Настя С.	15
4	Саша А.	14
5	Маша Г.	11
6	Полина С.	15
7	Шамиль Т.	20
8	Катя К.	15
9	Рома Г.	12
10	Ира Я.	7
11	Ваня К.	16
12	Данил Б.	13
13	Вика С.	9
14	Саша П.	14
15	Вова Л.	18
16	Коля С.	11
17	Кималь К.	17
18	Карина И.	15
19	Сергей Б.	14
20	Никита К.	17
21	Даниил П.	13
22	Федя П.	20

Таким образом, некоммуникабельных подростков в этом классе нет, но остальных все же можно разделить на несколько групп:

А) общительны, но с новыми людьми сходятся неохотно, в дискуссии не вступают - 2 чел. (9%);

Б) нормальная коммуникабельность, но избегают шумной компании, многословие вызывает раздражение - 13 чел. (59%);

В) весьма общительны (порой даже без меры), охотно знакомятся с новыми людьми - 6 чел. (27%);

Г) общительность бьет ключом, всюду чувствуют себя в своей тарелке - 1 чел. (5%).

В соответствии с рисунком 2:

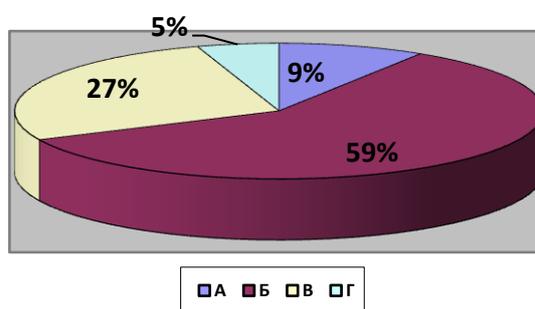


Рисунок 2 - Группы коммуникабельности подростков.

Данные этого исследования показывают, что подростки исследуемой группы весьма коммуникабельны, особых проблем в общении не испытывают, но уровень общительности у всех разный, подробнее это мы описали выше.

Промежуточные результаты ответов по методике **К. Томаса** представлены в виде таблице К.1 в Приложении К.

Сводные результаты исследования по методике К. Томаса представлены в таблице 5:

Таблица 5 — Сводные сведения «Поведения в конфликте» (К. Томас).

№ п/п	Имя подростка	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1	Катя Р.	5	3	7	6	8
2	Ира С.	4	6	5	7	7
3	Настя С.	5	5	8	8	3
4	Саша А.	7	7	3	5	7

5	Маша Г.	9	3	6	5	5
6	Полина С.	8	6	4	7	4
7	Шамиль Т.	7	5	4	5	8
8	Катя К.	5	7	6	7	4
9	Рома Г.	2	6	4	5	12
10	Ира Я.	4	8	6	5	6
11	Ваня К.	5	7	5	5	6
12	Данил Б.	2	6	5	7	8
13	Вика С.	9	6	4	6	3
14	Саша П.	5	5	7	6	6
15	Вова Л.	7	6	4	5	7
16	Коля С.	7	5	6	6	5
17	Кималь К.	5	5	7	6	6
18	Карина И.	7	7	5	4	7
19	Сергей Б.	5	5	5	6	8
20	Никита К.	11	3	8	3	4
21	Даниил П.	7	5	8	4	5
22	Федя П.	7	4	5	8	5

(доминирующий тип выделен в таблице)

Таким образом, ведущими типами в исследуемой группе являются:

А. «Соперничество» - 5 чел. (23%)

В. «Сотрудничество» - 2 чел. (9%)

С. «Компромисс» - 4 чел. (18%)

Д. «Избегание» - 2 чел. (9%)

Е. «Приспособление» - 6 чел. (27%)

Г. «Избегание» и «Приспособление» - 1 чел. (5%)

Г. «Соперничество», «Сотрудничество», «Приспособление» - 2 чел.

(9%)

В соответствии с рисунком 3:

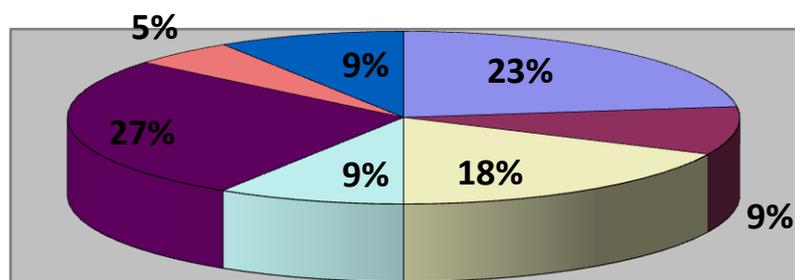


Рисунок 3 - Типы поведения подростков.

По последнему исследованию можно сделать следующие выводы: большинство подростков находятся в ситуации соперничества и приспособления, затем преимущественным выбором является компромисс, затем в равных долях подростки выбирают сотрудничество, избегание и смешанный тип (соперничество, сотрудничество и приспособление) и один человек имеет смешанный тип (избегание и приспособление). Полученные результаты позволяют сделать вывод, что конфликтные ситуации в группе случаются, между подростками имеется дух соперничества, но большинство конфликтов решаются с помощью компромисса. Внимание привлекает Ира С., которая на основе результатов, избегает любые конфликтные ситуации, или приспособляется под большинство. Это говорит о том, что подросток безвольный и боится выразить свое личное мнение.

Подводя итог всей эмпирической части, можно сделать следующие выводы:

- примерно третья часть исследуемой группы подростков (32 %) стремятся к «принятию» и испытывает «страх отчуждения», что означает, что им не безразлично мнение окружающих и они хотят быть частью того общества, в котором живут;

- в классе существуют явные «лидеры» (большинство подростков отдали им свои положительные ответы) - Ира Я., Данил Б. и Вика С., явные «изгои» (большинство подростков отдали им свои отрицательные ответы) - Кимал К., Никита К. и Федя П.;

- некоммуникабельных подростков в этом классе нет, все подростки, так или иначе, общительны, проявляют интерес друг к другу;

- конфликтные ситуации в группе случаются, между подростками имеется дух соперничества, но большинство конфликтов решаются с помощью компромисса.

На основе этих выводов можно рекомендовать школьному психологу и классному руководителю проводить работу по сплочению коллектива, при-

менять меры по исключению «изгоев» (примирять их с остальными), учить всех детей высказывать свое мнение, но при этом и прислушиваться к мнению остальных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подростковый период - это самый ответственный период, поскольку здесь складываются основы нравственности, формируются социальные установки, отношения к себе, людям, к обществу. Кроме того, в данном возрасте стабилизируются черты характера и основные формы межличностного поведения. Все эти качества развиваются в процессе общения подростка с людьми. Общение становится ведущим видом деятельности подростка.

В первой главе - «Теоретический анализ межличностных отношений подростков» - мы рассмотрели психологические особенности подросткового возраста, специфику общения подростков, некоторые причины трудностей, возникающих в общении.

Характерными особенностями подросткового возраста, влияющими на возникновение межличностных проблем в среде подростков, считаются: эмоциональная незрелость, недостаточно развитое умение контролировать собственное поведение, неумение соразмерно соотносить желания и возможности в удовлетворении своих потребностей, повышенная внушаемость, желание самоутвердиться и стать взрослым. Но при этом, подросток приобретает взрослую логику мышления с последующей интеллектуализацией таких психических функций как память и восприятие и воображение.

Основными причинами межличностных проблем в среде подростков могут выступать индивидуально-психологические особенности общения, включающие интеллектуальные, волевые, личностные проявления человека. Поэтому в дальнейшем, в ходе эмпирического исследования межличностных проблем в среде подростков, необходимо, в первую очередь, анализировать именно эти черты их характера.

Психолого-педагогические особенности межличностных отношений в подростковом возрасте можно широко представить в методах педагогической и психолого-педагогической деятельности, особую группу среди которых составляют методы коррекции, к которым относятся поощрение и наказание. А также, стоит подчеркнуть роль Интернет-общения в современном понимании коммуникационного взаимодействия подростков.

Во второй главе - «Эмпирический анализ проблем межличностных отношений подростков» - привели результаты эмпирического исследования межличностных проблем в среде подростков в аспекте социализации личности.

В исследовании приняли участие 22 подростка 9 класса. Оно помогло сделать следующие выводы:

- примерно третья часть исследуемой группы подростков (32 %) стремятся к «принятию» и испытывает «страх отчуждения», что означает, что им не безразлично мнение окружающих и они хотят быть частью того общества, в котором живут;

- в классе существуют явные «лидеры» (большинство подростков отдали им свои положительные ответы) - Ира Я., Данил Б. и Вика С., явные «изгои» (большинство подростков отдали им свои отрицательные ответы) - Кималъ К., Никита К. и Федя П.;

- некоммуникабельных подростков в этом классе нет, все подростки, так или иначе, общительны, проявляют интерес друг к другу;

- конфликтные ситуации в группе случаются, между подростками имеется дух соперничества, но большинство конфликтов решаются с помощью компромисса.

Таким образом, цели достигнуты, задачи решены, гипотеза подтвердилась.