

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ У ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

4 курса 431 группы

направления 050400 Психолого-педагогическое образование

профиля «Социальная педагогика»

факультета психолого-педагогического и специального образования

КУРМАНГАЛИЕВОЙ КАРИНЫ МАКСУТОВНЫ

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент

Е.Е. Бочарова

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор

М.В. Григорьева

Саратов

2016

ВВЕДЕНИЕ

Продуктивность любой профессиональной деятельности детерминирована рядом условий и групп факторов. Общий состав и соотношение этих условий и факторов выявлены в целом ряде теоретических и прикладных исследований по проблемам эффективности трудовой деятельности, закономерностям формирования профессионализма, психологии личности, индивидуального стиля деятельности, психологических профессионально важных качеств, выполненных в общей психологии, психологии труда, психологии управления, акмеологии.

К объективным условиям профессиональной деятельности относят общественно-исторический запрос на данный вид деятельности, престижность мастерства данного вида, взаимосвязь мастерства и уровня жизни представителей данной профессии, наличие системы моральных и материальных стимулов для повышения уровня профессионализма. Под психологическими условиями продуктивной профессиональной деятельности понимают значимые обстоятельства достижения профессионализма, а под психологическими факторами – основные причины и движущие силы развития профессионализма. В качестве субъективных психологических условий профессиональной деятельности в научной литературе обычно выделяют задатки, общие и специальные способности, воспитание, профессиональное образование, обозначая их как предстартовые условия профессиональной деятельности.

Коммуникативная компетентность выступает важнейшим компонентом любой профессиональной деятельности, связанной с интересубъектным взаимодействием (в профессиях типа «человек – человек», человек – коллектив», «человек – большие социальные группы»), способствуя повышению продуктивности основной профессиональной деятельности и улучшению ее акмеологических характеристик, профессия педагога, в этом смысле, не является исключением.

Целью нашего исследования явилось изучение социально-психологических характеристик межличностного общения преподавателей общего образования.

Объект исследования – межличностное общение преподавателей общего образования.

Предмет исследования – социально-психологические характеристики межличностного общения преподавателей общего образования.

Гипотеза. Мы предполагаем, что межличностные отношения и в частности социально-психологические характеристики межличностного общения педагогов образуют основу социально-психологического климата, то есть основу всей совокупности психологических условий, которые либо способствуют либо препятствуют продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности педагога в целом.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить ряд **задач**:

1. Провести теоретический анализ исследуемой проблемы
2. Исследовать особенности межличностного общения педагогов
3. Выявить социально-психологические характеристики межличностного общения педагогов
4. Разработать практические рекомендации направленные на повышение продуктивности межличностного общения педагогов

Для достижения поставленной цели и решения основных задач нами были использованы следующие методики:

1. Тест фрустрационных реакций Розенцвейга
2. Тест описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В.Гришиной)
3. Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении В.В.Бойко
4. Тест «Рольевые позиции в межличностных отношениях» (по Э. Берну)

5. «Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении» В.В. Бойко

6. «Диагностика психологического климата в малой производственной группе» В.В. Шпалинского, Э.Г. Шелеста

Эмпирическую базу для научного исследования составили педагоги Муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей № 47» Ленинского района города Саратова (адрес г. Саратов, ул.3-я Степная, д. 6). Общее количество педагогического коллектива 60 человек, из них 41 приняли участие в нашем исследовании).

Структура дипломной работы состоит из введения, теоретической и эмпирической глав, заключения, списка литературы. Общий объем работы 64 страниц, по тексту работы встречается 7 таблиц, список литературы включает 50 источников.

Основное содержание работы. Первый этап исследования – диагностика особенностей межличностного общения педагогов общего образования.

По данным исследования полученным с помощью теста Розенцвейга (таб 1.), мы можем говорить о направлениях реакций и особенностях фиксации в трудных, фрустрирующих жизненных ситуациях. В нашем исследовании было выявлено, что учителям присущи экстрапунитивные реакции. Данный результат позволяет нам говорить о том, что в ситуациях фрустрации учителя общего образования, склонны к обвинению в возникновении конфликтной ситуации партнера по общению. Они неспособны признавать хоть долю ответственности и наличие независимых внешних факторов в возникновении данной негативной ситуации.

Таблица 1

Реагирование на фрустрацию

Показатели	Среднее значение	Стандартное отклонение
Экстрапунитивные реакции	67,3	3,7
Интропунитивные реакции	21,8	2,4

Импунитивные реакция	11,9	0,8
Фиксация на преграде	46,3	1,4
Фиксация на самозащите	37,3	1,5
Фиксация на удовлетворении	16,5	0,8
Показатель соц.адаптации	55,8	4,3

Результаты исследования по показателю фрустрационной толерантности, позволяет нам говорить о существовании определенных затруднений в процессе приспособления к часто меняющимся социально-психологическим ситуациям и условиям жизнедеятельности. Показатели, свидетельствующие об особенностях поведения в конфликтной ситуации (таб.2), позволяют нам говорить о преобладании у учителей стратегии соревнования, компромисса и сотрудничества.

Таблица 2

Поведение в конфликтной ситуации

Показатели	Среднее значение	Стандартное отклонение
Соревнование	79,8	0,8
Сотрудничество	81,2	4,2
Компромисс	68,6	3,7
Приспособление	78,5	1,7
Избежание	53,6	2,1
Фиксация на удовлетворении	16,5	0,8
Показатель соц.адаптации	55,8	4,3

Данные результаты позволяют нам говорить о том, что опрошенные стремятся к активному разрешению конфликтных ситуаций, но при этом, если учесть их стремление к соперничеству и экстрапунитивный тип реагирования целесообразно говорить о конфликтном характере межличностного взаимодействия. В отношении стратегий психологической защиты в межличностном общении можно говорить о преобладании у учителей направленности на агрессивное реагирование.

Полученные данные с помощью объективных тестовых заданий, так же подтверждаются данными полученными в процессе беседы с учителями. Так,

в процессе диалогового взаимодействия учителя отметили у себя наличие неустойчивых эмоциональных состояний, наличие периодических конфликтов в преподавательской среде, и невысокий уровень удовлетворенности межличностными отношениями.

По результатам диагностики психологических защит (таб.3) в эмоционально насыщенных межличностных контактах, можно говорить о наличии резистенции, что может свидетельствовать о неадекватном избирательном эмоциональном реагировании и, в целом, о синдроме «эмоционального сгорания».

Таблица 3

Стратегии психологической защиты

Показатели	Среднее значение	Стандартное отклонение
Агрессия	11,13	0,17
Миролюбие	8,23	0,01
Избежание	6,12	0,05
Напряженность	28,4	3,34
Резистенция	37,6	1,12
Истощение	35,5	0,75

Содержание представленных результатов, так же достаточно красноречиво раскрывают данные полученные по результатам беседы. В процессе беседы, учителя школы отметили неудовлетворенность определенными межличностными взаимоотношениями с отдельными коллегами, учениками и их родителями.

В процессе беседы были получены данные, которые свидетельствуют о повышенной конфликтности в восприятии себя, своего будущего и несбывшихся жизненных целей, ощущение фрустрированных притязаний на материальное благополучие членов своей семьи, на признание в обществе, интересную работу и активную жизнь. Помимо этого, опрошенные высказывали озабоченность проблемами своего физического и нервно-психического самочувствия.

Данный этап исследования, позволяет нам говорить о наличии определенных дисгармоний в межличностных отношениях учителей общего образования. Значительную роль, как свидетельствуют результаты проведенного эмпирического исследования здесь сыграли социально-экономические обстоятельства, специфические условия педагогического труда, постоянные умственные и психоэмоциональные перегрузки учителей. Именно эти условия являются для современных учителей наиболее фрустрирующие.

Далее рассмотрим результаты исследования ролевых позиций в межличностных отношениях педагогов общего образования (таб.4). В процессе анализа, мы выявили доминирование у педагогов ролевого общения в процессе взаимодействия с другими людьми.

Таблица 4

Ролевые позиции в межличностном общении

Показатели	Среднее значение	Стандартное отклонение
Дитя	48	1,19
Взрослый	53	2,01
Родитель	51	1,85

Несмотря на то, что автор концепции ролевого общения писал о том, что выйти из заложенного еще в детстве жизненного сценария практически невозможно, при определенных условиях, а точнее при высоком уровне зрелости можно минимизировать использование данного вида общения. Из полученного результата можно предположить невысокий уровень осознанности поведения и, в целом, о не достаточной личностной и социальной зрелости педагогов, работающих в среде общего образования. Стоит добавить и то, что распределение ролевых показателей по структуре Взрослый – Родитель – Дитя позволяет нам характеризовать педагогов как обладателей повышенного чувства ответственности, склонных к

использованию нравоучений и назиданий, испытывающих определенные трудности при выражении непосредственных эмоций.

Рассмотрим далее помехи в установлении коммуникативных контактов в педагогическом коллективе (таб.5).

Таблица 5

Коммуникативные барьеры педагогов

Показатели	Среднее значение	Стандартное отклонение
Неадекватное проявление эмоций	1,3	0,67
Нежелание сблизаться с людьми на эмоциональной основе	1,31	1,78
Неумение управлять эмоциями и дозировать их	1,2	0,15
Негибкость, неразвитость, невыразительность эмоций	1,15	0,32
Доминирование негативных эмоций	1,04	4,35
Среднее значение	5,8	7,35

В таблице представлена иерархия коммуникативных барьеров в педагогическом коллективе. Следует отметить, что в целом показатели не превышают нормативных данных и позволяют нам говорить об отсутствии нарушений в коммуникативном процессе коллектива. Педагоги общего образования достаточно коммуникабельны, не испытывают эмоциональных препятствий в процессе межличностного общения, эмоции которые возникают в процессе общения достаточно легко поддаются контролю и существенно не сказываются на взаимодействии партнёров.

По результатам коммуникативной агрессивности представленным в (таб.6), также были получены средние показатели, свидетельствующие о том, что педагоги умеренно агрессивны, ощущают себя по жизни вполне успешно у них достаточно здорового честолюбия и самоуверенности в межличностных контактах.

Таблица 6

Коммуникативная агрессивность

Показатели	Среднее значение	Стандартное отклонение
Неспособность тормозить агрессию	3,4	1,97
Анонимная агрессия	2,73	4,08
Спонтанность агрессии	2,6	2,05
Неумение переключать агрессию на деятельность или неодушевленные объекты	2,3	3,2
Аутоагрессия	2,1	1,95
Склонность к отраженной агрессии	1,9	0,55
Ритуализация агрессии	1,7	0,54
Удовольствие от агрессии	1,6	2,43
Расплата за агрессию	1,5	0,32
Среднее значение	221,6	3,21

Межличностное общение в педагогическом коллективе также характеризуется наличием спонтанности, частичной анонимностью и слабой способностью к торможению.

Показательны данные полученные при исследовании социально-психологического климата в педагогическом коллективе (таб.7).

Таблица 7
Социально-психологический климат в педагогическом коллективе

Показатели	Среднее значение	Стандартное отклонение
Настроение в коллективе	3,4	1,93
Отношение к коллегам	2,8	3,2
Отношение к руководителю	2,7	0,55
Ответственность	3,2	4,08
Общение в коллективе	3,8	2,05
Социально-психологический климат	3,5	0,32

Проанализировав представленные в таблице 7 данные можно констатировать наличие положительного и благоприятного социально-психологического климата в данном коллективе. Тем не менее, считаем необходимым выделить некоторые негативные признаки. Так, в исследуемом коллективе в процессе межличностного общения педагоги допускают

нездоровые реакции на успех своих коллег, часто перекладывают вину и ответственность на других членов коллектива, периодически нарушают трудовую дисциплину и образовательный процесс, не несут ответственности перед коллегами, а подчиняются только требованиям руководителя.

Следующим этапом исследования было выявление главных социально-психологических характеристик межличностного общения педагогов и их влияние на социально психологический климат коллектива в целом. На данном этапе исследования в качестве дополнительного инструмента исследования мы воспользовались параметрическим критерием обработки данных — коэффициентом корреляции Пирсона. Мы проанализировали полученные численные данные по выборке при помощи множественной корреляции в программе Excel и обнаружили некоторые взаимосвязи, интересные для нашего исследования.

Выявленные значимые корреляционные связи — выше критического значения коэффициента Пирсона (при $r > 0,30$ или $r < -0,30$) между факторами опросников для выборки $n = 41$. Табличные данные корреляционного анализа представлены в приложении 1.

Согласно результатам корреляционного анализа были выявлены взаимосвязи социально психологического климата и типом реагирования на фрустрацию ($r = -0,46$ при $p < 0,05$). Данный результат свидетельствует в пользу того, что яркие проявления, в процессе межличностного общения, реакций на фрустрацию снижают уровень социально-психологического климата коллектива. Скорее всего это связано с тем, что состояние фрустрации детерминирует истинные глубинные тенденции свойственные данной личности, тем самым провоцируя интолерантные реакции на окружающих. Кроме того, очевидно в состоянии фрустрации возникают агрессивные и манипулятивные формы взаимодействия, что приводит к снижению качества межличностного общения.

Социально-психологический климат в педагогическом коллективе взаимосвязан со способом реагирования на конфликтную ситуацию, так при использовании соревнования, в процессе выхода из конфликтной ситуации снижается социально-психологический климат ($r=-0,54$, при $p<0,05$). Отметим, что именно данный способ реагирования свойственен нашим испытуемым. Скорее всего это связано с тем, что межличностные отношения в коллективе не могут строиться на стремлении удовлетворить свои потребности в ущерб интересам других. Следует обратить внимание на то, что педагоги, как свидетельствуют результаты нашего исследования, уверены, что выйти из конфликтной ситуации может только один человек, при этом, они осознают, что победа одного несомненно свидетельствует о поражении другого.

Положительная взаимосвязь обнаружена между социально-психологическим климатом и также свойственным нашим испытуемым способом реагирования на конфликтную ситуацию как сотрудничество ($r=0,49$, при $p<0,05$). Данный результат считаем достаточно очевидным, так как в коллективе, в котором участники стремятся разрешить конфликтную ситуацию таким образом, чтобы все оказались в выигрыше и не просто учитывают позицию другого участника, но и стремятся добиться, чтобы другая сторона тоже была бы удовлетворена результатом, поистине царит благоприятный социально-психологический климат.

В ходе корреляционного анализа (прил. 1) обнаружены взаимосвязи эмоциональных барьеров в межличностном общении и социально-психологическим климатом ($r=-0,36$ при $p<0,05$). Данный результат свидетельствует о том, что, чем больше педагоги проявляют агрессивное реагирование и наличие эмоциональных барьеров, тем не благоприятнее в их коллективе социально-психологический климат.

Рольевые позиции в процессе общения педагогов так же взаимосвязаны с социально-психологическим климатом в коллективе. Так, положительно

взаимосвязаны СПК и РП «взрослый» ($r=0,47$, при $p<0,05$) и отрицательно с РП «родитель». Данный результат говорит о том, что чем больше в коллективе воспринимают и логически перерабатывают информацию, чем больше принимают решения основанные на обдуманых доводах, без излишней эмоциональности, тем благоприятнее социально-психологический климат. Скорее всего это связано с тем, что такой подход способствует адаптации не в стандартных, однозначных ситуациях, а уникальных, требующих размышлений, дающих свободу выбора и, вместе с этим, необходимость осознания последствий и ответственного принятия решений, а именно, в педагогической атмосфере возникают преимущественно подобные ситуации. Обнаруженная отрицательная взаимосвязь свидетельствует о том, что при использовании позиции «родителя» в среде педагогического коллектива снижается уровень социально-психологического климата. Скорее всего, это связано с тем, педагогам в силу своей преподавательской деятельности часто приходится находится в процессе взаимодействия с учениками именно в этой позиции, но когда исходя из этой же позиции они пытаются общаться с коллегами у партнёров по общению возникает дискомфорт, в силу того, что к ним относятся не как ко взрослым людям, а как к детям, допуская по отношению к ним нравоучения, указания и т.п.

Социально-психологический климат в коллективе взаимосвязан с характеристикой миролюбие ($r=0,56$, при $p<0,05$), данный результат свидетельствует о том, что межличностные отношения лучше там, где партнёры по общению способны спокойно принимать существование других точек зрения. Данный результат объясняется тем, что миролюбие такое качество характера, которое помогает выстраивать по-настоящему добрые отношения с людьми разных профессий, возрастов, взглядов, социальных слоев и национальностей.

Заключение. В ходе дипломного исследования, целью которого было изучить социально-психологические особенности межличностного общения преподавателей общего образования мы провели теоретический анализ исследуемой проблемы. В ходе данного анализа мы изучили общую характеристику межличностного общения, рассмотрели особенности взаимовосприятия людьми друг друга в процессе межличностной коммуникации, раскрыли факторы влияющие на понимание человека человеком в процессе коммуникации, описали типы межличностных коммуникаций и основные принципы эффективного общения.

В отношении межличностного общения в педагогическом коллективе, хочется сделать следующие выводы:

1. На межличностное общение в педагогическом коллективе влияет сама структура педагогической деятельности, а именно предметно-деятельностная основа педагогического коллектива, основная цель которой реализация задач системы образования.

2. В процессе межличностного общения происходит фиксация отношения педагога к педагогической деятельности коллектива, а именно, к целям, задачам, мотивам и принципам на основе которых выстраивается та самая психолого-педагогическая деятельность.

3. Межличностное общение не может быть без наличия эмоциональных связей, по отношению к которым ни общие цели, ни общие ценностные ориентации не могут выступать в качестве главного фактора.

4. Еще раз хочется подчеркнуть, что полноценное и гармоничное межличностное общение в педагогическом коллективе является важным фактором профессионального развития личности педагога.

В ходе исследования особенностей межличностного общения педагогов мы доказали следующее: педагоги общего образования в процессе межличностного общения нацелены на победу и конкуренцию, при взаимодействии используют ролевое общение, у них развитое чувство

ответственности, склонны к назиданиям и нравоучениям. В процессе общения они испытывают затруднения в выражении непосредственных чувств и склонны к экстрапунитивным реакциям.

Корреляционный анализ нам позволил выявить взаимосвязь социально-психологических характеристик межличностного общения и социально-психологического климата в педагогическом коллективе.

Полученные эмпирические и теоретические данные позволяют нам говорить о необходимости повышения качества и продуктивности межличностного общения педагогов. Наиболее эффективным средством, с нашей точки зрения, здесь может быть социально-психологический тренинг осуществляемый в следующих направлениях:

1. Формирование установок на субъект-субъектное взаимодействие. Данное направление подразумевает развитие умения устанавливать и поддерживать межличностный контакт, развитие навыков активного слушания и учет в процессе общения эмоционального состояния партнёра.

2. Развитие уверенности в себе. В данном направлении необходимо формирование лидерских качеств педагогов, умения преодолевать коммуникативные барьеры и развитие навыков выхода из конфликтной ситуации.

3. Развитие креативности в процессе общения. Формирование навыков самопрезентации педагогов, ослабление жестких стереотипов и установок в межличностном общении.

4. Познание себя и других. В данное направление входит развитие сензитивности, эмпатии, межличностной толерантности, а также саморегуляции в процессе межличностного общения.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза получила эмпирическое подтверждение, цель достигнута, задачи решены.

Перспективным направлением дальнейших наших научных изысканий видим в разработке и апробации программы социально-психологического

тренинга «Формирования культуры межличностных коммуникаций в педагогическом коллективе общего образования».