

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра психологии

**РОЛЬ СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ УЧИТЕЛЯ В  
РАЗВИТИИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 55 группы  
направления подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»,  
профиля «Практическая психология образования»,  
социально-гуманитарного факультета,  
Самарской Александры Александровны.

Научный руководитель:  
доцент кафедры психологии,  
кандидат психологических наук,  
доцент

\_\_\_\_\_  
дата, подпись

Андреев П.В.

Заведующий кафедрой психологии:  
кандидат психологических наук,  
доцент

\_\_\_\_\_  
дата, подпись

Карина О.В.

**Балашов-2016**

**Введение.** В общении складывается важная система воспитательных взаимоотношений, способствующих эффективности воспитания и обучения. В педагогической деятельности общение приобретает функциональный и профессионально значимый характер. Оно выступает в ней как инструмент педагогического воздействия на учащихся, как фактор, определяющий развитие личности школьников. В этом случае педагогическое общение должно образовывать целостную социально-психологическую педагогическую общность учителя и учащихся. Такая общность способствует проявлению творческой познавательной активности и развитию учебной мотивации детей в учебном процессе, приводит к существенному развитию всех структур личности учеников.

В психологии проблема мотивации личности является одной из фундаментальных проблем. Сложность и многоаспектность проблемы мотивации обуславливает множественность понимания ее сущности, природы, структуры, а также методов ее изучения (Б.Г. Ананьев, В.Г. Асеев, Дж. Атkinson, Л.И. Божович, К. Левин, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, Ж. Нюттен, С.Л. Рубинштейн, З. Фрейд, В.Э. Чудновский, П.М. Якобсон и др.). Многие исследователи проблемы человеческой деятельности сходятся в том, что мотивация представляет собой сложную систему, в которую включены определенные иерархические структуры (В.Г. Асеев, Л.И. Божович, Б.И. Дадонов, А. Маслоу и др.) и различные виды мотивов (Б.Ф. Ломов, К. Обуховский, П.М. Якобсон и др.).

Вместе с тем процесс развития учебной мотивации учащихся характеризуется положительным отношением школьника к учебной деятельности, его стремлением к более глубокому познанию изучаемых предметов и явлений. И очень важно так организовать общение с детьми, чтобы этот неповторимый процесс состоялся. Важную роль здесь играет специфика педагогического общения учителя и учащихся, а именно стиль педагогического общения педагога.

**Цель исследования:** изучить роль стиля педагогического общения учителя в развитии учебной мотивации младших школьников.

**Объект исследования:** стиль педагогического общения учителя и уровень развития учебной мотивации младших школьников.

**Предмет исследования:** роль стиля педагогического общения учителя в развитии учебной мотивации младших школьников.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что стиль педагогического общения учителя определяет уровень развития учебной мотивации младших школьников следующим образом: при демократическом стиле общения учителя младшие школьники проявляют более высокий уровень развития учебной мотивации, чем при авторитарном стиле общения педагога.

**Задачи исследования:**

1. Теоретический анализ понятий «стиль педагогического общения учителя» и «учебная самостоятельность младших школьников».

2. Теоретически обосновать специфику развития учебной мотивации в младшем школьном возрасте и роль стиля педагогического общения в этом процессе.

3. Выявить стили педагогического общения учителей и уровни развития учебной мотивации младших школьников в процессе обучения.

4. Определить роль стиля педагогического общения учителя в развитии учебной мотивации младших школьников.

**Теоретико-методологическая основа исследования:** работы Л.И. Божович, И.П. Волкова, И.А. Зимняя, В.А. Кан-Калик и др., в которых раскрывается понятие «стиль педагогического общения» и представлена характеристика стилей педагогического взаимодействия; исследования проблемы развития учебной мотивации, представленные в работах Л.И. Божович, И.И. Вартанова, Т.Д. Дубовицкой, А.К. Марковой, Т.А. Матисом, М.В. Матюшкина, Ю.Б. Орлова и др.

**Методы исследования.** В ходе исследования применялся комплекс взаимодополняющих методов, адекватных предмету исследования:

теоретический анализ литературы; экспериментальные методы (методика оценки деятельности учителя И.Ю. Кулагиной и методика оценки уровня школьной мотивации Н.Г. Лускановой); математико-статистический метод (критерий  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера).

**Экспериментальная база исследования:** исследование было проведено на базе МОУ СОШ № 7 г. Балашова Саратовской области. В данном исследовании приняли участие 9 учителей начальных классов и 38 младших школьников, учащихся 3-х классов.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в уточнении понятий «стиль педагогического общения учителя» и «учебная мотивация младших школьников»; в определении характеристик стилей педагогического общения учителя; в теоретическом анализе роли стиля педагогического общения учителя в развитии учебной мотивации младших школьников.

**Практическая значимость** исследования заключается в выявлении стилей педагогического общения у учителей начальной школы; в определении уровней развития учебной мотивации младших школьников; в разработке психологических рекомендаций по развитию учебной мотивации младших школьников, которые могут использоваться в учебном процессе школы.

**Структура работы** соответствует логике исследования и включает введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

В первой главе «Теоретический анализ подходов к проблеме роли стиля педагогического общения учителя в развитии учебной мотивации младших школьников» проводится теоретический анализ понятий «стиль педагогического общения» и «учебная мотивация». Раскрывается специфика проявления стиля педагогического общения у учителей начальной школы и развития учебной мотивации у детей младшего школьного возраста. Анализируются теоретические подходы к вопросу о роли стиля педагогического общения в развитии учебной мотивации у младших школьников.

Во второй главе «Эмпирическое исследование роли стиля педагогического общения учителя в развитии учебной мотивации младших школьников» излагаются этапы проведения экспериментального исследования по выявлению стиля педагогического общения у учителей начальных классов, определению уровня развития учебной мотивации у младших школьников и изучению роли стиля педагогического общения учителя в развитии учебной мотивации детей. Здесь же представлены краткое описание методик исследования, анализ и выводы результатов исследования.

**Основное содержание работы.** В ходе теоретического анализа литературных источников по проблеме исследования мы пришли к следующим выводам.

1. В ходе педагогической деятельности возникает особое общение между педагогом и ребенком. Характеристикой педагогического общения является его стиль - индивидуально-типологические особенности социально-психологического взаимодействия педагога и обучающихся. Наиболее распространенной классификацией стилей руководства, в полной мере относящейся к педагогической деятельности, является классификация, выделяющая авторитарный, демократический и попустительский стили (В.А. Кан-Калик, В.А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов и др.).

2. Учебная мотивация - первый обязательный компонент, который входит в структуру учебной деятельности. Она представляет собой особый вид мотивации, характеризуется сложной структурой, одной из форм которой является структура внешней и внутренней мотивации. В младшем школьном возрасте учебная мотивация представляет собой совокупность устойчивых учебных мотивов, определяющих направленность и содержание учебной деятельности детей (Л.И. Божович, А.К. Маркова и др.).

3. Наиболее эффективным в педагогическом общении, в большинстве случаев, оказывается демократический стиль. Следствием его применения является повышение интереса к учебе, активность, самостоятельность

учащихся, позитивная внутренняя мотивация школьников, повышение групповой сплоченности, появление чувства гордости общими успехами, взаимопомощи и дружелюбия во взаимоотношениях (В.С. Мухина, Е.Е. Сапоговой и др.).

Для подтверждения основных теоретических положений нашей работы было проведено экспериментальное исследование.

В результате диагностики стиля педагогического общения учителя у педагогов начальных классов были получены следующие данные. У большинства испытуемых педагогов выявлен демократический стиль педагогического общения (7 учителей начальных классов). При демократическом стиле общения педагог ориентирован на повышение субъектной роли учащегося во взаимодействии, на привлечение каждого к решению общих дел. Основной характеристикой данного стиля общения выступает ориентация на учебное сотрудничество. У 2 педагогов диагностирован авторитарный стиль педагогического общения. При авторитарном стиле общения педагог единолично решает все вопросы, касающиеся учебного процесса. Основным принципом общения при таком стиле – это диктат и опека. Либерально-попустительский стиль педагогического общения не выявлен.

В результате диагностики уровня развития учебной мотивации у детей младшего школьного возраста были получены следующие данные. У большинства детей (47%) выявлен средний уровень школьной мотивации. У данной категории учащихся преобладает социальный мотив, познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Их интересует внешняя атрибутика школы: им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. У 29% испытуемых определен высокий уровень школьной мотивации. У таких учащихся преобладает познавательный мотив, стремление успешно выполнять все

школьные задания и требования. Дети охотно добросовестно и ответственно выполняют все указания учителя, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. И у 24% учащихся диагностирован низкий уровень учебной мотивации. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами и играми. Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, у них отмечаются трудности в общении с одноклассниками и с учителем. Школа, как правило, воспринимается ими как враждебная среда, от пребывания в которой они испытывают негативные переживания.

В ходе исследования мы сравнивали уровни развития учебной мотивации между учащимися, где педагог с демократическим стилем педагогического общения, и детьми, где учитель с авторитарным стилем педагогического общения. Было установлено, что дети из первой группы обладают более высоким уровнем развития учебной мотивации, чем дети из второй группы. Для подтверждения результатов сравнения был использован метод математической обработки данных - критерий  $\varphi^*$  - угловое преобразование Фишера. В результате было установлено, что школьники, взаимодействующие с педагогом с демократическим стилем педагогического общения, превосходят учащихся, взаимодействующих с учителем с авторитарным стилем, по уровню развития учебной мотивации ( $\varphi^*_{эмп} = 1,807$ , при  $p \leq 0,05$ ). Таким образом, результаты эксперимента подтверждают гипотезу нашего исследования о том, что стиль общения учителя определяет развитие учебной мотивации младших школьников. При демократическом стиле педагогического общения у младших школьников выявлены более высокие показатели развития учебной мотивации, чем при взаимодействии с учителем с авторитарным стилем.

Также нами разработаны психолого-педагогические рекомендации по оптимизации стиля педагогического общения учителя и по развитию учебной

мотивации у детей младшего школьного возраста. Данные рекомендации могут использоваться в практике школьного образования.

**Заключение.** Анализ научной литературы по проблеме исследования позволил прийти к следующим выводам, касательно проблемы влияния стиля педагогического общения учителя на уровень развития учебной самостоятельности младших школьников в процессе обучения.

В ходе педагогической деятельности возникает особое общение между педагогом и ребенком. Такое общение образует целостную социально-психологическую педагогическую общность учителя и учащихся. Такая общность способствует проявлению активности и самостоятельности детей в учебном процессе, приводит к существенному развитию всех структур личности учеников. Характеристикой педагогического общения является его стиль педагогического взаимодействия педагога и обучающихся. Наиболее распространенной классификацией стилей руководства, в полной мере, относящейся к педагогической деятельности, является классификация, выделяющая авторитарный, демократический и попустительский стили. Наиболее эффективным в педагогическом общении, в большинстве случаев, оказывается демократический стиль. Следствием его применения является повышение интереса к учебе, активность, самостоятельность учащихся, позитивная внутренняя мотивация школьников, повышение групповой сплоченности, появление чувства гордости общими успехами, взаимопомощи и дружелюбия во взаимоотношениях.

Стиль общения учителя обуславливает развитие учебной мотивации младших школьников в образовательном процессе. Учебная мотивация - первый обязательный компонент, который входит в структуру учебной деятельности. Она представляет собой особый вид мотивации, характеризуется сложной структурой, одной из форм которой является структура внешней и внутренней мотивации. В младшем школьном возрасте учебная мотивация представляет собой совокупность устойчивых учебных мотивов, определяющих направленность и содержание учебной деятельности детей.

Для решения основных задач нашей работы мы провели эмпирическое исследование. В результате диагностики стиля педагогического общения учителя у педагогов начальных классов были получены следующие данные. У большинства испытуемых педагогов выявлен демократический стиль педагогического общения. При демократическом стиле общения педагог ориентирован на повышение субъектной роли учащегося во взаимодействии, на привлечение каждого к решению общих дел. Основной характеристикой данного стиля общения выступает ориентация на учебное сотрудничество. У меньшего количества педагогов диагностирован авторитарный стиль педагогического общения. При авторитарном стиле общения педагог единолично решает все вопросы, касающиеся учебного процесса. Основным принципом общения при таком стиле – это диктат и опека. Либерально-попустительский стиль педагогического общения не выявлен.

В результате диагностики уровня развития учебной мотивации у детей младшего школьного возраста были получены следующие данные. У большинства детей выявлен средний уровень школьной мотивации. У данной категории учащихся преобладает социальный мотив, познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Их интересует внешняя атрибутика школы: им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. У значительного процента испытуемых определен высокий уровень школьной мотивации. У таких учащихся преобладает познавательный мотив, стремление успешно выполнять все школьные задания и требования. Дети охотно добросовестно и ответственно выполняют все указания учителя, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. И у наименьшего количества учащихся диагностирован низкий уровень учебной мотивации. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами и играми. Такие дети испытывают

серьёзные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, у них отмечаются трудности в общении с одноклассниками и с учителем. Школа, как правило, воспринимается ими как враждебная среда, от пребывания в которой они испытывают негативные переживания.

В ходе сравнения уровней развития учебной мотивации между учащимися, где педагог с демократическим стилем педагогического общения, и детьми, где учитель с авторитарным стилем педагогического общения, было установлено, что дети из первой группы обладают более высоким уровнем развития учебной мотивации, чем дети из второй группы. Для подтверждения результатов сравнения был использован метод математической обработки данных - критерий  $F^*$  - угловое преобразование Фишера. В результате было установлено, что школьники, взаимодействующие с педагогом с демократическим стилем педагогического общения, превосходят учащихся, взаимодействующих с учителем с авторитарным стилем, по уровню развития учебной мотивации.

Таким образом, результаты эксперимента подтверждают гипотезу нашего исследования о том, что стиль общения учителя определяет развитие учебной мотивации младших школьников. При демократическом стиле педагогического общения у младших школьников выявлены более высокие показатели развития учебной мотивации, чем при взаимодействии с учителем с авторитарным стилем.

В ходе исследования нами разработаны психолого-педагогические рекомендации по оптимизации стиля педагогического общения учителя. А также программа развития учебной мотивации у детей младшего школьного возраста. Данная программа включает занятия и упражнения, направленные на формирование у учащихся определенного уровня понятий и знаний, умения ставить перед собой цель или удерживать предложенную учителем. Психолого-педагогические рекомендации и программа могут использоваться в практике школьного образования.