

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский исследовательский национальный государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра психологии

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И САМООТНОШЕНИЯ
У СТАРШЕКЛАССНИКОВ, ГОТОВЯЩИХСЯ К СЛУЖБЕ В АРМИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 55 группы
направления подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
профиля «Практическая психология образования»
социально-гуманитарного факультета
Нетруненко Екатерины Викторовны

Научный руководитель:
доцент кафедры психологии,
кандидат психологических наук
доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Зав. кафедрой психологии:
кандидат психологических наук
доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Балашов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Особенности современной жизни влекут за собой увеличение стрессовых ситуаций. В этих условиях актуализируются исследования психологических предпосылок конструктивного преодоления «стрессогенных» жизненных событий, в том числе среди школьников.

На сегодняшний день исследователей активно интересует вопрос о поведении человека в различных жизненных ситуациях, так как современный ритм жизни проявляется в особенности поведения и деятельности человека. От того, как человек сможет противостоять стрессу, проявлять себя в различных жизненных ситуациях зависит его успешность личностного и профессионального определения.

От специфики жизнестойкости и от особенности самоотношения зависит успешность социальной адаптации личности.

Современные старшеклассники активно стараются проявлять себя в различных сферах жизнедеятельности, но кризис идентичности, свойственный этому возрасту снижает уровень самоотношения личности и тем самым делает старшеклассниками уязвимыми в стрессовых ситуациях.

Актуальным является тот факт, что необходимо изучать особенность жизнестойкости молодых людей и их самоотношение, для того, чтобы психологически помочь им успешно адаптироваться к социальным условиям общества, особенно это касается тех молодых людей, которые собираются служить в армии.

Цель нашего исследования: определить взаимосвязь жизнестойкости и самоотношения старшеклассников, готовящихся к службе в армии.

Объект исследования: самоотношение старшеклассников.

Предметом исследования: взаимосвязь уровня жизнестойкости и самоотношения старшеклассников, готовящихся к службе в армии.

Гипотеза исследования: уровень жизнестойкости взаимосвязан с самоотношением личности. Чем выше жизнестойкость, тем позитивнее самоотношение старшеклассников.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать специфику самоотношения в старшем школьном возрасте.
2. Теоретически обосновать проявление жизнестойкости в поведении человека.
3. Проанализировать самоотношение старшеклассников.
4. Установить взаимосвязь жизнестойкости и самоотношения старшеклассников, готовящихся к службе в армии.

Методологическая основа исследования: концепция С. Мадди о жизнестойкости личности, концепция В.В. Столина о строении самоотношения, концепция Д.В. Желателева о проблеме самоотношения старшеклассников.

Методы исследования: теоретический, экспериментальный, статистический.

Методики исследования: «Тест жизнестойкости» (С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева), «Методика исследования самоотношения» (тест-опросник МИС) (В.В. Столин, С.Р.Пантелеев).

Корреляционный анализ Пирсона, Хи-квадрат Фишера.

Экспериментальная база исследования: в исследовании приняли участие старшеклассники, учащиеся муниципального общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 7 г. Ртищево Саратовской области, в возрасте 16-17 лет. Выборка состояла из 25 человек.

Практическая значимость исследования: полученные данные помогут педагогу-психологу при работе со старшеклассниками в коррекции самоотношения и развития уровня жизнестойкости.

Положения выносимые на защиту:

1. Старшеклассникам свойственен высокий уровень принятия риска и контролируемость событий жизни.

2. У старшеклассников преобладает внутренний дискомфорт (шкала глобального самоотношения), выражен показатель по самоуважению, самопоследовательности.

3. Чем выше принятие риска, тем ниже показатель по глобальному самоотношению; чем выше жизнестойкости, тем ниже проявляется аутосимпатия; чем выше самоуверенность, тем выше принятие риска; преобладание высокого уровня контролируемости у юношей взаимосвязано с высоким уровнем самопоследовательности; чем выше уровень контролируемости, тем ниже самоуважение; чем выше вовлеченность, тем ниже самопоследовательность.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 37 источников.

В первой главе «Теоретические и методологические аспекты исследования жизнестойкости и самоотношения в старшем школьном возрасте» рассматриваются вопросы об особенностях жизнестойкости, характеристике старшешкольного возраста, определение самоотношения и жизнестойкости у старшеклассников, готовящихся к службе в армии.

Понятие «жизнестойкость» отражает, с точки зрения Д. Кошабы психологическую живучесть и расширенную эффективность индивида, вместе с тем выступает показателем психического здоровья индивида. Понятие «жизнестойкость», или стойкость, применяется в контексте проблемы справиться со стресс-факторами. Личностное качество «жизнестойкость» указывает на аттитюды, которые мотивируют индивида преобразовывать стрессогенные жизненные события.

С. Мадди подчеркивает важность выраженности всех трех компонентов жизнестойкости (вовлеченность, принятие риска, контролируемость) для сохранения здоровья и оптимального уровня работоспособности и активности в стрессогенных условиях. Можно говорить как об индивидуальных различиях

каждого из трех компонентов в составе жизнестойкости, так и о необходимости их согласованности между собой и с общей (суммарной) мерой жизнестойкости.

В старшем школьном возрасте личность испытывает потребность к самоанализу, происходит сопоставление себя с другими, анализ внутренней жизни, качеств своей личности. За счет анализа подросток ищет свое место в коллективе сверстников.

Самоанализ позволяет развиваться чувству взрослости. Подросток стремится адаптироваться в коллективе взрослых и приобрести статус равноценного собеседника в общении. За счет этого, происходит осознание, что знания, умения, навыки разрастаются, появляется целый багаж знаний и житейского опыта. Подросток понимает, что может принимать активное участие в жизни семьи, близких взрослых, с кем установлен тесный контакт. Возрастает активность в участие общественной жизни школы, класса.

Для многих молодых людей понятия «Родина», «Отечество», «государство», «государственная власть и закон» превратились в инструменты манипулирования сознанием. Однако события в Афганистане, Чечне, Украине, Сирии и других «горячих точках» планеты, непрекращающиеся локальные войны и терроризм актуализировали такие понятия, как воинский долг, героизм, мужество, подвиг, стойкость и другие.

В результате происходящих в обществе процессов Вооруженные Силы Российской Федерации стали испытывать острый дефицит в молодом пополнении. Армия и флот практически лишились возможности удовлетворять самые насущные потребности в призывном контингенте в количественном и качественном отношении. Об этом свидетельствуют результаты последних призывов на военную службу.

Во второй главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи жизнестойкости и самоотношения старшеклассников, готовящихся к службе в армии» представлен методологический аппарат исследования, раскрыта особенность жизнестойкости и самоотношения у старшеклассников, рассмотре-

на взаимосвязь жизнестойкости и самоотношения старшеклассников, готовящихся служить в армии, представлена программа тренинга по повышению жизнестойкости и гармонизации самоотношения старшеклассников.

По методике «Жизнестойкость» мы обнаружили статистически значимым показателем шкалу «Контролируемость» ($p=0.036$). Т.е. респонденты стремятся к активной жизненной позиции, стараются контролировать происходящие события в жизни и стремятся повлиять на эти события. Они уверены в том, что от их вклада в жизнедеятельность зависит результативность их жизни.

Также, значимой выступила шкала «Принятие риска», по методике «Жизнестойкость» ($p=0.000$). Респонденты убеждены, что все события, которые происходят в их жизни, влияют на их развитие. Люди пытаются приобрести опыт, действуют на свой страх и риск, проявляют активность во всех сферах жизнедеятельности.

Шкала «Вовлеченность» статистически не значима.

Устанавливая особенность самоотношения, мы выявили следующую специфику у старшеклассников (Рисунок 1).

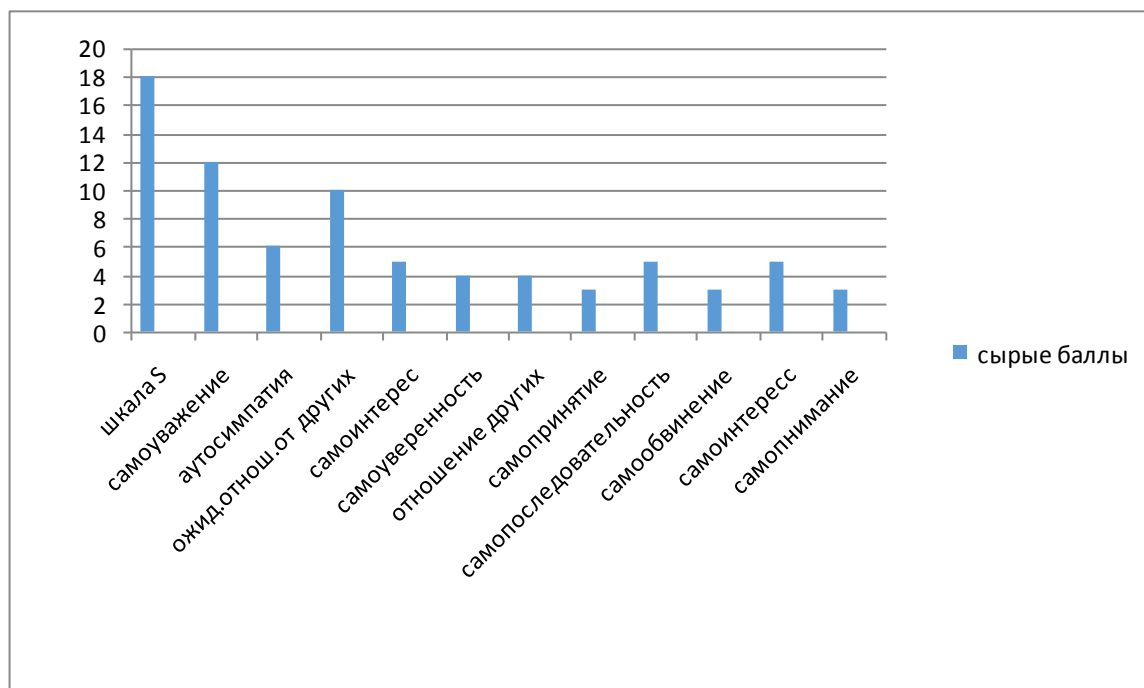


Рисунок 1. Выраженность показателей самоотношения у респондентов (тест-опросник В.В. Столина и С.Р. Пантелеева).

Можно отметить, что у юношей глобальное самоотношение (шкала S) находится в высоком диапазоне (18 баллов от 28), т.е. молодые люди не имеют четкого представления о себе и окружающем мире, их идентичность еще полностью не сформирована. Я-концепция выражается в нестабильности самонастроения к окружающему миру. Шкала «самоуважение» имеет 12 баллов. Т.е. также можно отметить, что молодые люди высоко себя оценивают. Шкала «Аутосимпатия» имеет значение 6 баллов - т.е. молодые люди противоречиво относятся к себе и своим поступкам. Шкала «Ожидаемое отношение от других» имеет 10 сырых баллов. Т.е. по отношению к другим юноши не выдвигают слишком большие требования, а реалистично ожидают и прогнозируют поступки других людей. Шкала «Самоинтересов» имеет 5 баллов. Эта шкала находится на среднем уровне, т.е. юноши не всегда готовы прислушаться к своим мыслям, интуиции, размышлениям. Вероятнее всего из-за этого и проявляется агрессивность в поведении, когда эмоции переполняют и мысли, разум уходит на второй план. Шкала «самоуверенность» имеет 4 балла, т.е. также находится на среднем уровне. Шкала «Отношение других» имеет 4 балла. Т.е. юноши думают, что другие негативно относятся к ним и в связи с этим настороженно ведут себя с окружающими. Шкала «Самопринятие» имеет 3 балла. Т.е. если сравнивать результаты со шкалой «Самоуважение», то можно отметить, что юноши уважают свою личность, но имеют внутренние противоречия. Такой показатель может быть связан с кризисом идентичности, который влияет на личностное самоопределение. Шкала «Самопоследовательность» имеет 5 баллов. Юноши четко контролируют свои действия и последовательно стараются выполнять намеченные цели. Шкала «Самообвинение» имеет 3 балла. Т.е. можно отметить, что юноши не обвиняют чрезмерно себя в своих промахах и возникших трудностях. Шкала «Самоинтерес» набрала 5 баллов. Т.е. подтверждаются данные по шкале «Самоинтересов», которая также находится на среднем уровне. Т.е. юноши не всегда обращаются к своим мыслям и размышлениям. Шкала «Самопонимание» имеет 3 балла. Юноши

понимают свои внутренние противоречия, свои сложности внутреннего характера, которые мешают им позитивно воспринимать окружающий мир.

С помощью корреляционного анализа Пирсона были установлены следующие взаимосвязи:

- чем выше принятие риска, тем ниже показатель по глобальному самоотношению ($r_s = -0,618$, при $p \leq 0,01$). Т.е. молодые люди, которые стремятся к риску негативно относятся к себе, не доценивают свои личностные качества (полная таблица корреляций представлена в приложении № 2).

- чем выше жизнестойкости, тем ниже проявляется аутосимпатия ($r_s = -0,485$, при $p \leq 0,05$). Т.е. респонденты, имеющие активную жизненную позицию, не боятся трудностей, хорошо относятся к себе и другим людям. Преобладает внутренняя комфортность, свобода.

- чем выше самоуверенность, тем выше принятие риска ($r_s = 0,604$, при $p \leq 0,01$), Т.е. респонденты, которые уверены в своих силах, высоко ценят свои возможности, стремятся к рискованному поведению.

- преобладание высокого уровня контролируемости у юношей взаимосвязано с высоким уровнем самопоследовательности ($r=0,472$, при $p \leq 0,05$). Мы думаем, что испытуемые контролируют все события, которые происходят в их жизни и поэтому они имеют четкое представление о том, что они будут делать. Юноши выстраивают свое поведение целенаправленно. Но, к сожалению, все нельзя предугадать и предусмотреть, поэтому, могут быть в армии разочарования у молодых людей.

- чем выше уровень контролируемости, тем ниже самоуважение ($r=-0,454$, при $p \leq 0,05$). Мы полагаем, что имея неоднозначное отношение к себе, происходит внутреннее неудовлетворение происходящим, что в свою очередь позволяет молодым людям контролировать события в жизни, свое поведение.

- чем выше вовлеченность, тем ниже самопоследовательность ($r_s = -0,584$, при $p \leq 0,01$). Т.е. те респонденты, которые активно вовлечены в процесс деятельности могут проявлять хаотичное, нецеленаправленное поведение.

ние. Они чаще действуют по ситуации и поэтому их адаптация будет лучше, чем у молодых людей, которые пытаются все контролировать.

На основе проведенного исследования мы пришли к выводу, что старшеклассникам нужно провести психологическую работу по гармонизации внутреннего состояния и повышения уровня жизнестойкости.

Мы разработали рекомендательную программу, которая поможет старшеклассникам в гармонизации их психологического состояния.

Концепция освоения данной программы предполагает последовательное прохождение групповых занятий. Содержательная основа групповых занятий раскрывается через выполнение заданий, направленных на проигрывание ситуаций и социальных ролей, способствующих усвоению знаний и умений осуществлять ответственные акты поведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ литературы показал, что в современном обществе остро стоит проблема в развитии позитивного самоотношения личности. Отношение человека к себе является важным конструктом личности, который влияет на все аспекты поведения человека, в том числе и на его жизнестойкость.

По мнению А.П. Корнилова, позитивное устойчивое самоотношение лежит в основании веры человека в свои возможности, в свою самостоятельность, энергичность, обуславливает оптимизм в отношении ожидания успешности своих действий в ситуациях неопределенности.

С.Г. Якобсоном и Г.И. Моревой показано, что люди с позитивным самоотношением менее поглощены своими внутренними проблемами и реже страдают психосоматическими расстройствами.

Негативное же самоотношение, по мнению С. Куперсмита, является источником психологических проблем, являющихся причиной обращения за помощью к психологу.

В старшешкольном возрасте преобладает кризис идентичности, который влияет на самоотношение. Молодые люди, готовящиеся служить в ар-

мии должны иметь позитивное самоотношение, так как сложные армейские испытания, новый распорядок дня влияет на поведение личности и на его отношение к окружающему миру.

Необходимо на это обращать внимание и повышать уровень жизнестойкости молодых людей.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что показатели жизнестойкости у старшеклассников выражены в высоких показателях принятия риска и контролируемость событий жизни.

По специфике самоотношения было определено, что у респондентов преобладает внутренний дискомфорт (шкала глобального самоотношения), выражен показатель по самоуважению, самопоследовательности.

Аутосимпатия, отношение других, самопринятие, самообвинение не явно выражены, т.е. юноши стабильно не транслируют самообвинение или самопринятия своих личностных качеств.

Определяя взаимосвязь между жизнестойкости и самоотношением мы выявили, что чем выше принятие риска, тем ниже показатель по глобальному самоотношению; чем выше жизнестойкости, тем ниже проявляется аутосимпатия; чем выше самоуверенность, тем выше принятие риска; преобладание высокого уровня контролируемости у юношей взаимосвязано с высоким уровнем самопоследовательности; чем выше уровень контролируемости, тем ниже самоуважение; чем выше вовлеченность, тем ниже самопоследовательность.

Гипотеза исследования о том, что уровень жизнестойкости взаимосвязан с самоотношением личности нашла свое подтверждение. Чем выше жизнестойкость, тем позитивнее самоотношение старшеклассников.

Таким образом, мы разработали программу тренинга для старшеклассников для того, чтобы гармонизировать их внутреннее состояние и повысить уровень жизнестойкости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К.А. Личностная регуляция времени / К.А. Абульханова-Славская // Психология личности в социалистическом обществе: Личность и ее жизненный путь. – М., 1990. – С. 114-129.
2. Аверин, В.А. Психологическая структура личности / В.А. Аверин // Психология личности: Учебное пособие. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 1999. – 89 с.
3. Андреева Г.М. Психология социального познания. — М.: Аспект Пресс, 2000. — 288 с;
4. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений.- М.: Аспект Пресс, 2001.- 416 с.
5. Брушлинский, А.В. Проблемы психологии субъекта / А.В. Брушлинский. – М. : ИП РАН, 1994. – 109 с.
6. Головаха, Е.И. Психологическое время личности / Е.И. Головаха, А.А. Кроник. – М., Смысл, 2008. – 267 с.
7. Карина О.В. Экспектации и самодетерминация в подростковом и юношеском возрасте: социально-психологический аспект /О.В. Карина, М.А. Киселева, Н.Е. Шустова. – Саратов, изд-во «Саратовский источник», 2010. – 110 с.
8. Кон И.С. Психология старшеклассника.- М.: Просвещение, 1980.- 207 с.
9. Ларионова И.А. Ситуация успеха в учебной деятельности как фактор развития отношений сотрудничества в системе учитель-ученик: Автореф. дис. . канд. пед. наук. Екатеринбург, 1996.- 24 с.
10. Леонтьев А.Н. Формирование личности // Психология личности в трудах отечественных психологов.- СПб: Изд-во «Питер», 2000.- С. 166-178
11. Леонтьев Д.А. Совместная деятельность, общение, взаимодействие (к обоснованию педагогики «сотрудничества») // Вестник высшей школы. - 1989. № 11.- С.35-45.
12. Леонтьев, Д.А. Тест жизнестойкости /Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. – М. : Смысл, 2006. – 63 с.

13. Натанзон Э.Ш.. Приемы педагогического воздействия. Учебное пособие для студентов высших педагогических заведений.- М.: Просвещение, 1972. - 216 с .
14. Петровский, В.А. Модель рефлексивного выбора: транзактная версия /В.А. Петровский, Т.А. Таран / «Рефлексивные процессы и управление». – 2003. – № 1. - Том 3. – С. 74-92.
15. Ромм, М.В. Адаптация личности в социуме: Теоретико-методологический аспект / М.В. Ромм. – Новосибирск: Наука. Сиб. издательская фирма РАН, 2002. – 275 с.
16. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание / С.Л. Рубинштейн. - М. : Директ-Медиа, 2008. – 695с.
17. Фельдштейн, Д.И. Психология развития личности в онтогенезе / Д.И. Фельдштейн. - М.: Педагогика, 1989. – 208 с.
18. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
19. Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб. : Питер Пресс, 1997. – 608 с.
20. Цукерман, Г.А. Психология саморазвития / Г.А. Цукерман, Б.М. Мастеров. – М. : Интерпракс, 1995. – 288 с.
21. Шеллинг, Ф. Философские исследования о сущности человеческой свободы и связанных с ней предметах / Ф. Шеллинг. Сочинения в 2 т. – Т.2. – М. : Мысль, 1987. – 636 с.
22. Шопенгауэр, А. Свобода воли и нравственность / А. Шопенгауэр. – М. : Республика, 1992. – 448 с.
23. Юнг, Г. Проблемы души нашего времени / Г. Юнг. – М. : Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1993. – 331 с.
24. Ясперс, К.Т. Собрание сочинений по психопатологии, в 2-х тт. / К.Т. Ясперс. – СПб. : Изд-во «Белый кролик», 1996. – 352, 256 с.