

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)
Кафедра психологии

**ИССЛЕДОВАНИЕ АНТИЦИПАЦИОННОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У
СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ВЫРАЖЕННОСТИ
СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ И ГОТОВНОСТИ К РИСКУ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 541 группы, направления подготовки
44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»,
профиля «Практическая психология образования»,
социально-гуманитарного факультета,
Дьякова Дениса Александровича

Научный руководитель:
доцент кафедры психологии,
кандидат психологических наук,
доцент _____ О.В.Карина
(подпись, дата)

Зав. кафедрой психологии:
кандидат психологических наук,
доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Балашов 2016

Введение. За последние столетия, наряду с возрастанием ценности научных знаний и влиянием светской культуры, люди стали всё более прагматично и технократично относиться к своему будущему. Тревожное ожидание неопределённого «постнастоящего» сменилось стремлением людей к беспристрастному, самостоятельному расчету возможных вариантов личной жизни, к развитию умений контролировать развитие событий. Несомненно, само общество, его стремительные социально-культурные, политические и экономические метаморфозы способствовали актуализации способности человека планировать значимые события жизни и прогнозировать их исход. Выстраивая модель своего будущего, человек преодолевает свою отчужденность, освобождается от плена одиночества и проявляет стрессоустойчивость в своем поведении. Ведь пока есть долгосрочные планы, человек является творцом существующей реальности и нуждается в деятельных свидетелях собственного жизненного пути.

Одним из самых действенных и эффективных путей проникновения в тайну будущего является дальнейшее познание способности человека к предвосхищению. Данная способность приоткрывает завесу времени, позволяя нам в актуальном настоящем пережить наиболее вероятные события будущего.

Проявляя стрессоустойчивость в своей жизни, человек может без эмоций проанализировать происходящие события, попытаться предвидеть итог этих событий и на основе этого принять правильное решение.

Проблема антиципационной состоятельности у студентов с разным уровнем выраженности стрессоустойчивости и готовности к риску является актуальной для прикладной психологии.

Проявление готовности к риску в юношеском возрасте исследовано недостаточно в сочетании с такими личностными характеристиками, как антиципационная состоятельность и стрессоустойчивость.

Феномен антиципационной состоятельности у студентов с разным уровнем выраженности стрессоустойчивости и готовности к риску в узких

исследованиях, не затрагивающих некоторые аспекты изучаемой нами проблемы, можно увидеть в трудах таких ученых, как К.А. Абульханова-Славская, А.Л. Журавлев, Т.В. Корнилов, Б.Ф. Ломов, В.Д. Менделевич, В.П. Позняк, В.А. Хащенко и др. Ученые рассматривают антиципационную составляющую, специфику готовности к риску личности, а также особенности стрессоустойчивости.

Цель исследования: исследовать антиципационную состоятельность у студентов с разным уровнем выраженности стрессоустойчивости и готовности к риску.

Объект исследования: стрессоустойчивость и готовность к риску студентов.

Предмет исследования: антиципационная состоятельность у студентов с разным уровнем выраженности стрессоустойчивости и готовности к риску.

Гипотеза исследования: чем выше проявляется у студентов общая антиципационная состоятельность, тем уровень стрессоустойчивости у студентов будет выше.

Частная гипотеза:

высокий уровень стрессоустойчивости взаимосвязан с средним уровнем готовности к риску.

Задачи исследования:

1. Проанализировать специфику антиципационной состоятельности.
2. Уяснить особенность стрессоустойчивости в поведении человека.
3. Изучить проявление готовности к риску в жизнедеятельности личности.
4. Выявить антиципационную состоятельность у студентов с разным уровнем выраженности стрессоустойчивости и готовности к риску.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования.

2. Общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, сравнение.

3. Метод тестов: методика диагностики степени готовности к риску Шуберта, методика для определения вероятности развития стресса Дж. Тейлора в модификации Т.А.Немчина, методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса, тест антиципационной состоятельности (прогностической компетентности) В.Д. Менделевича.

4. Методы статистической обработки эмпирических данных с помощью коэффициента ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена.

Научная новизна и значимость полученных результатов: обобщены полученные данные и практические выводы об антиципационной состоятельности у студентов с разным уровнем выраженности стрессоустойчивости и готовности к риску.

Практическая значимость полученных результатов: результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения стрессоустойчивости и готовности к риску юношей, а также для развития антиципационной состоятельности молодежи.

Эмпирическая база исследования: общий объем выборки составил 60 человек, была применена смешанная студенческая выборка.

Структура и объём работы: введение, две заключения, список литературы, включающий 51 источник, приложения.

Глава первая «Теоретический анализ антиципационной состоятельности личности в ситуации стресса и готовности к риску» рассматривается проблема исследования.

Антиципация - это созидательная деятельность, которая имеет некие отсроченные, но вполне реальные результаты. Е.А. Сергиенко предложила расширить понимание процессов антиципации: на уровне микрогенеза данный феномен рассматривается как пространственно-временной эффект упреждающих действий и как эффект избирательности. При этом эффекты избирательности предстают как обобщенные, интегральные особенности антиципирующих процессов, тогда как пространственно-временное

опережение событий отражает детальную ментальную представленность событий, их связанность и континуальность. В кросскультурном контексте взаимодействия человека с миром присутствует взаимосвязь прошлого с будущим через настоящее, означающая, что цель деятельности включает имплицитно предположение о результате, интегрированное через выбор адекватной стратегии процесса интеракции.

В.Д. Менделевич рассматривал антиципацию как способность личности с высокой вероятностью предвосхищать ход событий, прогнозировать развитие жизненных ситуаций и собственные реакции на них, действовать в настоящем для достижения будущих результатов.

Несколько иной подход к объяснению феномена антиципации представлен в работах таких авторов, как А. Валлон, Р. Гельбах, Ф. Кейл, Ж. Пиаже, Н.Н. Поддьяков и Л.А. Регуш. Позиция этих исследователей отличается преимущественным представлением антиципации как одной из динамических характеристик, определяющей становление и развитие общего интеллектуального потенциала личности.

Л.М. Аболин определяет эмоциональную устойчивость как свойство характеризующее индивида в процессе напряженной деятельности, отдельные эмоциональные механизмы которого гармонически взаимодействуя между собой, способствуют успешному достижению поставленной цели. Тем самым подчеркивается, что критерием эмоциональной устойчивости является достижение цели деятельности. Однако, автор считает, что поиск детерминант эмоциональной устойчивости не приносит должных результатов, так как одно и то же свойство может играть как положительную, так и отрицательную роль в зависимости от конкретных условий деятельности.

Основное внимание при изучении факторов стрессоустойчивости необходимо уделить особенностям взаимодействия личности с ситуацией.

Как замечает Л.Г. Дикая, образование эмоциональной устойчивости есть результат взаимодействия личности, состояния и среды.

Таким образом, существуют различные подходы к рассмотрению стресса, высвечивая различные аспекты данного явления - физиологические, социально-биологические, индивидуально-психологические.

Под стрессоустойчивостью понимается эмоционально-волевое свойство личности, как интегральное, биполярное свойство. С одной стороны, переживания, эмоции, тревоги, стрессы, с другой - жесткий волевой контроль за переживанием.

Таким образом, большинство авторов рассматривают понятие «антиципационная состоятельность», «антиципация» как универсальную психологическую категорию, обеспечивающую полноценное отражение окружающей действительности, имеет поливариантную функциональную структуру. Функциональное значение антиципации для построения жизненных перспектив личности трудно недооценить. Каждая из функций нацелена на выполнение специфической задачи, однако можно отметить наличие целостной взаимосвязи между всеми функциями антиципации, что придает синхронность активизации у человека процессов восприятия, переработки информации и построения вероятностного прогноза.

Исследования ученых показывают, что высокая готовность к риску приводит человека к низкой мотивации, к избеганию сложностей и большим количеством ошибок в принятии решения. Готовность к риску чаще зависит от антиципационных способностей человека, так как избежать риск в стрессовых ситуациях не возможно, но предвидеть результат своих действий можно, и поэтому можно снизить риск и не поддаваться стрессу.

Данные зарубежных и отечественных ученых свидетельствуют о том, что на готовность к риску влияют личностные характеристики, поэтому важно изучать готовность к риску при стрессовых ситуациях, а также антиципационные способности личности, для того, чтобы избежать каких-либо негативных моментов в жизни человека.

Во второй главе «Эмпирическое исследование антиципационной состоятельности у студентов с разным уровнем выраженности стрессоустойчивости и готовности к риску» описывается эксперимент.

В исследовании приняло участие 60 студентов, обучающихся на социально-гуманитарном факультете. В диагностический аппарат исследования входили следующие методики: методика диагностики степени готовности к риску Шуберта, методика для определения вероятности развития стресса Дж. Тейлора в модификации Т.А.Немчина, методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса, тест антиципационной состоятельности (прогностической компетентности) В.Д. Менделевича.

В основном (56%) студенты имеют высокий уровень стрессоустойчивости. Данные студенты хорошо приспосабливаются к различным сложным ситуациям, и готовы к рискованному поведению.

27% студентом имеют средний уровень стрессоустойчивости и готовности к риску, т.е. студенты взвешенно подходят к ситуации, и от степени значимости сложной ситуации у них проявляется готовность к риску.

Низкий уровень выявлен только у одного студента. Т.е. данный студент имеет нервное истощение и вероятнее всего человек пребывает в стрессе. Он не готов к рискованному поведению.

Также была выявлена часть студентов (16%), которые имеют баллы выше среднего уровня, т.е. эти студенты склонны к стрессу и стрессовая ситуация негативно сказывается на нервно-психическом состоянии человека.

На наш взгляд, эти студенты входят в группу риска, и им необходима психологическая помощь, для развития умения противостоять стрессовым ситуациям.

На основе этих данных мы анализируем, как в каждой групп проявляется степень готовности к риску и мотивацию к избеганию неудач.

В группе студентов с высоким уровнем стрессоустойчивости мы установили, что 79%, т.е. большинство студентов склонны к риску. Они готовы к сложностям. Но, вероятнее всего, не всегда реалистично понимают серьезность рискованного поведения.

15% студентов имеют низкий уровень готовности к риску. Данный показатель является приближенным, так как у многих студентов баллы приближены к показателю этого уровня. Эти студенты не проявляют рискованного поведения, стараются решать проблемы по мере поступления. Они не будут проявлять активность в решении сложной ситуации, скорее всего позволят другим решать проблемы за них.

6% студентов имеют средний уровень рискованного поведения, т.е. в зависимости от ситуации, от того, насколько она значима в жизни человека личность проявляет или не проявляет рискованное поведение.

Исходя из результатов по методике Шуберта, мы также анализируем уровень мотивации к избеганию неудач у студентов, которые имеют высокий уровень стрессоустойчивости.

В основном у студентов преобладает средняя мотивация избегания неудач, при высокой стрессоустойчивости (42%). На наш взгляд, студенты в стрессовых ситуациях стараются решать проблемы по мере их развития, но частично могут избегать некоторые моменты в трудных жизненных ситуациях. Т.е. студенты действуют по ситуации.

36% студентов имеют низкий уровень мотивации к избеганию неудач. Т.е. данные студенты стараются решать сразу проблему, независимо от того, насколько сложно будет устранить сложности.

22% студентов имеют высокий уровень избегания неудач, т.е. данные студенты могут в стрессовых ситуациях игнорировать сложности и действовать согласно привычному поведению. На наш взгляд, здесь может включаться механизм психологической защиты «отрицание», который бессознательно будет игнорировать проблему при стрессе. Такое поведение

может быть присуще флегматикам, которые ровно относятся к сложностям, не проявляют эмоций и спокойно ко всему относятся.

Очень высокий уровень мотивации избегания неудач не проявился ни у одного студента.

Таким образом, можно отметить, что группе студентов с высоким уровнем стрессоустойчивости в основном присуще высокий уровень склонности к риску, средний и низкий уровень мотивации избегания неудач. Т.е. в зависимости от отношения к ситуации студенты либо рискуют для того, чтобы решить проблему, либо спокойно реагируют на ситуацию и не стараются ее изменить.

Большая часть студентов из группы с среднеуровнем стрессоустойчивости (56%) находятся на промежуточном уровне, где показатели выше среднего уровня готовности к риску, но не достигают высокого уровня готовности к риску. На наш взгляд, проявление юношеского максимализма в этот период повышает уровень готовности к риску, стимулирует молодых людей к необдуманным поступкам. Независимо от уровня стрессоустойчивости молодые люди в различных трудных жизненных ситуациях будут вести себя по-разному. Неустойчивая идентичность личности в этом возрасте, влияет на эмоциональное реагирование каких-либо событий.

Уровень мотивации избегания неудач показал, что в группе студентов со средним уровнем стрессоустойчивости преобладает очень высокий уровень мотивации избегания неудач (82%), т.е. данные студенты стараются выстраивать свое поведение таким образом, чтобы меньше конфликтовать с окружающими, т.е. они проявляют комфортное поведение. Также 12% студентов имеют низкий уровень мотивации избегания неудач, что свидетельствует о том, что молодые люди активно решают свои проблемы, не боятся трудностей. 6% - 1 студент имеет средний уровень мотивации, которые проявляется по ситуации. Где-то молодой человек открыто решает сложные стрессовые ситуации, а где-то будет избегать решение стрессовых

ситуаций. Высокий уровень мотивации к избеганию неудач не был обнаружен в данной группе студентов.

Таким образом, студентам со средним уровнем стрессоустойчивости присуще промежуточный уровень готовности к риску, в котором показатели выше среднего уровня готовности к риску, но не достигают высокого уровня готовности к риску. Также этим студентам свойственен очень высокий уровень мотивации избегания неудач.

Мы считаем, что в данной группе студентов еще не решен кризис идентичности, который присущ этому возрастному периоду, поэтому, внутриличностные сомнения и колебания отражаются на поведенческом уровне в различных вариантах.

Следующей группой по стрессоустойчивости выступает группа студентов, которые находятся между средним и низким уровнем стрессоустойчивости. Эмоциональное состояние таких студентов можно характеризовать, как предстрессовое. Т.е. у этих студентов преобладают внутриличностные проблемы, которые влияют на поведение.

Данные по методике Шуберта свидетельствуют о том, что студенты этой группы готовы к риску (80%). Мы считаем, что не сформированная стрессоустойчивость проявляется в эмоциях, данные студенты подвержены импульсивному поведению, при выборе стратегии в сложных жизненных ситуациях руководствуются эмоциями, и не всегда реалистично представляют проблему. Также в этой группе студентов проявляется средний уровень готовности к риску и промежуточный уровень между средним и высоким уровнем готовности к риску. Т.е. данные студенты действуют по ситуации.

В группе с промежуточным уровнем между средним и низким уровнем стрессоустойчивости преобладает средний уровень мотивации избегания неудач (50%). Данные студенты всегда стоят перед выбором решить проблему или предоставить возможность другим людям или судьбе решить проблему. 30% студентов имеют высокий уровень мотивации к избеганию

неудач, т.е. эти студенты в состоянии стресса проявляют пассивность, бездействие и уходом решают свои проблемы. 20% студентов имеют низкий уровень мотивации избегания неудач. Такие студенты активно проявляют себя в стрессовых ситуациях.

Таким образом, мы считаем, что данная группа входит в категорию «риска», где проявляется неустойчивая эмоциональная реакция на стрессовые ситуации, так как большинство студентов готовы к риску и в зависимости от ситуации избегают проблему или решают ее на прямую. Такие показатели могут свидетельствовать о том, что данные студенты могут в таком состоянии совершать суицидальные намерения, уход из дома, вуза и т.д. Т.е. эти студенты действуют под влияние эмоций и их состояние зависит от психического самочувствия, от степени комфортности.

В своем исследовании мы также выявили одного студента с низким уровнем стрессоустойчивости. У данного студента низкий уровень готовности к риску, он осторожно проявляет себя в стрессовых ситуациях, и у него высокий уровень мотивации избегания неудач. Мы считаем, что данный студент находится в стрессовой ситуации, в своем поведении проявляет пассивность, безучастность и не старается решать свои проблемы.

Этому студенту нужна психологическая помощь, для того, чтобы вывести его из стрессовой ситуации, повысить самооценку, уверенность в себе и разобраться в своих переживаниях.

Заключение. Исследование антиципационной состоятельности у студентов с разным уровнем выраженности стрессоустойчивости и готовности к риску является актуальным.

Теоретический анализ проблемы готовности к риску показал, что высокая готовность к риску приводит человека к низкой мотивации, к избеганию сложностей и большим количеством ошибок в принятии решения. Готовность к риску чаще зависит от антиципационных способностей человека, так как избежать риск в стрессовых ситуациях невозможно, но

предвидеть результат своих действий можно, и поэтому можно снизить риск и не поддаваться стрессу.

В ходе экспериментального исследования нами были выявлены три группы с различным уровнем стрессоустойчивости молодых людей.

Так, в группе с высоким уровнем стрессоустойчивости в основном имеет высокий уровень склонности к риску, средний и низкий уровень мотивации избегания неудач. Преобладает общая антиципационная состоятельность. Т.е. в зависимости от отношения к ситуации студенты либо рискуют для того, чтобы решить проблему, либо спокойно реагируют на ситуацию и не стараются ее изменить.

В группе с средним уровнем стрессоустойчивости преобладает промежуточный уровень готовности к риску, в котором показатели выше среднего уровня готовности к риску, но не достигают высокого уровня готовности к риску. Преобладает общая антиципационная состоятельность. Также этим студентам свойственен высокий или средний уровень мотивации избегания неудач. В группе с низким уровнем стрессоустойчивости преобладает низкая готовность к риску и высокий уровень мотивации избегания неудач и антиципационная несостоятельность.

С помощью корреляционного анализа мы установили, что независимо от групп с различным уровнем стрессоустойчивости обнаруживаются специфические взаимосвязи. Так, чем выше у молодых людей степень готовности к риску, тем ниже антиципационная состоятельность. Т.е. не обдуманые действия, подчинение эмоциям, а не разуму. Это приводит к тому, что человек не может прогнозировать последствия своих действий. Все происходит импульсивно. Поэтому не всегда высокий уровень готовности к риску выступает эффективным решением в стрессовых ситуациях.

Таким образом, гипотеза о том, что чем выше проявляется у студентов общая антиципационная состоятельность, тем уровень стрессоустойчивости у студентов будет выше нашла свое подтверждение.