

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра психологии

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СУГГЕСТИВНОСТИ И ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ В
ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса, 541 группы, направления подготовки
44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»,
профиля «Практическая психология образования»,
социально-гуманитарного факультета
Гущиной Лады Вячеславовны.

Научный руководитель
доцент кафедры психологии,
кандидат психологических наук,
доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Зав. кафедрой психологии
кандидат психологических наук,
доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Балашов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность научного исследования.

Юношеский возраст - это ближайший резерв трудовых и социальных кадров. Основная проблема данного возрастного периода - это самоопределение, как профессиональное, так и личностное. Если самоопределение (процесс и результат выбора личностью своей позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни) имеет позитивные тенденции, то уровень жизнестойкости (система убеждений о себе, мире, отношениях с ним, которые позволяют человеку выдерживать и эффективно преодолевать стрессовые ситуации) будет высок.

Таким образом, в юношеском возрасте самоопределение напрямую влияет на жизнестойкость. При этом современная молодежь проходит этап самоопределения весьма специфично, т.к. большое влияние на этот процесс оказывает социум. Как итог, результат самоопределения юношей зависит от их уровня суггестивности (внушаемости).

В настоящее время проблема суггестивности весьма актуальна, потому что суггестия (внушение) занимает одно из основных мест в значимых сферах общества (образовательной, медицинской и социальной).

Суггестия - это неотъемлемая часть взаимоотношений. Так считал еще В.М. Бехтерев, опережая во многом свое время. Если говорить про внушение в педагогическом процессе, то это такое словесное воздействие педагога, которое воспринимается учениками посредством некритического восприятия, но вместе с тем оказывает существенное влияние на его представления, установки, мотивы и акты деятельности. Внушение в социальной сфере - это один из механизмов манипуляции, которым умело пользуются СМИ для того, чтобы сформировать у людей такие убеждения и установки, которые им (СМИ) выгодны. Говоря о суггестии в медицине, мы подразумеваем то внушение, которое позволяет психотерапевту спровоцировать значимые изменения как в мыслях и чувствах субъекта, так и в его поведении, деятельности.

Суггестия — это психологическое воздействие на сознание человека, при котором происходит некритическое восприятие им убеждений и установок.

Современные юноши уже добровольно окружили себя источниками суггестии и продолжают расширять эти «контакты». К таким «контактам» относятся телевизор, Интернет (а как следствие - свободный доступ к различной информации, зачастую недостоверной), книги, музыка и фильмы. Поэтому сфера интересов молодежи оказывает очень сильное влияние на самоопределение и, как следствие, на жизнестойкость юношей. При этом изобилие источников суггестии приводит общество к риску получить вместо граждан с активной позицией толпу, возвращенную на социальных стереотипах и штампах. Это, в свою очередь, приведет к деградации общества.

Подводя итог, хочется обратить внимание на то, что социальная политика РФ уже не один год стремится к построению гражданского общества. Это подразумевает под собой «наличие» определенного уровня гражданской культуры, высокий образовательный уровень и высокую гражданскую активность населения, а также свободно формирующиеся общественные мнения и плюрализм и т.д. Но для того чтобы данные условия были выполнены, граждане должны иметь свое мнение и обладать достаточно высоким уровнем жизнестойкости.

Таким образом, очевидно, что специфика суггестивности и жизнестойкости весьма актуальна. Поэтому мы решили изучить специфику данной проблематики.

Цель исследования: выявить специфику взаимосвязи суггестивности и жизнестойкости в юношеском возрасте.

Объект исследования: жизнестойкость в юношеском возрасте.

Предмет исследования: взаимосвязь суггестивности и жизнестойкости в юношеском возрасте.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что суггестивность и жизнестойкость взаимосвязаны: чем выше уровень суггестивности, тем ниже

уровень жизнестойкости и наоборот. Т.е., чем больше человек внушаем, тем сложнее ему справляться с возникающими трудностями и стрессом.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ научной литературы и исследований по проблеме суггестии и суггестивности в юношеском возрасте.

2. Провести теоретический анализ научной литературы и исследований по проблеме жизнестойкости в юношеском возрасте.

3. Выявить взаимосвязь жизнестойкости и суггестивности.

4. Разработать и апробировать коррекционно-развивающую программу.

5. Провести сравнительный анализ данных по снижению суггестивности и повышению жизнестойкости до и после проведения коррекционно-развивающей программы.

Теоретико-методологическое обоснование работы: в своей работе мы придерживаемся концепции Г.А. Гончарова о специфике суггестии; концепции И.С. Кона о специфике психологии в юношеском возрасте; концепции С. Мадди о специфике жизнестойкого поведения и концепции А.Н.Фоминовой о специфике жизнестойкой личности.

Методы и методики исследования: тест «Определение степени внушаемости», Елисеев О.П.; тест «Внушаемость», личностный опросник, предложен С. В. Клаучеком и В. В. Деларю; 16 - факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла (шкалы А, С, Е, L, О, Q2, Q3); тест «Жизнестойкость» С. Мадди, перевод и адаптация Д.А. Леонтьева.

Методы математической статистики: корреляционный анализ Спирмена, критерий U – Манна – Уитни, описательная статистика.

Экспериментальная база исследования: на 1 этапе экспериментальной базой нашего исследования были студенты БИ СГУ 1-5 курсов социально-гуманитарного факультета, обучающиеся по профилю «Практическая психология образования» - 72 человека. На 2 этапе - студенты

БИ СГУ 1 курса социально-гуманитарного факультета, обучающиеся по профилю «Практическая психология образования» - 11 человек.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 34 источника, и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Теоретический анализ по проблеме взаимосвязи суггестивности и жизнестойкости в юношеском возрасте» включает в себя основные теоретические понятия и концепции суггестивности, основные теоретические понятия и концепции жизнестойкости, анализ взаимосвязи суггестивности и жизнестойкости в юношеском возрасте.

При изучении специфики суггестивности основу за основу были взяты научные труды Шарко, Бернгейма, В.М. Бехтерева, И.П. Павлова Д.Н. Узнадзе и Г.А. Гончарова.

Суггестивность - это степень восприимчивости к суггестии, определяемая субъективной готовностью подвергнуться и подчиниться суггестивному воздействию.

При изучении специфики жизнестойкости за основу были взяты научные труды таких ученых, как Д.А. Леонтьев, С. Мадди, К. Аллер, Т. Смит, Е. Шаплавская и И. Плотка, Л. А. Александрова, Л.С. Выготский, К. Вехерт, А.Г. Маклаков, М.А. Панфилова и др.

Жизнестойкости - это личностный адаптационный потенциал человека, характеризующийся мерой преодоления личностью заданных обстоятельств, а в конечном счете, мерой преодоления личностью самой себя.

Были проанализированы научные взгляды и теории по вопросу взаимосвязи суггестивности и жизнестойкости в юношеском возрасте. Например, личностные характеристики жизнестойкой личности (по данным исследований таких ученых, как С. Мадди, О.С. Васильева, Л.Р. Правдина) весьма схожи с личностными характеристиками трудновнушаемых людей (по Г.А. Гончарову).

Вторая глава «Эмпирическое исследование взаимосвязи

суггестивности и жизнестойкости в юношеском возрасте» включает в себя методологический аппарат эмпирического исследования и интерпретацию результатов эмпирического исследования.

Наше исследование проходило в 2 этапа. На первом этапе было выявлено, что:

1. Такие личностные факторы, как подозрительность, неконформизм, общительность и тревожность, увеличивают уровень суггестивности.

2. Минимально подверженным суггестии человека делают такие личностные факторы, как доминантность и эмоциональная стабильность.

На втором этапе исследования были получены следующие результаты.

Развитию общего показателя жизнестойкости и таких компонентов жизнестойкой личности, как «Вовлеченность», «Принятие риска» и «Контроль», способствуют следующие личностные характеристики человека:

1. Общительность, устойчивость в интересах, работоспособность, спокойствие, ориентированность на реальность (фактор «С» «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность»).

2. Самостоятельность, настойчивость, отказ от признания внешней власти и т.п. (фактор «Е» «подчиненность - доминантность»).

Однако, такие качества, как беспокойство, ранимость, ипохондрия, боязливость (фактор «О» «спокойствие – тревожность»), напротив, оказывают негативное влияние на жизнестойкость человека.

Подводя итог, хочется обратить внимание на то, что фактор «О»: «спокойствие – тревожность» отрицательно коррелирует с несколькими компонентами жизнестойкости. А по результатам 1 этапа исследования с суггестивностью у него положительная корреляция.

Т.е., чем выше уровень тревожности, тем ниже уровень жизнестойкости, и выше уровень внушаемости.

При этом 2 фактора, которые делают человека минимально подверженным суггестии: фактор «С»: «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность» и фактор «Е»: «подчиненность -

доминантность» (по результатам 1 этапа нашего исследования) положительно коррелирует со всеми компонентами жизнестойкости. В то время, как с суггестивностью их связывала отрицательная корреляция.

Т.е., чем больше в человеке выражены такие качества как эмоциональная стабильность и доминантность, тем выше будет уровень жизнестойкости и ниже уровень внушаемости.

Фактор «А» в свою очередь, положительно коррелирует как с суггестивностью, так и с жизнестойкостью. Это говорит о том, что общительность это единственный фактор, который характерен и для жизнестойкой, и для суггестивной личности.

В целом, по результатам нашего исследования, очевидно, что те факторы, которые способствуют низкому уровню суггестивности (эмоциональная стабильность и доминантность), так же способствуют и высокому уровню жизнестойкости. А те факторы, которые характерны для людей с высоким уровнем суггестивности (подозрительность, нонконформизм, общительность и тревожность), отрицательно взаимосвязаны с жизнестойкостью.

Другими словами, суггестивность и жизнестойкость взаимосвязаны между собой и отрицательно коррелируют друг с другом. Потому что, чем выше уровень развития личностных характеристик, свойственных внушаемому человеку, тем меньше развиты качества, способствующие жизнестойкому поведению. Иначе говоря, чем выше уровень суггестивности, тем ниже уровень жизнестойкости и наоборот.

Третья глава «Методологическое обоснование и апробирование коррекционно-развивающей программы» включает в себя методологическое описание коррекционно-развивающей программы, содержание коррекционно-развивающей программы, результаты констатирующего эксперимента до и после проведения коррекционно-развивающей программы.

Коррекционно-развивающая программа была составлена в

соответствии с основными принципами коррекционной работы, а также с учетом возрастных особенностей юношей. Был проведен теоретический анализ по данному вопросу и выявлено, что наиболее эффективной формой работы для юношей будет тренинг.

Разработанная нами программа рассчитана на проведение 10 тренинговых занятий периодичностью 2 занятия в неделю и продолжительностью 1,5 часа. Программа тренинга предполагает работу в группе в составе 10-15 человек.

Программа была апробирована на студентах 1 курса БИСГУ и получены следующие результаты. Описательная статистика показала, что цель и задачи коррекционно-развивающей работы частично реализованы.

Уровень суггестивности начал снижаться, а уровень жизнестойкости повышаться (Об этом говорят изменения по факторам «Q2»: «конформизм-нонконформизм», «С»: «эмоциональная стабильность - эмоциональная нестабильность», результаты методики «Определение степени внушаемости» (Елисеев О.П.) и компонента «Вовлеченность» теста «Жизнестойкость».

Показатели тех шкал, которые на первый взгляд кажутся неизменными или даже ухудшенными (фактор «О»: «спокойствие-тревожность», фактор «Е»: «подчиненность - доминантность», компонент «Контроль» теста «Жизнестойкость») можно объяснить тем что:

Во-первых, программа реализовывалась на 1 курсе и неотъемлемой частью тренинга было сплочение группы.

Во-вторых, это может быть связано с психологическими компонентами усвоения материала (по А.Н. Леонтьеву) 1) положительное отношение учащихся; 2) процесс непосредственного чувственного ознакомления с материалом; 3) мышление как процесс активной переработки полученного материала; 4) процесс запоминания и сохранения полученной и обработанной информации.

В-третьих, это может быть связано с кризисом идентичности (который характерен для возраста испытуемых).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашем исследовании мы рассмотрели специфику суггестивности и жизнестойкости. В современном обществе эти понятия весьма актуальны, особенно для юношей.

Современная молодежь оказалась в непростой ситуации: в тот момент, когда в силу возрастных особенностей наступает этап некоего финального формирования самосознания, целеполагания, мировоззрения и общественной позиции, юноши уже окружили себя источниками суггестии и продолжают расширять эти «контакты» (телевизор, Интернет, книги, музыка и фильмы). Поэтому сфера интересов молодежи оказывает очень сильное влияние на самоопределение, а как следствие - и на жизнестойкость юношей.

Изучение теоретических материалов по взаимосвязи суггестивности и жизнестойкости оказалось весьма информативным. Во-первых, личностные характеристики, свойственные людям с высоким уровнем жизнестойкости (по данным исследований таких ученых, как С. Мадди, О.С. Васильева, Л.Р. Правдина), весьма схожи с личностными характеристиками трудновнушаемых людей (по Г.А. Гончарову).

Во-вторых, по мнению многих специалистов, суггестивность имеет немаловажное значение в происхождении неврозов. А наличие невроза подразумевает под собой низкий уровень жизнестойкости.

После проведения теоретического анализа была выдвинута гипотеза: между суггестивностью и жизнестойкостью существует взаимосвязь: чем выше уровень суггестивности, тем ниже уровень жизнестойкости и наоборот.

В ходе проведенного эмпирического исследования взаимосвязи суггестивности и жизнестойкости в юношеском возрасте выдвинутая нами гипотеза подтвердилась: суггестивность и жизнестойкость отрицательно коррелируют друг с другом, т.е. чем выше уровень суггестивности, тем ниже уровень жизнестойкости и наоборот.

На основе установленной взаимосвязи (студенты на младших курсах более подвержены внушению, чем студенты на старших курсах) была разработана коррекционно-развивающая программа «Снижение уровня суггестивности» для юношей, находящихся на раннем этапе данного возрастного периода. Цель нашей программы - снижение уровня суггестивности и развитие компонентов жизнестойкости в юношеском возрасте.

В связи с тем, что между суггестивностью и жизнестойкостью была выявлена отрицательная взаимосвязь, коррекционно-развивающую работу было решено построить следующим образом. Для снижения уровня суггестивности включены упражнения, которые направлены на формирование знаний о понятиях, принципах и техниках суггестии, а также способах противостояния ей. Для развития жизнестойкости включены упражнения, которые направлены на развитие коммуникативных навыков и умений, на сплочение коллектива, повышение стрессоустойчивости, самооценки и уверенности в себе.

После апробации коррекционно-развивающей программы были получены следующие результаты:

- статистически значимые изменения отсутствуют;
- цель и задачи коррекционно-развивающей работы частично реализованы (уровень суггестивности начал снижаться).

Подводя итог, хочется обратить внимание на то, что выдвинутая нами гипотеза подтверждена. Суггестивность и жизнестойкость взаимосвязаны: чем выше уровень суггестивности, тем ниже уровень жизнестойкости и наоборот. Реализованная нами коррекционно-развивающая программа, в свою очередь, оказала неизбежное влияние на формирование личности испытуемых и повлекла за собой глубокие личностные изменения, а они очень редко поддаются кардинальным изменениям в короткие сроки.