

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра коррекционной педагогики

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ
ЗРЕНИЯ**

бакалавра 4 курса 483 группы
направления 44.03.03. специальное (дефектологическое) образование
профиля «Тифлопедагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КОНЕВОЙ ГУЛМИРЫ ХАМИДОВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

Л.В. Мясникова

Зав. кафедрой
докт. соц.наук, профессор

Ю.В. Селиванова

Саратов
2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного **исследования** вытекает из запроса по разработке специализированных программ по развитию мышления детей дошкольного возраста.

В настоящее время не только для нашей страны, но и для стран всего мира характерным является увеличение количества детей, имеющих различные нарушения зрения. Кроме того, с каждым годом растет количество детей, входящих в группу риска по зрению, то есть детей, у которых при появлении даже незначительных неблагоприятных факторов могут возникнуть проблемы со зрением.

Проведенный анализ теоретической литературы и наблюдения за деятельностью воспитателей в ДОО позволили выявить следующее противоречие: с одной стороны, большое количество детей с нарушениями зрения имеют проблемы в мыслительном развитии, но, с другой стороны, недостаточно разработаны методики по их формированию.

В 90-е годы появилась программа Л.И.Плаксиной, по которой работают специализированные дошкольные учреждения. То есть стали рассматриваться проблемы обучения детей с нарушением зрения и в детском саду, предлагаться методики, направленные на развитие интеллекта дошкольников.

Однако мыслительное развитие детей дошкольного возраста не становилось предметом отдельного изучения.

На основании вышесказанного можно обозначить проблему исследования: каковы особенности развития мышления детей с нарушением зрения?

Объектом данного **исследования** стало мышление детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

Предмет исследования: процесс развития мышления детей с нарушением зрения.

Цель исследования: проанализировать особенности развития мышления детей дошкольного возраста с нарушением зрения.

В основу исследования положена **гипотеза** – уровень мышления детей дошкольного возраста с нарушением зрения может значительно повыситься при использовании в учебно-воспитательном процессе специально разработанной программы.

Задачи исследования:

- 1) изучить научно-теоретические подходы к развитию мышления детей дошкольного возраста с нарушением зрения;
- 2) разработать программу, направленную на развитие мышления детей дошкольного возраста с нарушением зрения;
- 3) экспериментальным путем обосновать эффективность разработанной нами программы.

Методы исследования: теоретический анализ педагогической, психологической, методической литературы по проблеме исследования; опытно-экспериментальная работа, включающая анализ деятельности на разных этапах исследования; включенное педагогическое наблюдение; педагогический эксперимент, методы качественной и количественной обработки данных.

Практическая значимость.

Данное исследование может быть использовано воспитателями дошкольных образовательных учреждений для развития мыслительной деятельности дошкольников с нарушением зрения. Представленные в работе материалы могут быть полезны родителям дошкольников при организации дидактических игр с детьми.

Экспериментальной базой исследования явилось Муниципальное автономное образовательное дошкольное учреждение «Детский сад компенсирующего вида № 3 Радуга» г. Балаково.

Структура работы. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цель, задачи исследования, определяются объект, предмет, методы исследования.

В первой главе **«Научно-теоретические основы изучения мышления у детей дошкольного возраста с нарушением зрения»** рассматриваются особенности познавательных процессов у детей с нарушением зрения, развитие мыслительных процессов в онтогенезе, приводится характеристика мышления старших дошкольников с нарушением зрения, разбираются методы и приемы развития мышления у детей с нарушением зрения.

Отмечается, что глубокие нарушения зрения негативно сказываются на развитии наглядно-действенного мышления слепого и слабовидящего ребенка. Для дошкольного возраста характерна низкая познавательная активность. Недостатки в развитии мышления сказываются на темпах формирования наглядно-образного мышления. Узость представлений, их фрагментарность и схематизм затрудняют процесс оперирования вторичными образами в процессе мышления.

При наличии серьезных дефектов зрения наблюдаются определенные затруднения в процессе выполнения операции сравнения, недостаточная глубина сравнения на чувственном уровне не может не отразиться на научно-теоретическом мышлении, так, как и при сравнении понятий необходима опора на их конкретное содержание¹.

¹ Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 2011. С. 53

Полная или частичная утрата зрения, сужая сенсорную сферу, затрудняя и обедняя чувственное познание, тем самым отрицательно влияет на развитие операциональной стороны мышления детей с нарушением зрения. Отражение существенных свойств и связей окружающего мира при помощи мышления совершается опосредствованно в понятиях, суждениях и умозаключениях – основных формах мыслительной деятельности.

Во второй главе **«Исследование развития мышления у дошкольников с нарушением зрения»** представлены характеристики испытуемых, методическая схема констатирующего эксперимента, результаты диагностики уровня развития мышления дошкольников с нарушением зрения, приведена коррекционная программа, разработанная на основе анализа данных, полученных в ходе проведения констатирующего эксперимента, описаны результаты контрольного эксперимента по выявлению уровня развития мышления у дошкольников после коррекционной работы.

Экспериментальное исследование проводилось в течение двух учебных лет. В эксперименте участвовало 10 детей в возрасте старшей группы (5-6 лет) и подготовительной группы (6-7 лет).

В соответствии с темой исследования были выделены три уровня мыслительного развития детей:

высокий уровень (ВУ) – ребенок правильно выполнил все задания, задания выполняются самостоятельно.

средний уровень (СУ) – мыслительные процессы сформированы, но преимущественно на репродуктивном уровне, исследовательский уровень проявляется ситуативно; при выполнении заданий есть неточности, ребенок нуждается в незначительной помощи педагога;

низкий уровень (НУ) - мыслительные процессы (анализ, синтез) сформированы недостаточно, задания выполняются с грубыми ошибками, необходима практическая помощь педагога.

Было выявлено, что у детей с нарушением зрения страдают все виды мыслительных операций существует необходимость в разработке коррекционной программы, которая бы сформировала все виды мышления у детей данной категории.

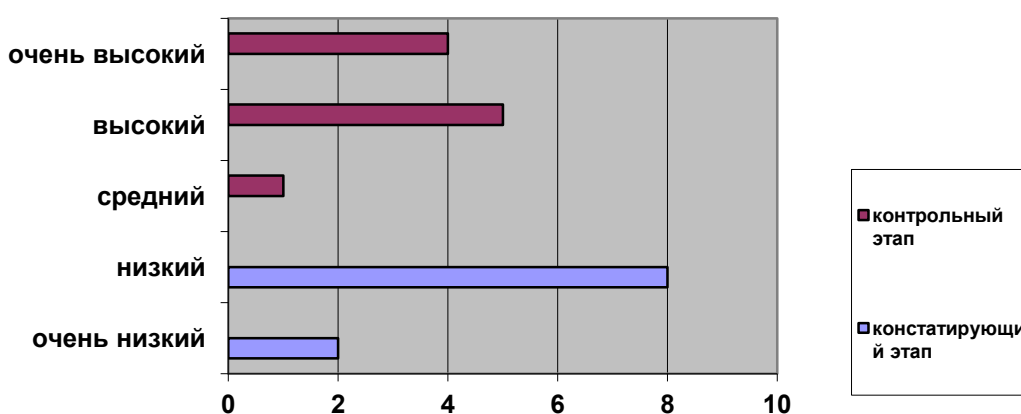
Была разработана коррекционная программа по развитию мышления у дошкольников с нарушением зрения. В основу программы была положена работа по использованию блоков Дьенеша.

По результатам коррекционного обучения был проведен контрольный эксперимент, который показал следующее:

- дети научились оперировать одним свойством (выявлять и абстрагировать одно свойство от других, сравнивать, классифицировать и обобщать предметы на его основе); научились оперировать двумя свойствами (выявлять и абстрагировать два свойства), сравнивать, классифицировать и обобщать предметы по трём свойствам.

Сравнительные данные по результатам констатирующего и контрольного экспериментов представлены на рис. 1

Рис. 1 Динамика развития мышления (операции анализа и синтеза)



Как видно из рисунка, среднее значение уровня мышления в группе на констатирующем этапе – 2,25, на контрольном – 9,75. Таким образом,

результаты группы на контрольном этапе эксперимента значительно выше, чем на констатирующем этапе. Следовательно, разработанная коррекционная программа показала свою эффективность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты констатирующего эксперимента подтвердили необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по организации системы игровых занятий с использованием дидактических игр направленных на формирования мышления.

На формирующем этапе исследования мы провели систему подгрупповых и индивидуальных занятий, на которых использовались игры с дидактическим содержанием.

На контрольном этапе исследования был отмечен рост уровня развития мышления, что подтверждает эффективность разработанной программы с использованием дидактических игр-упражнений с блоками Дьенеша.

Таким образом, наше предположение о том, что мышление дошкольников характеризуется рядом специфических особенностей, которые можно скорректировать с помощью специально подобранных дидактических игр, включенных в образовательно-воспитательную работу дошкольного образовательного учреждения возможно, если соблюдать следующие условия:

- 1) создание специально подобранной системы игр-упражнений с дидактическим содержанием.
- 2) целенаправленное развитие словесно-логического мышления должно осуществляться на протяжении всего дошкольного периода.
- 3) совместная деятельность воспитателя, родителей должна быть направлена на развитие словесно-логического мышления.
- 4) игры, направленные на формирование словесно-логического мышления должны быть разнообразны.
- 5) систему игровых занятий следует включать во все виды детской деятельности.

Результаты исследования могут быть предложены для применения в работе воспитателей дошкольных групп для детей с нарушением зрения, а также родителям детей указанной категории при организации дидактических игр.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдулаева, Е.А. Игры и игрушки для детей от 5 до 6 лет // Мама и малыш. 2012, №7.
2. Алабина, Л.В. Сборник упражнений и дидактических игр. Учебно-методическое пособие. М., 2013. 156 с.
3. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 2011. 124с.
4. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2010. 464 с.
5. Болотина, Л.Р. Дошкольная педагогика. М.: Academia, 2013. 240с.
6. Бондаревская, Е.В. Смыслы и стратегии личностно-ориентированного воспитания //Педагогика. 2011, №1. С.17-24.
7. Бордовская, Н.В., Реан, А.А. Педагогика. Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2010. 432 с.
8. Брушлинский, А.В. Субъект: Мышление, учение, воображение: Избранные психологические труды. М.: МОДЭК, 2013.
9. Букатов, В.М. Педагогические таинства дидактических игр. М.: МПСИ, ФЛИНТА, 2013. 115 с.
10. Вайнер, М.Э. Профилактика, диагностика и коррекция недостатков эмоционального развития дошкольников: Учебно-методическое пособие. М.: Педагогическое общество России, 2011. 96с.
11. Валлон, А. Психическое развитие ребёнка. Санкт-Петербург: Питер, 2011. 190с.
12. Велиева, С.В. Диагностика психических состояний детей

дошкольного возраста. СПб.: Речь, 2010. 294с.

13. Власова, Т.А., Певзнер, М.С. О детях с отклонениями в развитии. М.: Просвещение, 2013. 320с.

14. Волков, Б.С., Волкова, Н.В. Детская психология: Логические схемы. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2012. с.107.

15. Волков, Б.С., Волкова, Н.В. Детская психология: Психическое развитие ребёнка до поступления в школу. М., 2012. С. 113.

16. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии 2012, № 6. С. 62-76.

17. Галанов, А.С. Психическое и физическое развитие ребенка от 3 до 5 лет: Пособие для работников дошкольных образовательных учреждений и родителей. 3-е изд., испр. и доп. М.: АРКТИ, 2011. 96 с.

18. Гусева, М.Р., Дмитриев В.Г., Плаксина, Л.И. Обучение и воспитание дошкольников с нарушениями зрения. -М.: Просвещение, 2012. 290с.

19. Дошкольная педагогика / под ред. Логиновой, В. И., Саморуковой, П. Г. М.: Просвещение, 2013. С. 146 – 157

20. Дьюи, Дж. психология и педагогика мышления. М., 2003. 120 с.

21. Запорожец, А.В. Игра и ее роль в развитии ребенка дошкольного возраста. 2-издание. М.: 2011. 423с.

22. Зинурова, Р.Р. Развитие диалектического мышления дошкольников посредством диалектических наглядных схем //Мир психологии. 2013, № 3. С. 174-181.

23. Игра дошкольника / Под ред. С.Л. Новосёловой. М.: Просвещение, 2013. 262 с.

24. Изард, К.Э. Методы изучения эмоций // Психология мотивации и эмоций / под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, М.В.Фаликман. М.: ЧеРо, 2009. Электронный вариант издания: <http://www.psychology-online.net>

25. Калинина, Р.Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду. М.: Речь, 2013.
26. Карабанова, О. А. Игра в коррекции психического развития ребенка: учебное пособие / О. А. Карабанова. М.: Российское педагогическое агентство, 2011. 191 с.
27. Карелина, И.О. Проблема формирования регуляции эмоций у детей// Ярославский педагогический вестник. 2012, № 3. 134 с.
28. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика. М.: Academia, 2010. 416с.
29. Кошелева, А.Д. Проблема эмоционального мироощущения ребенка //Психолог в детском саду. 2010, № 2-3.39с.
30. Курбанов, Р. А. Особенности общения слепых детей в условиях совместной деятельности // Современные исследования по проблемам учебной и трудовой деятельности аномальных детей, X научная сессия по дефектологии: Тезисы докладов. М., 2010. 4.1. С.38
31. Литвак, А.Г. Психология слепых и слабовидящих: учеб. пособие / А.Г. Литвак; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. СПб.: Изд-во РГПУ, 2012. 271 с. (С. 178-180)
32. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 2014. 444 с.
33. Немов, Р.С. Психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений в 3-х кн. К.1. Общие основы психологии М.: Владос, 2010. 641с.
34. Общая психология: Словарь / Под. ред. А.В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2012 416с.
35. Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др.; Под ред. Л. В. Кузнецовой. М.: Академия, 2012. 480 с.

36. Певзнер, М.С. Клиническая характеристика детей с нарушением темпа развития/М.С. Певзнер //Хрестоматия. М.: Изд-во МПА, 2015. 309 с.
37. Плаксина, Л.И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения: Учебное пособие. М.: РАОИКП, 2010
38. Плаксина, Л.И., Сековец, Л.С. Коррекционно-развивающая среда в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего вида: Учебно-методическое пособие. М.: ЗАО «Элти-Кудиц», 2013. 112с.
39. Подласый, И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. М.: ВЛАДОС, 2010, кн.1. 573 с.; кн.2. 255 с.
40. Психология детства. Тесты / Под редакцией А.А. Реана. М., 2014. 84 с.
41. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. М.: Педагогика, 2011. Т.2. 328 с.
42. Слостенин, В.А. Педагогика. М.: Издательский центр "Академия", 2012. 576 с.
43. Солнцева, Л.И. Тифлопсихология детства. М.: «Полиграф сервис», 2010. С. 1-126.
44. Солнцева, Л.И., Хорош С.М. Воспитание слепых детей раннего возраста. Советы родителям: Практическое пособие / Л.И. Солнцева, С.М. Хорош, 2-е изд. М.: Экзамен, 2014. 128 с.
45. Солнцева, О.А. Играем в сюжетные игры / О.А. Солнцева// Дошкольное воспитание, 2011, № 4. С. 33-37.
46. Специальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Лубовский, Т.В. Розанова, Л.И. Солнцева и др.; Под ред. В.И. Лубовского. 2-е изд., испр. М.: Издательский центр «Академия», 2015. 464 с.
47. Тамберг, Ю.Г. Как научить ребенка думать: Учебное пособие для учителей, воспитателей и родителей. СПб., 2010. 103 с.
48. Тихомиров, О.К. Психология мышления. М.: Академия,

2012. 98 с.

49. Харламов, И.Ф. Педагогика: Учебн. пособ. 4-е изд. перераб. и дополн. М.: Гардарики. 2010. 519с.

50. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах: Под редакцией Д.И. Фельдштейна / Вступительная статья Д.И. Фельдштейна. 2-е изд. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. 416 с.