

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**СПЕЦИФИКА ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ
ДИСГРАФИИ У УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ
В КОРРЕКЦИОННОЙ И ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛАХ**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 472 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»,
факультета психолого-педагогического и специального образования

Иткиной Алёны Евгеньевны

Научный руководитель

канд. социол. наук, доцент

_____ В.О. Скворцова

Зав. кафедрой

докт. филол. наук, профессор

_____ В.П. Крючков

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

В последнее десятилетие изучение современной литературы по данному вопросу показывает, что проблема продолжает оставаться неразработанной и весьма актуальной. До сих пор нет единства в определении данного нарушения речи, его механизмов и классификации.

Предмет исследования: методы коррекционно-логопедической работы по преодолению дисграфии у младших школьников.

Объект исследования: учащиеся младших классов общеобразовательной и коррекционной школ, имеющие нарушения письменной речи.

Мы предполагаем, что наиболее эффективным в логопедической работе по преодолению дисграфии у младших школьников с недоразвитием интеллекта является предупреждающий метод, способствующий коррекции и профилактике речевых нарушений, повышению уровня успеваемости.

Цель исследования: выявление преобладающего вида дисграфии у младших школьников общеобразовательной и коррекционной школ и определение наиболее эффективного метода коррекционно-логопедической работы.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

1. Теоретическое изучение исторические подходы и современные проблемы в изучении нарушений письменной речи.
2. Определение преобладающего вида дисграфии у учащихся младших классов общеобразовательной и коррекционной школ.
3. Обоснование опережающего метода в системе логопедической работы по преодолению дисграфии у младших школьников.
4. Наметить основные направления логопедической работы по преодолению и предупреждению дисграфии умственно отсталых школьников и младших школьников общеобразовательной школы.

Экспериментальное исследование проводилось в три последовательных этапа.

1 этап – диагностический эксперимент, целью которого является выявление особенностей письменной речи у учащихся младших классов коррекционной школы и определение преобладающего вида дисграфии у младших школьников коррекционной и общеобразовательной школ.

Реализация поставленной цели предполагает исследование письменной речи учащихся 2 класса (10 человек, имеющие фонетико-фонематические нарушения) ГБОУ г. Москвы «Школа 2123 имени Мигеля Эрнандеса» и учащихся 3 класса (7 человек, диагноз - легкая умственная отсталость) ГБОУ «Специальной (коррекционной) школы №869 для обучающихся по адаптированной образовательной программе» г. Москвы.

Критерии, определяющие особенности письменной речи младших школьников с нарушением интеллекта :

1. Характер ошибок.
2. Повторяемость ошибок в тексте.
3. Преобладающий вид дисграфии.

На основе полученных данных были выявлены особенности нарушений письменной речи у младших школьников с нарушением интеллекта:

- Орфографические ошибки,
- Несформированность языковых обобщений,
- Нарушение деятельности речеслухового, речедвигательного и зрительного анализаторов,
- Нарушение структуры операции письма,
- Нечеткость представлений о звуко-слоговой структуре слова,
- Нарушение устной речи,
- Недостаточность фонематического анализа и синтеза.

Для анализа письменных работ учащихся были выделены характерные ошибки по всем видам классификации дисграфии РГПУ им. А.И.Герцена.

Проведенный анализ письменных работ помогает определить характерные ошибки той или иной формы дисграфии.

В таблицах приведены примеры анализа работ учащихся, в которых встречается наибольшее количество ошибок. У других испытуемых ошибок меньше.

На основе представленных данных можно выявить преобладающие виды дисграфии.

Преобладание ошибок: на пропуск гласных и согласных, за замену гласных, на добавление букв, пропуск слогов и т.д., на нарушение слоговой структуры слова и т.д. Показывает у детей дисграфию на почве нарушения языкового анализа и синтеза – 5 чел.

3 учащихся допустили характерные ошибки для акустической дисграфии (замены *ч – щ; ц – с*; замена гласных даже в ударном положении *ы – и*; смешение букв, обозначающие далекие артикулярно и акустически звуки (*л – н*).

У 2 учащихся встречаются признаки характерных ошибок для:

- артикулярно-акустической;
- акустической;
- аграмматической;
- оптической дисграфии.

Анализ письменных работ учащихся 2 класса общеобразовательной школы позволяет определить соотношение характерных ошибок и количества письменных работ.

Такой же текст диктанта предложен учащимся 3 класса коррекционной школы. Выявились ошибки по тем же критериям, что и в массовой школе. Проведенный анализ диктантов учащихся с нарушением интеллекта помогает выявить тот или иной вид дисграфии. Приводим примеры наиболее ярких ошибок в таблицах.

Анализ письменных работ младших школьников с нарушением интеллекта позволил обнаружить, что пропуск слогов, букв, смешение их и

перестановки, а так же полные искажения слов составляют в этих работах 2 детей. Однако по мере усложнения характера выполняемых письменных работ, увеличения их объема, в тетрадях учащихся появляется большее количество новых категорий ошибок - орфографических.

У 3 учащихся наблюдаются ошибки на пропуск гласных, добавление, на неправильное обозначение мягкости согласных и др.

2 учащихся допускают ошибки, характерные для дисграфии на почве нарушений языкового анализа и синтеза – эти ошибки проявляются на письме в искажениях структуры слова, перестановке букв и т.д.

2 учащихся допускают ошибки, характерные для оптической дисграфии (отсутствие или добавление элементов букв, зеркальное написание букв).

Таким образом, усвоение каждого орфографического правила также сложная задача для учащихся. Низкий уровень умственного развития создает им препятствия для понимания даже несложных правил. Своеобразие памяти, в свою очередь, обуславливается тем, что для запоминания каждого правила ученикам требуется длительное время и большое количество разнообразных упражнений и повторений. Но особенно затрудняет детей с ограниченными возможностями самостоятельное использование изученных правил. Это вызывается рядом объективных причин. Прежде всего, тем, что дети с трудом обнаруживают слова, при написании которых следует применить пройденное правило.

Целью *2 этапа исследования – формирующий эксперимент* - является определение эффективности метода коррекционно-логопедической работы по преодолению дисграфии у учащихся младших классов общеобразовательной и коррекционной школ.

Цель экспериментального исследования - провести серию логопедических занятий с учащимися 3 класса с нарушением интеллекта по опережающему методу и сравнить результаты, которые покажут дети этого же возраста, имеющие дисграфию, но с сохранным интеллектом. Опыт

работы логопедов свидетельствует о том, что занятия с детьми, имеющими расстройства письма, целесообразно проводить в групповой форме и заниматься не реже трех раз в неделю по 35 - 40 минут.

В исследовании принимали участие младшие школьники с нарушением интеллекта в количестве 7 человек и учащиеся 2 класса общеобразовательной школы, имеющие общие фонетико-фонематические расстройства. К сожалению, методика логопедической работы с учащимися коррекционных школ, имеющими сложные расстройства письма, в специальной литературе освещена недостаточно. В экспериментальном исследовании обосновывается значение коррекционной работы с данной категорией детей, на примере одной из тем 2 класса *«различение на письме мягких и твердых согласных»*. Нами разработана система занятий с учащимися 3 класса коррекционной школы. На предлагаемую тему по учебной программе отводится 9 часов, ее изучение начинается с середины ноября, а в массовой школе в 1 классе - 6 часов.

После проведенных логопедических занятий с умственно отсталыми школьниками, страдающими дисграфией, по теме *«различение на письметвердых и мягких согласных»*, учащиеся приступили к изучению этой темы, предусмотренной школьной программой, в классе на уроке русского языка.

По результатам формирующего эксперимента можно утверждать, что дети с нарушениями письменной речи, прочитав на доске новую тему урока, сразу же оживились, стали поворачиваться друг к другу и говорить, что проходили эту тему на занятиях с логопедом и что она легкая. Полученные знания помогли активизировать учащихся на уроках русского языка по данной теме, ребята поднимали руки, желая ответить на поставленные вопросы. Через 2 урока другой 2 класс по знаниям не уступал экспериментальной группе. В целом, можно утверждать о положительной динамике успеваемости и речевого развития данной категории детей.

Наблюдая за экспериментальной группой учащихся на последующих уроках русского языка, можно сделать выводы: что умственно отсталым школьникам, имеющим дисграфию, очень трудно овладеть грамотой, так как нарушение речи сопровождается, с одной стороны, расстройствами письменной речи, с другой - трудностями в использовании орфографических правил.

Поэтому опережающий метод для этих детей просто необходим, так как он не только помогает преодолевать речевые нарушения, но и повышает успеваемость учащихся в классе при изучении родного языка.

поскольку экспериментальное исследование предусматривает проведение коррекционной работы с умственно отсталыми школьниками, страдающими дисграфией, необходимо выделить основные принципы, на которых основывался эксперимент:

1 принцип - готовность к овладению письмом (развитие всех сторон устной речи);

2 принцип - компенсация дефектных функций, которые обеспечиваются совершенствованием деятельности всех анализаторов;

3 принцип - опережающее развитие устной речи по отношению к письменной;

4 принцип - эффективность коррекционной работы, которая достигается учетом общедидактических принципов, а также многократными и вариативными упражнениями в ходе преодоления дисграфии.

Необходимо определить также и основные направления логопедической работы:

1. Развитие фонематического восприятия;
2. Работа над звукопроизношением;
3. Развитие навыков звукового анализа и синтеза;
4. Обогащение словарного запаса, расширение активного словаря;
5. Развитие грамматических навыков;
6. Развитие связной речи.

3 этап исследования – контрольный эксперимент –

обоснование эффективности опережающего метода в обучении письму младших школьников с нарушением интеллекта, определение динамики в развитии письменной речи данной категории детей. Учащимся младших классов коррекционной школы предлагался итоговый диктант, по результатам которого определяется характер и количество орфографических ошибок с учетом вида дисграфии.

У 3 учащихся наблюдаются ошибки на пропуск гласных, добавление, на неправильное обозначение мягкости согласных и др.

2 учащихся допускают ошибки, характерные для дисграфии на почве нарушений языкового анализа и синтеза – эти ошибки проявляются на письме в искажениях структуры слова, перестановке букв и т.д.

1 учащийся допускает ошибки, характерные для оптической дисграфии (отсутствие или добавление элементов букв, зеркальное написание букв).

1 учащийся не допустил ни одной орфографической ошибки.

Анализ письменных работ учащихся 3 класса коррекционной школы позволяет выделить преобладание ошибок акустической дисграфии.

По данным предлагаемой таблицы видны результаты письменной работы, изменения в преобладающих видах дисграфии. Сравнительный анализ письменных работ учащихся из разных типов школ, позволяет сделать вывод, что учащиеся с сохранным интеллектом написали диктант с преобладанием большего количества орфографических ошибок, чем учащиеся коррекционной школы. Это можно объяснить тем, что в коррекционной школе с учащимися проводятся систематические занятия с логопедом, на которых логопед работает по опережающему принципу обучения и закрепляет знания изучаемой темы по русскому языку на фронтальных и индивидуальных занятиях.

Важно усилить коррекционно-логопедическую работу с учащимися младших классов общеобразовательной школы в направлении опережающего метода в преодолении нарушений письменной речи. Необходимо учитывать

рекомендации учителям обратить внимание в использовании на уроках по русскому языку и чтения игр и упражнений фонематического слуха детей.

На основании результатов исследования мы предполагаем, что дисграфия у учащихся младших классов является следствием фонетико-фонематического недоразвития.

Исходя из этого, мы предлагаем методические рекомендации по предупреждению нарушений письменной речи у младших школьников (Приложение Е).

На наш взгляд, важно проводить коррекционно-логопедическую работу по преодолению дисграфии по следующим направлениям:

1. Развитие фонетической стороны речи
2. Развитие фонематического восприятия и зрительно-моторной координации.
3. Применение опережающего метода.

В работе по преодолению дисграфии можно и нужно использовать разнообразные игры и упражнения по каждой пройденной теме. Например:

- дифференциация звуков гласных и согласных;
- твердых и мягких звуков и букв;
- звонких и глухих;
- слова паронимы;
- на пройденный звук и букву и, одновременно, работа над предложением.

Выводы:

1. У детей с дисграфией отмечается несформированность многих высших психических функций: зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений, слухо-произносительной дифференциации звуков речи, фонематического, слогового анализа и синтеза, деление предложений на слова лексико-грамматического строя речи, расстройства памяти, внимания, эмоционально-волевой сферы.

2. Любая классификация нарушений письменной речи лишь тогда подтверждает свою жизнеспособность, когда она становится «рабочим инструментом» специалистов.
3. Специфические ошибки неодинаковы у разных школьников, но характерные ошибки каждого школьника могут удерживаться у него при переходе из одного класса в другой. Они не соответствуют длительности его обучения и усилиям, затрачиваемым на их ликвидацию, как со стороны педагога, так и самого ученика, т.е. Оказываются очень устойчивыми и требуют анализа их в каждом данном случае индивидуального подхода на основе этого анализа. У детей с нормальным интеллектом не выявленные своевременно механизмы затруднений в учебной деятельности, недостаток понимания и помощи со стороны родителей и учителей обычно влекут за собой изменения в характере ребенка - возникают вторичные аффективные наслоения.
4. Учащиеся коррекционных школ значительно отстают от своих нормально развивающихся сверстников в отношении активности и любознательности, в стремлении к самостоятельным наблюдениям и поискам. Поэтому обучение умственно отсталых учащихся письму предусматривает два важных направления:
 - Развитие познавательной активности самих учащихся вспомогательной школы;
 - Целенаправленную систематическую работу над развитием у них звуко-буквенного анализа.
5. Для устранения нарушений письменной речи необходима система в коррекционно-логопедической работе, реализуемая с помощью разработанных специфических принципов.
6. Анализ письменных работ младших школьников с нарушением интеллекта (приложение Г-2) позволил обнаружить, что пропуск слогов, букв, смешение их и перестановки, а также полные искажения

слов составляют в этих работах 2 детей. Однако по мере усложнения характера выполняемых письменных работ, увеличения их объема, в тетрадях учащихся появляется большее количество новых категорий ошибок - орфографических.

7. Сравнительный анализ письменных работ учащихся из разных типов школ, позволяет сделать вывод, что учащиеся с сохранным интеллектом написали диктант с преобладанием большего количества орфографических ошибок, чем учащиеся коррекционной школы. Это можно объяснить тем, что в коррекционной школе с учащимися проводятся систематические занятия с логопедом, на которых логопед работает по опережающему принципу обучения и закрепляет знания изучаемой темы по русскому языку на фронтальных и индивидуальных занятиях.

В данной работе мы попытались раскрыть современное состояние проблемы на основе анализа литературы, некоторых наблюдений за работой учащихся и логопедов, проведенного исследования опережающего метода обучения. Приведена классификация дисграфических ошибок, намечены пути их преодоления, разработаны методические указания учителям и воспитателям школьных и дошкольных учреждений.

Такие игры и упражнения на занятиях помогают использовать в работе индивидуальный и дифференцированный подход к учащимся. Вносят элементы занимательности, что способствует лучшему усвоению учебного материала.

Мы считаем, что в дальнейшем исследование следует продолжить, сосредоточив внимание на психолингвистическом аспекте коррекции нарушений письменной речи у младших школьников.