

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра логопедии
и психолингвистики*

**ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ НАВЫКОВ ПИСЬМА ПСИХОМОТОРНЫМИ
ФУНКЦИЯМИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ
ИНТЕЛЛЕКТА**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

студента(ки) 4 курса 473 группы
направление **44.03.03** «Специальное (дефектологическое) образование,
профиль «Логопедия»,
факультета психолого-педагогического и специального образования

Утегалиевой Карылгаш Зайнулловны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель:

Доцент каф. логопедии и психолингвистики,

канд. филол. наук

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О. В. Якунина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

Профессор, доктор филол. наук

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.П. Крючков

инициалы, фамилия

Саратов, 2016

ВВЕДЕНИЕ

Дисграфия в специальной коррекционной школе VIII вида занимает немало важное место в процессе коррекции нарушений развития умственно отсталого ребенка. Данная категория детей характеризуется стойкими нарушениями всей психической деятельности, особенно отчетливо обнаруживающимися в сфере познавательных процессов, от которых зависит качество усваиваемых знаний: нарушены процессы восприятия разной модальности, памяти, внимания, мышления. Для нормальной речевой деятельности необходимо согласованное функционирование всего головного мозга и других отделов нервной системы. Между тем у школьников с нарушением интеллекта отмечается органическое поражение коры головного мозга, что приводит к возникновению разнообразных речевых расстройств. В связи с медленно развивающимися дифференцированными условными связями в области речеслухового анализатора такие дети долго не различают звуки речи, не разграничивают слова, произносимые окружающими, недостаточно точно и четко воспринимают речь окружающих. Развитие моторики, в том числе и речевой, у детей с нарушением интеллекта, протекает замедленно. Как слуховой, так и кинестетический контроль над речевыми движениями оказывается неточным.

Нарушение речи детей данной категории носит системный характер. У них оказываются несформированными все операции речевой деятельности. Отмечаются слабость мотивации, снижение потребности в речевом общении; нарушено программирование речевой деятельности, создание внутренних программ речевых действий, реализация речевой программы контроля над речью, сличение полученного результата с предварительным замыслом, его соответствие мотиву и цели речевой деятельности. Нарушаются все компоненты речи: ее фонетико-фонематическая сторона, лексика, грамматический строй. Недостаточное развитие устной речи ведет к нарушениям письменной речи.

Современная психология, рассматривая письмо как один из видов речевой деятельности, представляет его как более сложный психический акт, нежели устная речь. Психофизиологическую структуру процесса письма изучали А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова. Зависимость между нарушениями письма, с одной стороны, и дефектами устной речи и слуха с другой, изучали: Ф.А. Рау, М.Е. Хватцев, М.Е. Боскис, Р.Е.Левина. Нарушение письменной речи у младших школьников изучали: Л.Н. Ефименкова, И.Н. Садовникова, Р.И. Лалаева, А.Н. Корнев и другие. В настоящее время этот вопрос остается одной из актуальных проблем логопедии. Особую значимость вопрос о нарушениях письма приобретает в практике обучения детей со сниженным интеллектом и о зависимости этих нарушений от общего психофизического развития обучающихся.

В связи с этим определяется тема исследования: обусловленность навыков письма психомоторными функциями младших школьников с нарушением интеллекта.

Объект исследования - особенности нарушений письма у младших школьников специальной (коррекционной) школы VIII вида.

Предмет исследования – материалы обследования психомоторных функций и письма младших школьников, обучающихся в специальной (коррекционной) школе VIII вида.

Цель исследования - показать обусловленность навыков письма психомоторными функциями у младших школьников специальной (коррекционной) школы VIII вида.

В соответствии с поставленной целью были поставлены следующие **задачи** исследования:

- Определить степень разработанности в теории и практике проблем нарушения письма у учащихся младших классов специальной (коррекционной) школы VIII вида.

- Изучить и выявить характерные особенности нарушений письма у учащихся со сниженным интеллектом.

- Дать характеристику детей, принявших участие в обследовании.
- Составить план обследования психомоторных функций и навыков письменной речи младших школьников с нарушением интеллекта.
- Проанализировать и сравнить результаты обследования психомоторных функций и навыков письма младших школьников с нарушением интеллекта.

Методы исследования определялись в соответствии со спецификой предмета и объекта, целью, задачами исследования:

- организационные (изучение проблем письма у учащихся начальных классов специальной коррекционной школы VIII вида);
- теоретические (анализ литературы по общей и специальной педагогике, логопедии, психолингвистике, методике русского языка);
- эмпирические (анализ педагогической документации, анамнестических данных, индивидуальные беседы с учащимися);
- анализ полученных данных.

Организация обследования. Обследование проводилось в два этапа на базе МБОУ (СОШ № 31) специальных (коррекционных) классов VIII вида. г. Энгельс ул. Гагарина 65а. Участвовало шесть школьников 4 «в» класса.

Первый этап был посвящен изучению документации учащихся, посвященной проблеме развития речи и формирования письма у учащихся младших классов школы VIII вида. Основной целью второго этапа являлось проведение анализа результатов эксперимента по выявлению у учащихся 4-х классов специальной (коррекционной) школы VIII вида уровня развития психомоторных функций и навыков письма

Дипломная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения и списка использованных источников, приложения А (диктанты и изложения учащихся 4-го класса специальной (коррекционной) школы VIII вида).

Краткое содержание

В данном обследовании принимали участие учащиеся 4 «в» класса в количестве 6 человек с диагнозом F 70. Изучение документации школьников показало недостаточность всех уровней мыслительной деятельности - наглядно-образного мышления, словесно-логического мышления; низкий уровень развития памяти, замедленное восприятие, логопедическое заключение каждого ребенка - системное недоразвитие речи, дисграфия (акустическая, на почве нарушения языкового анализа и синтеза, оптическая, оптико-моторная).

Для достижения поставленной цели в данной работе была использована методика Т.А. Фотековой «Диагностика речевых нарушений у школьников с использованием нейропсихологических методов» с адаптированными заданиями для умственно отсталых обучающихся.

Данная методика состоит из двух блоков:

1 блок заданий направлен на выявление уровня сформированности психомоторных функций, который включал в себя 9 заданий:

- исследование зрительного гнозиса,
- исследование слухового гнозиса,
- исследование пространственного восприятия,
- исследование конструктивного праксиса,
- исследование движений и действий, исследование памяти,
- исследование наглядно-действенных форм мышления,
- исследование вербально-логических форм мышления,
- исследование графических навыков.

Критерии оценки, используемые для всех видов заданий.

- Упражнение выполняется самостоятельно правильно - 5 баллов.
- Упражнение выполняется правильно, но в замедленном темпе, отмечаются лишь единичные ошибки, которые исправляет самостоятельно - 4 балла.

- Упражнение выполняется с ошибками, но ошибки исправляются самостоятельно по ходу работы - 3 балла.

- Для выполнения упражнения требуется помощь взрослого - 2 балла.

- Упражнение не выполняется даже с помощью взрослого - 1 балл.

Второй блок заданий был направлен на изучение уровня развития навыков письменной речи.

Здесь использовались два вида письменных работ, предусмотренных учебным планом: диктант, изложение. Они позволяют выявить особенности операциональной стороны (орфографические ошибки) письменной речи, и особенности соблюдения правил организации связной речи на письме. Тексты для диктанта и изложения были взяты из пособия для учителей «Сборник диктантов и изложений для вспомогательной школы (1-4 классы)». Предварительно слова с неизученными орфограммами выписывались на доске (кататься, сделали).

Работы оценивались по пятибалльной системе в соответствии со следующими нормами:

оценка «5» - ставится за работу, выполненную без орфографических ошибок;

оценка «4» - ставится за работу, в которой допущено не более 3 орфографических ошибок;

оценка «3» - ставится за работу, в которой отдельные предложения записаны неверно, пропущены слова, допущено 4-5 орфографических ошибок;

оценка «2» - ставится за работу, в которой допущено 6-10 орфографических ошибок.

оценка «1» - ставится за отказ от выполнения задания.

Учитывается повторяемость и однотипность ошибок: если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Изложение дети писали по предварительно составленному плану.

После проверки изложений выводились две оценки: за орфографические ошибки и за правильность, полноту и последовательность передачи содержания.

оценки «5/5» - ставится за правильное, полное, последовательное изложение авторского текста без ошибок в построении предложений, употребление слов; допускается 1-2 орфографические ошибки.

оценки «4/4» - ставится за изложение, написанное без искажений авторского текста, с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, без ошибок в построении предложений; допускается 3-4 орфографические ошибки.

оценки «3/3» - ставится за изложение, написанное с отступлениями от авторского текста, с 2- 3 ошибками в построении предложений и употреблении слов, влияющих на понимание смысла, допускается 5-6 орфографические ошибки.

оценки «2/2» - ставится за изложение, где прослеживается нарушение последовательности авторского текста, пропуски эпизодов, множественные орфографические ошибки, работу выполнял с помощью учителя;

оценки «1/1» - отказался от выполнения работы.

За выполнение заданий первого блока каждый ученик мог получить максимум 95 баллов:

- за 1-е задание - 20 баллов.
- за 2-е задание - 5 баллов.
- за 3-е задание - 10 баллов.
- за 4-е задание - 10 баллов.
- за 5-е задание - 10 баллов.
- за 6-е задание - 5 баллов
- за 7-е задание - 10 баллов
- за 8-е задание - 20 баллов
- за 9-е задание - 5 баллов.

Среди предложенных заданий первого блока часть вызвала значительные трудности у учеников, а часть показала свою относительно высокую сформированность.

Результаты выполнения второго блока эксперимента.

При изучении письменных работ особое внимание уделялось часто повторяющимся орфографическим ошибкам.

Анализируя результаты изложения, можно сделать вывод о том, что основная масса детей справилась с заданием на правильное построение предложений с точки зрения наличия грамматической основы (подлежащее, сказуемое). Но наряду с этим, учащиеся не справились с заданием на правильный порядок слов, отчего предложения потеряли смысл.

Для достижения поставленной в работе цели необходимо сравнить результаты уровня развития психомоторных функции и результаты обследования навыков письма четвероклассников с нарушением интеллекта. Для удобства сравнения баллы, полученные за выполнение всех заданий I блока (максимум 95), перевести в пятибалльную систему:

- 0- 19 – 1 балл
- 19- 38- 2 балла
- 38- 57- 3 балла
- 57- 76- 4 балла
- 76- 95- 5 баллов.

Как видно из предоставленных материалов, умственно отсталые дети задания на обследование психомоторных функций выполнили значительно лучше, чем письменные задания. Практически все учащиеся выполнили задания первого блока на высоком и очень высоком уровне. Письменные задания, наоборот, вызвали у четвероклассников затруднения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нарушение письма у детей с умственной отсталостью является вторичным и обусловлено первичным недоразвитием познавательных процессов, вследствие органического повреждения нервной системы, влияющие на снижение интеллекта до степени дебильности. Степень сформированности письма находится в прямой зависимости от речевых возможностей ребенка, особенности психики детей, их слухового восприятия.

Для достижения поставленной в данной работе цели был составлен план обследования речевых и неречевых функций младших школьников с нарушением интеллекта, в основу которого была положена методика Т.А. Фотековой «Диагностика речевых нарушений у школьников с использованием нейропсихологических методов». Эта методика успешно применяется в работе с детьми с системной речевой патологией, это дети с общим недоразвитием речи и с задержкой психического развития. Наше обследование строилось на базе методики с адаптированными заданиями для умственно отсталых обучающихся, в нём принимали участие дети 4 «в» класса МБОУ «СОШ № 31» г. Энгельса ул. Гагарина, дом 65а в количестве 6 человек с диагнозом F70. Анамнестические данные детей, принявших участие в исследовании, показали недостаточность уровня мыслительной деятельности и логопедическое заключение позволило установить, что у всех детей системное недоразвитие речи.

План обследования на основе методики Т.А. Фотековой состоял из двух блоков. Первый блок был направлен на выявление уровня сформированности психомоторных функций, который включал в себя 9 заданий: исследование зрительного гнозиса, исследование слухового гнозиса, исследование пространственного восприятия, исследование конструктивного праксиса, исследование движений и действий, исследование памяти, исследование наглядно-действенных форм мышления, исследование вербально-логических форм мышления, исследование графических навыков. Второй блок был

направлен на изучение уровня развития навыков письменной речи, который включал 2 вида письменных работ, предусмотренных учебным планом: диктант и изложение.

Задания первого и второго блока были применены к учащимся 4 класса, были получены определенные результаты. Из полученных данных стало видно, что умственно отсталые дети задания на психомоторные функций выполнили на высоком уровне. Письменные задания вызвали затруднения.

Полученные нами данные подтвердили выводы многих исследователей о том, что ошибки, которые допускают дети на письме, обуславливаются сниженной аналитико-синтетической деятельностью слухового, моторного, кинестетического анализаторов (либо снижением восприятия или их комбинацией), а также недостаточным развитием второй сигнальной системы, что ограничивает развитие речевой функции в норме и отражается не только в устной речи, но и на письме. В итоге можно сделать вывод о том, что в письменных работах имеется существенное количество ошибок, которые принято считать неспецифическими.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова, А.К. Дидактические игры на уроках русского языка в 1 - 4 классах вспомогательной школы. - М.: Просвещение, 2006. - 70 с.
2. Аксенова, А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе: учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов. - М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2012. - 316 с.
3. Визель, Т.Г. Основы нейропсихологии. - М.: Астрель, 2005. - 384 с.
4. Власова, Т.А., Певзнер, М.С. О детях с отклонениями в развитии. - М.: Просвещение, 2007. - 175 с.
5. Воронкова, В.В. Воспитание и обучение детей во вспомогательной школе. - М.: Школа - Пресс, 2010. - 416 с.
6. Выготский, Л.С. Мышление и речь. Собр. соч. т.2. - М., 2008. - 361 с.
7. Выготский, Л.С. Предыстория письменной речи // Антология гуманной педагогики. - М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2012. - 222 с.
8. Выготский, Л.С. Проблема умственной отсталости // Собр. соч.: В 6 т. Т. 5. - М., 2009. - 275 с.
9. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. - М.: 2007. - 471 с.
10. Герцена, А.И. Логопедия для всех. - М.: 2009. - 198 с.
11. Грушевская, М.С. Дисграфия у младших школьников. - М.: Изд-во МГУ, 2012. - 190 с.
12. Дети с отклонениями в развитии: методическое пособие для педагогов, воспитателей массовых и специальных учреждений и родителей / Сост. Шматко, М.Д. - М.: Аквариум, 2013. - 127 с.
13. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи у учащихся начальных классов. - М.: Просвещение, 2008. - 224 с.
14. Ефименкова, Л.Н., Садовникова, И.Н. Исправление и предупреждение дисграфии у детей. - М.: Просвещение, 2007. - 227 с.
15. Забрамная, С.Д. Ваш ребенок учится во вспомогательной школе. - М.: Педагогика, 2007. - 55 с.
16. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей (диагностика,

- коррекция, предупреждение). - Санкт- Петербург.: 2009. - 218 с.
- 17.Коррекционная педагогика: Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии / Под ред. Б.П. Пузанова - 3-е изд., доп. - М.: Издательский центр Академия, 2010. - 160 с.
 - 18.Лалаева, Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах. - М.: ВЛАДОС, 2004. - 223 с.
 - 19.Лурия, А.Р. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования. - М.: Академия, 2006. - 352 с.
 - 20.Методы обследования речи детей / Под ред. Г.В. Чиркиной - М.: АРКТИ, 2005. - 240 с.
 - 21.Парамонова, Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей. - Санкт-Петербург.: Изд-во Союз, 2003 - 189 с.
 - 22.Петрова, В.Г. Обучение учащихся I - IV классов вспомогательной школы. - М.: Просвещение, 2002. - 285 с.
 - 23.Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции. - М.: Классик Стиль, 2003. - 160 с.: ил.Токарева, О.А. Расстройства чтения и письма (дислексии и дисграфии) // Расстройства речи у детей и подростков /Под ред. С.С.Ляпидевского - М.: Медицина, 2009. - 378 с.
 - 24.Филичева, Т.Б., Туманова,Т.В. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. - М.: 2000. - 128 с.
 - 25.Фотекова, Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов. - М.: АРКТИ, 2002. - 136 с: ил.
 - 26.Хватцев, М.Е. Логопедия в 2 книгах. Книга 1. - М.: ВЛАДОС, 2009. - 272 с.
 - 27.Хватцев, М.Е. Логопедия в 2 книгах. Книга 2. - М.: ВЛАДОС, 2009. - 296 с.