

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра логопедии  
и психолингвистики*

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В  
ДОУ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ДО**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

4 курса 475 группы  
направления 44.03.03 Педагогическое образование  
профиля «Логопедия»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Карнауховой Светланы Михайловны**

**Научный руководитель**

канд.псих. наук, доцент

кафедры логопедии и психолингвистики \_\_\_\_\_ М.Д. Коновалова

**Зав. кафедрой**

доктор филол. наук, профессор

\_\_\_\_\_ В.П.Крючков

Саратов 2016

Нарушения речи у детей на сегодняшний день – одна из наиболее распространённых патологий. Доля детей с нарушениями речи в массовых детских садах на сегодняшний день составляет от 40 до 60%, при этом значительная часть этих нарушений связана с общим недоразвитием речи. Часть дефектов обусловлена такой патологией, как стёртая дизартрия.

В таких условиях крайне важными становятся организационно-правовые аспекты деятельности логопедов в дошкольных учреждениях, и в частности – деятельность логопедов в рамках разработанных в 2014 году ФГОС ДО. Наибольшее опасение в этом плане вызывает отсутствие достаточных юридических обоснований для работы логопунктов.

Проблемой нарушения речи у детей дошкольного возраста занимались ведущие учёные-логопеды России – Е.Ф. Архипова Г.А. Волкова, Л.С. Волкова, Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева, Т.В. Лопатина, Т.В. Туманова, Г.А. Чиркина, Т.Б. Филичева,

При этом вопрос нарушений речи у детей-дошкольного возраста прорабатывался как в целом, так и по отдельным аспектам. В частности, Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева рассматривали проблему общего недоразвития речи. Т.Б. Филичева разрабатывала проблему пограничных речевых нарушений у детей (ОНР 4 уровня развития речи), Е.Ф. Архипова и Т.В. Лопатина работали с проблемой стёртой дизартрии и её влияния различные стороны речи дошкольников. Г.А. Чиркина провела ряд фундаментальных исследований, касающихся артикуляционного аппарата. Т.В. Туманова подробно рассмотрела вопросы словообразования у детей с ОНР. Г.А. Волкова изучала вопрос применения логопедической ритмики для коррекции нарушений речи у дошкольников. Л.С. Волкова внесла огромный вклад в изучение сенсорных алалий.

Таким образом, вопрос нарушений речи у детей дошкольного возраста охвачен в научной литературе полно и всесторонне.

Однако не хватает данных о применении этих достаточно обширных знаний в современной системе логопедической помощи в дошкольных

учреждениях с учетом изменений в правовых основаниях, введения образовательных стандартов, практики финансирования логопедической помощи.

Вопросы организации логопедической помощи в дошкольном образовании рассматривали В.О. Йощенко, Н.В. Рычкова, Ю.В. Иванова и др. Однако в их работах большее внимание уделяется документообороту, а не коррекционному процессу во взаимосвязи с ФГОС, программами и нормативными документами.

Такое положение дел обуславливает **актуальность** предложенной темы исследования: «Особенности организации логопедической работы в ДОУ в соответствии с ФГОС ДО».

**Объект исследования:** система логопедической помощи в ДОУ.

**Предмет исследования:** особенности организации и содержания логопедической помощи в условиях реализации ФГОС ДО.

**Цель работы:** исследование возможностей эффективной коррекции речевых нарушений у детей дошкольного возраста силами логопеда ДОУ в рамках реализации ФГОС ДО.

**Задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать основные положения ФГОС ДО и их применимость к оказанию логопедической помощи в ДОУ.

2. Рассмотреть примерные адаптированные образовательные программы, для детей с нарушениями речи

3. Описать особенности контингента детей, нуждающихся в логопедической помощи в ДОУ.

4. Экспериментально изучить особенности организации и содержания работы по коррекции речевых нарушений в условиях реализации ФГОС ДО.

**Гипотеза исследования:**

В рамках ФГОС ДО возможно создание эффективной модели коррекции речевых нарушений у детей дошкольного возраста. Это достигается при условии во-первых, проведения регулярных

логопедических занятий, а во-вторых, при внедрении элементов логопедической коррекции в деятельность педагогов ДОУ (применение приёмов логоритмики во время прогулок, музыкальных, физкультурных занятий и т.д.)

В данной дипломной работе использовались следующие **методы исследования:**

- Теоретический анализ литературы по проблеме исследования;
- Эмпирические методы: логопедическое обследование звукопроизношения по методикам Н.В. Рычковой.
- Методы обработки данных: качественный и количественный анализ.

В данной дипломной работе мы опирались на труды исследователей:

- в области изучения проблемы коррекции речевых нарушений: Т.Б. Филичевой, Е.А. Архиповой, Т.В. Лопатиной, Г.а. Волковой, Р.И. Лалаевой и др.
- в области обеспечения нормативно-правовой базы для логопедической работы: В.О. Йощенко, Н.В. Рычковой, Ю.В. Ивановой и др.
- в области разработки образовательных программ: Г.А. Чиркиной, Т.Б. Филичевой, Т.В. Тумановой, Т.В. Лопатиной и др.

**База исследования:** исследование проводилось на базе МКДОУ № 23 г. Петров Вал. В исследовании приняло участие 24 ребёнка в возрасте от 5 до 7 лет, с такими нарушениями, как дислалия, ринофония и ринолалия, стёртая дизартрия, ОНР3 и 4 уровня.

**Практическая значимость работы** заключается в апробации комплексных методов логопедической помощи на базе ДОУ.

**Структура работы:** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении мы осветили актуальность выбранной темы, определили цели и задачи проводимого исследования, выдвинули гипотезу. Также были

определены методы исследования и обозначены экспериментальная база и контингент исследуемых детей. Первая глава посвящена организационно-методическим аспектам реализации ФГОС ДО. В ней рассмотрены основные положения ФГОС ДО, примерные адаптированные образовательные программы, особенности организации логопедической работы в условиях групп компенсирующей направленности для детей с нарушениями речи, а так же – в условиях инклюзивной группы ДОУ силами логопункта.

Вторая глава содержит информацию о проведении практической исследовательской работы на базе МКДОУ № 23 г. Петров Вал Волгоградской области. Глава содержит данные о речевых нарушениях детей инклюзивной группы, зачисленных на логопункт в начале экспериментальной работы, информацию о ходе работы по коррекции речевых нарушений, данные об изменениях звукопроизношения на момент окончания экспериментально-практической работы, результаты опытно-экспериментальной работы анализируются в сравнении с данными работы логопункта в 2010 году.

При написании работы был использован 31 литературный источник.

В приложении А представлены полные данные диагностики воспитанников ДОУ, в приложении Б представлены примерные упражнения по логоритмике по Г.А. Волковой, в приложении В представлен перечень методических материалов и пособий, используемых в практической работе.

Общий объем работы с приложениями составляет 90 страниц.

Проведённое исследование показало, что ФГОС ДО в целом и целом предусматривают всё для разностороннего развития ребёнка, его воспитания. Принципы, цели и задачи ФГОС ДО предусматривают вариативность программ, учёт особенностей и ограничений каждого из детей, создание развивающей среды для обучения детей.

Мы проанализировали 2 вида программ для детей с нарушениями речи (программу Г.А. Чиркиной и др. и проект программы под руководством Т.В. Лопатиной) и пришли к выводам, что рассмотренные нами программы в

большой степени соответствуют целям и задачам групп компенсирующей направленности для детей с ТНР. Оба вида программ имеют свои преимущества, но при этом если реализация программ Т.Б. Филичевой возможна силами главным образом логопеда ДООУ, то программа Т.В. Лопатиной может быть реализована только комплексно, коллективом детского учреждения.

В группах для детей с нетяжёлыми нарушениями речи, заикающимися детьми, детьми-билингвами может использоваться программа Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой, Т.В. Тумановой.

В настоящее время нет программ, разработанных для работы дошкольных логопунктов, однако логопед имеет возможность как минимум частично использовать старые программы в своей работе.

Практика работы групп компенсирующей направленности предусматривает все возможности для коррекции речи у детей, занимающихся в таких группах.

Существуют группы для детей с ФН и ФФН, ОНР, заиканием. В настоящее время актуальной становится проблема большого количества детей, осваивающих русский язык как неродной (или детей-билингвов). Широкой практики создания групп компенсирующей направленности для таких детей пока не существует.

Этот подход оправдан для детей с нарушенным произношением отдельных звуков. Однако, детям с грубыми патологиями речи требуется как можно более ранняя комплексная коррекция речи, стёртые дизартрии, при которых у ребёнка нарушается иннервация артикуляционного аппарата и автоматизация звука в речи требует значительных усилий. Коррекция этих патологий должна производиться как можно раньше.

В федеральном законодательстве РФ отсутствуют единые нормативы по работе дошкольных логопунктов. Это делает дошкольные логопункты зависимыми от текущей политики местных властей, которые могут

сокращать логопункты, устанавливать жёсткие нормативы для поступления детей туда и т.д.

Для обеспечения возможностей работы с детьми младше 5 лет необходимо увеличение штата логопедов, а это невозможно по причине бюджетных ограничений, и в настоящее время имеется тенденция к сокращению логопунктов.

Проведённое нами обобщение как литературных источников, так и практической работы показало, что в дошкольных учреждениях обучается значительная доля детей с нарушениями речи. Около 30% обследованных детей 5-6 лет имеют речевые нарушения, обусловленные диагнозом, так же встречаются нарушения, обусловленные билингвизмом и возрастные нарушения звукопроизношения. Нарушения, наблюдаемые у детей в дошкольных учреждениях, носят самый разнообразный характер. Это дислалия, стёртая дизартрия, ринолалия и ринофония, алалия. При этом, практика организации логопедической помощи дошкольникам связана с рядом организационных и бюджетных ограничений.

Тем не менее, в условиях функционирующего логопункта можно организовать достаточно эффективную помощь детям с нарушениями речи.

В первую очередь, это активное использование подгрупповых форм работы. При работе в подгруппах дети со схожими логопедическими диагнозами выделяются в одну подгруппу.

Второе условие – это активное вовлечение педагогического персонала ДОО в логопедическую работу. Наша практика работы показала, что педагоги ДОО охотно соглашались ввести элементы логопедической коррекции в свою деятельность.

Практическая работа выявила проблему в части оснащения логопедического кабинета ДОО. Предоставляемых за счёт бюджета дидактических пособий недостаточно даже для коррекции нарушений звукопроизношения, и логопедам приходится приобретать за свой счёт либо изготавливать часть пособий.

Однако для работы с детьми со всем многообразием речевых нарушений, требуется дополнительное оснащение – дидактические игры, посвящённые изучению лексических тем, картотеки пальчиковых и артикуляционных гимнастик, конструкторы и муляжи и т.д.

Проведение эффективной работы с дошкольниками с нарушениями речи невозможно при сохранении старых форматов, предусматривающих преобладание индивидуальных занятий, автономную, несогласованную деятельность логопеда и остальных педагогов ДОУ.

Необходимость введения групповых форм работы обусловлена с одной стороны, большим уровнем нагрузки на логопункты, а с другой – использование современных технологий, таких, как логоритмика, адаптивная физическая культура, вокальные технологии наиболее эффективны именно при групповой работе.

Эти же 2 обстоятельства обуславливают необходимость вовлечение всего педагогического состава ДОО в деятельность по коррекции речи.

Элементы логопедической коррекции должны распространяться на все виды деятельности детей. Непосредственно работа логопеда в основном заключается в подгрупповой работе (хотя индивидуальные занятия тоже бывают необходимы).

Проведение диагностики на контрольном этапе показало высокую эффективность работы в части коррекции звукопроизношения. В процессе проведённой работы звукопроизношение улучшилось на 37%, в то время как при применении стандартной логопедической практики – только на 15%.

При этом значительные улучшения наблюдались среди всех групп детей – с нарушением звукопроизношения, с ФН и ФФН, с ОНР, среди детей-билингвов.

Проанализировав результаты практической работы, мы приходим к выводу, что ФГОС ДО позволяет достаточно большую степень вариативности обучения, чтобы работать с различными группами детей с нарушениями речи, от лёгких до достаточно тяжёлых.



Существующая практика выделения бюджета на работу логопунктов значительно ограничивает возможности по оказанию логопедической помощи детям, в частности – возможности ранней логопедической помощи.

Тем не менее, в случае если логопедическая помощь оказывается, стандарты ФГОС ДО позволяют применять и сочетать различные методики, чтобы сделать такую помощь максимально эффективной.

Преимущества ФГОС ДО заключаются в возможности использовать вариативные формы (индивидуальные, подгрупповые, в то время как в 2010 году работа велась индивидуально), возможностях взаимодействия с педагогическим персоналом сада и создания для детей корригирующей и развивающей среды.

Благодаря этому удалось добиться значительных улучшений звукопроизношения детей. В рамках исследовательской работы мы использовали комплексный подход. С одной стороны, мы проводили индивидуальную и подгрупповую работу с детьми, опираясь на программу Г.А. Чиркиной, Т.Б. Филичевой, Т.В. Тумановой. С другой стороны – мы, по договорённости с педагогами ДОУ, ввели элементы логопедической ритмики во все стороны деятельности детского сада, от музыкальных и спортивных занятий до игровой деятельности.

В результате проделанной нами работы в течение 2 месяцев у детей с различными видами нарушений речи (отдельные нарушения звукопроизношения, ФН и ФФН, ОНР, билингвизм) отмечались значительные улучшения звукопроизношения.

Таким образом, основная гипотеза исследования является доказанной, цель исследования реализована, задачи выполнены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архипова, Е.Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей / Учебное пособие / Е.Ф. Архипова М.: АСТ: Астрель, 2008. — 254 с.
2. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей / Учебное пособие / Е.Ф. Архипова М.: АСТ: Астрель, 2007 – 331 с.
3. Бабинова, Н. В. Субъект-субъектные отношения как условие организации проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста Н.В. Бабинова Педагогическое образование в России . 2015. №4. С.45-50.
4. Бабушкина, Р.Л. Логопедическая ритмика в коррекционно-развивающей работе с детьми младшего дошкольного возраста, страдающими общим недоразвитием речи / Учебное пособие / Р.Л. Бабушкина, Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №88. С.42-46.
5. Волкова, Г.А. Логопедическая ритмика: / Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. / Г.А. Волкова - М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. - 272 с.
6. Демиденко, О. П. Медико-педагогическая и социально-психологическая службы дошкольного образовательного учреждения: функции и модели / Учебное пособие /О.П. Демиденко Ю.С. Падалкина Ю. С. Успехи современного естествознания. 2011. №8. С.167.
7. Зиновьева, В.Б. Работа учителя-логопеда в соответствии с ФГОС ДО [Электронный ресурс] /В.Б. Зиновьева// 2009-2018 Зиновьева Вера Борисовна. URL:<http://fermervik.wix.com/logopedm> (дата обращения: 01.12.2015) Загл. с экрана, Яз. Рус.
8. Иванова, Ю. В. Дошкольный логопункт: документация, планирование и организация работы. / Учебное пособие / Ю. В. Иванова М. : Издательство ГНОМ и Д, 2008. – 150 с.

9. Йощенко, В.О. Сборник примерных форм документов и методических материалов к организации логопедической работы в ДОУ. В.О. Йощенко М.: АРКТИ, 2010 – с.248
10. Ковалёва, А. А. Некоторые аспекты взаимодействия доу и семьи ребенка с нарушениями речи / Сборники конференций НИЦ/ А. А. Ковалёва Социосфера . 2011. №22. С.177-181.
11. Кузьминых, Е.Л. Совершенствование фонетической стороны речи у младших дошкольников на основе овладения сенсорно-моторной умелостью / Муниципальное образование: инновации и эксперимент. / Е.Л. Кузьминых 2012. №6. С.53-55.
12. Лалаева, Р.И., Парамонова, Л.Г., Шаховская, С.Н. Логопедия в таблицах и схемах. / Учебное пособие / Р. И. Лалаева , Л.Г. Парамонова, С. Н. Шаховская М.: Парадигма, 2009 - 216 с.
13. Лалаева, Р.И, Серебрякова, Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. СПб: Союз, 1999 – 216 с.
14. Лопатина, Т.В. Адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования (для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи) / Учебное пособие / Л. Б. Баряева, Т.В. Волосовец, О. П. Гаврилушкина, Г. Г. Голубева и др. под ред. Т.В. Лопатиной. СПб: 2014 г. – 145 с.
15. Мартынова Р. И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрии и функциональной дислалией. / Логопатопсихология: учеб. пособие для студентов / под ред. Р. И. Лалаевой, С. Н. Шаховской: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС; Москва; 2011
16. Об организации работы логопедического пункта общеобразовательного учреждения. / Письмо Министерства образования Российской Федерации от 14 декабря 2000 г. / Вестник образования, 2001. - №2.

17. Поваляева, М.А. Справочник логопеда Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. - 448 с.
18. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования"/Российская газета [Электронный ресурс]: URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 01.12.2015)
19. Приходько, О.Г. Логопедическое обследование детей с нарушениями речи / Специальное образование / О.Г. Приходько. 2010. №3. С.82-87.
20. Пятница, Т.В. Логопедия в таблицах и схемах. Т.В. Пятница Минск: Аверсэв, 2006.
21. Рычкова, В.Н. Положение о дошкольном логопедическом пункте: региональный опыт разработки. /В.Н. Рычкова//Логопед, 2008 №8 – с. 24-36
22. Свирина, Н.А. Мониторинг речевого развития детей дошкольного и школьного возраста / Специальное образование / Н.А. Свирина. 2007. №8. С.49-52.
23. Серебрякова, Н.В. Формирование логических операций у дошкольников с речевой патологией в процессе логопедической работы/ Логопатопсихология: учеб. пособие для студентов / Н. В. Серебрякова под ред. Р. И. Лалаевой, С. Н. Шаховской: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС; Москва; 2011
24. Токарев, А. А. Совместная работа педагога-психолога и учителя-логопеда с общим недоразвитием речи у детей старшего дошкольного возраста (ОНР 1 уровень) А.А. Токарев, Е.А. Иванова Мир современной науки. 2012. №5. С.104-106.
25. Туманова, Т. В. Реализация идей Л. С. Выготского в логопедии: системный подход к проблеме общего недоразвития речи у детей Т.В. Туманов Специальное образование. 2012. №1. С.127-138.

26. Филичева, Т. Б. и др. Основы логопедии: /Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. — М.: Просвещение, 1989. —223 с.:
27. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. Монография. – М.,2000. – 314 с.
28. Чиркина, Г.В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. Т. Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г. В. Чиркина. – М.: Просвещение, 2009.
29. Чухрова, Е. И. Упражнения для развития мышечно-двигательной функции, координации и речи Е. И. Чухрова Ф-н-наука. 2014. №9-10 (36-37). С.25-27.
30. Шатрова, С.А. Индивидуализация обучения детей-логопатов в образовательном процессе массового дошкольного учреждения/С.А. Шатрова // Концепт. 2013. №9 (25). С.36-40.
31. Шашкина, Г. Р. Музыкально-двигательные упражнения как средство развития моторики детей с дизартрией Г. Р. Шашкина Специальное образование. 2015. №XI. С.300-304.