

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

*Кафедра коррекционной педагогики*

**ИЗУЧЕНИЕ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ С  
КОМПЛЕКСНЫМ НАРУШЕНИЕМ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4 курса 491 группы

направления 44.03.03 специальное (дефектологическое) образование  
профиля «олигофренопедагогика»

факультета психолого-педагогического и специального образования

МЕРИНОВОЙ АЛЕКСАНДРЫ АНАТОЛЬЕВНЫ

Научный руководитель

канд. соц. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Е.Б.Щетинина

Зав. кафедрой

Докт. соц.наук, профессор

\_\_\_\_\_

Ю.В. Селиванова

Саратов

2016

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Последние несколько лет современное российское общество попало в новый виток развития. Этим этапом стала популяризация информации о людях с нарушениями в развитии.

Так называемые «особенные» люди стали активными участниками различных проектов, телешоу, радиопередач. То есть вышли из социальной изоляции. Российское государство выбирает одним из приоритетных направлений развития общества ориентацию на максимальное соблюдение прав инвалидов, создание для них доступной среды, то есть обеспечение максимальной социализации.

Несомненно, данное направление в развитии современного общества является необходимым. Однако остаётся немало граждан, не осознающих всей специфики людей с различными особенностями, их потребностей и возможностей. Поэтому многие до сих пор воспринимают людей со специфичными проявлениями дефективными.

Это касается в особенности и детей с ограниченными возможностями здоровья, так как специальное образование в России выбрало ориентацию на инклюзию и интеграцию детей с особенностями в развитии в массовые образовательные учреждения. Данное направление вызвало неоднозначную реакцию специалистов и родителей особенных детей. Кто – то поддерживает данное направление обучения и воспитания детей, другие полностью против этого явления. Судить о целесообразности подобного направления работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья трудно. Много факторов влияет на успешность интеграции ребёнка в массовую школу. Например, экономическая состоятельность учреждения, квалифицированность специалистов, работающих в том или ином образовательном учреждении, его материально – техническое обеспечение и т.д.

Одним из ведущих факторов, влияющих на успешность интеграции ребёнка не только в образовательное учреждение, но и в общество в целом, является структура нарушения развития.

Наибольшую трудность при вступлении в общество испытывают дети с множественными нарушениями развития, дети с комплексным дефектом. И данная категория детей на данный момент является одной из самых распространённых. Она постоянно численно увеличивается, расширяется спектр сочетаний различных нарушений.

Кроме того, данная категория детей является трудной и в диагностическом плане, ведь зачастую обращая внимание на явное нарушение, специалисты могут упустить сопутствующее, вторичное. Соответственно и способ обучения и воспитания ребёнка может быть определён неверно.

Данная категория детей с особенностями в развитии является наиболее интересной. Каждое сочетание нарушений имеет свою специфику, неповторимые проявления. Кроме того, дети с комплексным дефектом составляют одну из превалирующих групп в коррекционной школе.

Так как число таких детей в школе увеличивается и возникают вопросы о том, как обучать таких детей, на что ориентироваться, мы занялись изучением особенностей развития детей с комплексом нарушений зрения и интеллекта. В процессе работы выявили, что многие из школьников плохо справляются с материалом программы коррекционной школы. То есть дети оказались не готовы к школьному обучению.

Соответственно неготовность детей к школьному обучению остается актуальной проблемой современной дефектологии.

Поэтому **целью нашей работы** является изучение факторов, влияющих на готовность к школьному обучению детей с комплексным нарушением зрения и интеллекта и выявление причин неготовности к школе.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить общие особенности психо – физического развития умственно отсталых детей с нарушением зрения;
2. Выявить особенности социального развития детей с нарушением зрения и интеллекта;

3. Определить социальные и психологические факторы, влияющие на готовность детей с комплексным дефектом к школьному обучению;

4. Описать клинико – психологические особенности детей с нарушением зрения и интеллекта, участвующих в эксперименте;

5. Определить психологические и педагогические параметры готовности к школе детей с комплексным дефектом по методике Н.И.Гуткиной;

6. Разработать коррекционную программу, направленную на преодоление проблемы неготовности первоклассников с комплексным дефектом к школьному обучению;

7. Дать методические рекомендации по преодолению школьной незрелости.

**Гипотеза исследования:**

1. Готовность детей с нарушением зрения и интеллекта к школьному обучению требует комплексного, планомерного, длительного взаимодействия родителей, работников дошкольных образовательных учреждений, специалистов – дефектологов и учителей начальных классов.
2. Дети, прошедшие дошкольную подготовку, имеют более высокий уровень школьной готовности.

**Объект исследования**– психолого – педагогическая организация обучения первоклассников с комплексным дефектом.

**Предмет исследования** – готовность умственно отсталых детей с нарушением зрения к школьному обучению.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цель, задачи исследования, определяются объект, предмет, методы исследования.

В первой главе **«Особенности развития детей с комплексным дефектом»** рассматриваются вопросы общей психолого – педагогической характеристики детей с комплексными нарушениями в развитии, особенности их мышления, памяти, восприятия, внимания, общего физического развития, а так же приводится характеристика социального развития данной категории учащихся коррекционной школы.

Отмечается, что при формировании психолого-педагогической характеристики на конкретного ребёнка со сложной структурой дефекта необходимо помнить о том, что существуют как общие для данной группы детей особенности, так и частные, характерные только для данного сочетания отклонений в развитии. Кроме того обязательно нужно изучать данные медицинских обследований ребёнка, условия семейного воспитания и предыдущей коррекционной работы, что необходимо для дальнейшей разработки эффективных направлений коррекционно-развивающей работы

Во второй главе **«Понятие готовности к школе»** подробно рассматривается понятие «готовность к школьному обучению», раскрывается его сущность. А так же определяются особенности проявления неготовности к обучению в школе детей с комплексным нарушением в развитии.

Несмотря на то, что в современной психолого-педагогической литературе присутствуют работы, содержащие в себе рассмотрение и попытки преодоления данной проблемы, остаётся достаточно большое количество вопросов. Таких как: подбор эффективных путей преодоления школьной незрелости, способы обучения детей с комплексным дефектом, методические разработки для повышения педагогической грамотности родителей и

подготовка компетентных специалистов для работы с детьми со сложной структурой дефекта.

В третьей главе **«Исследование готовности к школьному обучению детей с комплексным дефектом»** приводится исследование детей с комплексным дефектом на предмет школьной зрелости. Выявляются факторы, влияющие на формирование готовности к школе детей с комплексом нарушений зрения и интеллекта. Формируются методические рекомендации по подготовке ребёнка с множественным нарушением к обучению в школе.

Для исследования были отобраны 10 учащихся в возрасте 7 лет, находящиеся в системе коррекционного обучения более 6 месяцев. То есть, учащиеся 1 класса коррекционной школы. При отборе учитывалось наличие дошкольного воспитания и обучения детей. Из 10 учащихся: 5 человек не посещали дошкольное образовательное учреждение, 5 человек – посещали.

Данное исследование основано на Диагностической программе по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению Н.И.Гуткиной (1993, 1996, 2002).

Для определения зрелости **мотивационной сферы** была выбрана методика «Внутренняя позиция школьника» (Н.И.Гуткина). Сформированность **произвольной сферы** определялась за счет использования методики «Домик» (Н.И.Гуткина). **Интеллектуальная сфера** деятельности каждого участника исследования определялась с помощью методики «Сапожки» (Н.И.Гуткина) и методики «Да и нет». **Речевое развитие** исследовалось с помощью методики «Звуковые прятки».

В качестве сроков проведения исследования были выбраны две учебные недели III четверти. В качестве формы проведения исследования были выбраны индивидуальные занятия длительностью 25 минут. Было проведено 10 занятий, соответственно количеству участников исследования.

В ходе проведения исследования было установлено, что большинство детей оказались не готовы к обучению в школе. Соответственно была разработана примерная коррекционная программа по преодолению явления

неготовности к школьному обучению детей с комплексным нарушением развития. А так же определен констатирующий этап исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование готовности к школьному обучению детей с комплексным дефектом показало, что большинство учащихся коррекционной школы оказались не готовы к процессу обучения. Об этом свидетельствуют результаты диагностического эксперимента:

-несформированность мотивации и познавательной деятельности учащихся;

-наличие недостатков произвольного внимания и деятельности;

-различные нарушения речи;

-узость представлений об окружающем;

-поведенческие девиации;

-несоответствие возрастному уровню развития процессов мышления, памяти, внимания, восприятия;

На основе полученных результатов мы можем выделить 3 уровня сформированности изучаемых нами сфер деятельности учащихся: высокий, средний, низкий.

### 1. Мотивационная сфера:

Высокий уровень – 10% учащихся

Средний уровень – 30% учащихся

Низкий уровень – 60 % учащихся

### 2. Произвольная сфера:

Высокий уровень – 10% учащихся

Средний уровень – 20% учащихся

Низкий уровень – 70 % учащихся

### 3. Интеллектуальная сфера:

Высокий уровень – 10% учащихся

Средний уровень – 30% учащихся

Низкий уровень – 60 % учащихся

### 4. Речевая сфера:

Высокий уровень – 30% учащихся

Средний уровень – 30% учащихся

Низкий уровень – 40 % учащихся

Независимо от того посещал ли ребёнок дошкольное образовательное учреждение или нет, участники эксперимента одинаково неуспешно справились с предложенными заданиями. Что опровергает нашу гипотезу о прямой зависимости успешности обучения в школе от включенности ребёнка в дошкольный этап обучения и воспитания.

Однако, апробация разработанной нами коррекционной программы по преодолению неготовности к школьному обучению доказала, что возможно преодоление данного неблагоприятного явления и повышение уровня школьной зрелости при целенаправленном психолого – педагогическом воздействии.

Соответственно этому были разработаны методические рекомендации для учителей начальной школы и родителей, воспитывающих детей с комплексным дефектом, направленные на пропедевтику и устранение школьной незрелости.

**Методические рекомендации для учителей начальной школы и родителей, воспитывающих детей с комплексным дефектом.**

**1. Рекомендации родителям, воспитывающим детей с комплексным нарушением в развитии.**

- раннее начало сотрудничества со специалистами разного профиля: медики, педагоги – дефектологи, социальные педагоги, логопеды, специальные психологи;

- чтение специальной литературы, содержащей рекомендации по обучению и воспитанию детей с ограниченными возможностями здоровья, самопросвещение;

- взаимодействие с другими родителями детей с комплексными дефектами;

- использование коррекционно – развивающих игр в процессе воспитания ребёнка;

- постоянное включение ребёнка в совместную элементарную трудовую деятельность, привитие ему навыков самообслуживания;
- тщательный подбор дошкольного образовательного учреждения соответствующего типа;
- тесное взаимодействие с учителями начальных классов, а так же специалистами – дефектологами школы;
- активное участие в жизни школы и образовательной деятельности ребёнка.

## **2. Рекомендации учителям начальных классов коррекционной школы:**

- точная диагностика ребёнка на предмет готовности к школьному обучению в начале учебного года;
- выявление игровых и познавательных интересов первоклассника;
- совместная беседа психолога, дефектолога, учителя начальных классов, воспитателей и родителей на тему обеспечения целостности психолого – педагогического воздействия, формирование единства требований со стороны родителей и школы;
- разработка направлений работы над недостатками мотивационной, познавательной, интеллектуальной и речевой сфер деятельности ребёнка;
- планирование уроков в соответствии темой, подбор необходимых методов и средств обучения, способствующих эффективному усвоению учебного материала и преодолению школьной неготовности первоклассников;
- совместное планирование учителем и воспитателем воспитательных мероприятий, их ориентирование на устранение негативных проявлений личности ребёнка;
- подбор индивидуальных упражнений в соответствии с темой и целями урока, а так же направленных на коррекцию определенного проявления нарушений;
- использование различных технических средств обучения, для повышения познавательного интереса учащихся;

- использование различного вида арттерапий на занятиях по изобразительному искусству или трудовому обучению;
- использование различных дидактических игр в процессе обучения;
- соблюдение охранительного режима на занятии: физкультминутки, различного рода гимнастики;
- создание психологического комфорта на уроках;
- создание ситуаций успеха учащихся;
- периодическая диагностика первоклассников на предмет успешности преодоления школьной неготовности.

Данные рекомендации являются примерными и могут варьироваться в зависимости от степени проявления неготовности к школьному обучению детей с комплексным дефектом.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Астапов, В.М., Микадзе, Ю.В. Хрестоматия. Обучение и воспитание детей «группы риска». Учебное пособие для педагогов классов коррекционно-развивающего обучения. М.: Институт практической психологии, 1996, 224 с.
2. Астапов, В.М., Микадзе, Ю.В. Психология детей с нарушениями и отклонениями психического развития. М., 2001, 384 с.
3. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2008, 528 с.
4. Большой энциклопедический словарь / Ред. Прохорова, А.М., М.: Большая Российская энциклопедия, 2000, 1456 с.
5. Большой энциклопедический словарь медицинских терминов более 100 тысяч терминов / под ред. Улумбекова, Э. Г., М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012, 2242 с.
6. Большой энциклопедический словарь / Ред. Прохорова, А.М., М.: Большая Российская энциклопедия, 2000, 1456 с.
7. Вайнер, Э. Н., Кастюнин, С. А. Адаптивная физическая культура. Краткий энциклопедический словарь. М.: Флинта, 2003, 144 с.
8. Власова, Т.А., Певзнер, М.С. Учителю о детях с отклонениями в развитии. М., 1973, 189 с.
9. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6 томах, т.5. М.: Педагогика, 1983, 368 с.
10. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога. Мин.: АСТ, Харвест, 1998, 800 с.
11. Головчиц, Л.А. Дошкольная сурдопедагогика: Воспитание и обучение дошкольников с нарушениями слуха: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2001, 304 с.

- 12.Григина, Е.С. Специальная психология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Саратов: ИЦ Наука, 2013
- 13.Гусева, М.Р., Дмитриев, В.Г., Плаксина, Л.И. Обучение и воспитание дошкольников с нарушениями зрения. М.: Просвещение, 1978, 79 с.
- 14.Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе. 4-е изд., перераб. и дополн. СПб.: Питер, 2004, 184 с.
- 15.Дефектология. Словарь-справочник/ Под ред. Пузанова, Б.П.. М.: Новая школа, 1996, 80 с.
- 16.Дубровина, И.В., Андреева, А.Д., Гуткина, Н.И. Практическая психология образования. М.: 2003, 592 с.
- 17.Жигорева, М.В. Дети с комплексными нарушениями в развитии: педагогическая помощь: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: ИЦ Академия, 2006, 240 с.
- 18.Закрепина, А.В. Создание условий для продуктивного общения между ребенком и педагогом. Дошкольное воспитание №7, 2010, с.72-78
- 19.Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы. П.: 2008, 512 с.
- 20.Кашенко В.П. Педагогическая коррекция: Исправление недостатков характера у детей и подростков: Кн. для учителя, 2-е изд. М.: Просвещение, 1994, 223 с.
- 21.Копцева, Т. Г., Якимова, О. В. Тифлопсихологическое исследование индивидуально типологических особенностей эмоционально-личностной сферы младших школьников со зрительной депривацией. Научно-методический электронный журнал Концепт Т. 3., 2013, с. 421–425.
- 22.Коррекционная педагогика в начальном образовании: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений/ Кумарина, Г.Ф., Вайнер, М.Э., Вьюнкова, Ю.Н.и др.; Под ред. Кумариной, Г.Ф. М.: Академия, 2001, 320 с.

- 23.Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М., 1991, 152 с.
- 24.Красильникова, Е.Д., Никольская, И.М. Психологические характеристики семей, воспитывающих детей с различными вариантами нарушения психического развития [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2012. № 4. URL: <http://psyjournals.ru/psyclin/2012/n4/57308.shtml> (дата обращения: 03.06.2016)
- 25.Кузнецова, В.Б. Чувствительность к подкреплению и семейные факторы как предикторы проблем психологического здоровья детей и подростков в разных возрастных группах [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология, 2013, № 1. URL: <http://psyjournals.ru/psyclin/2013/n1/58919.shtml> (дата обращения: 03.06.2016)
- 26.Лусканова, Н. Г., Коробейников, И. А. Диагностика школьной дезадаптации. Научно-методическое пособие для учителей нач. классов и школьных психологов. М.: Ред.-изд. Центр Консорциума «Социальное здоровье России», 1993, с. 6–18.
- 27.Маленкова, Л.И. Теория и методика воспитания. Учебное пособие. М.: Педагогическое общество России, 2002, 480 с.
- 28.Маллер, А.Р. Обучение, воспитание и трудовая подготовка детей с глубокими нарушениями интеллекта. М.: Педагогика, 1988, 128 с.
- 29.Маркова, А. К. и др. Формирование мотивации учения: Книга для учителя. М.: Просвещение, 1990, 192 с.
- 30.Мастюкова, Е. М., Московкина, А. Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Селиверстова, В.И. М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2003, 408 с.

- 31.Медведева, Е.А., Левченко, И.Ю., Комиссарова, Л.Н., Добровольская, Т.А. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании. М.: Academia, 2001, 328 с.
- 32.Нижегородцева, Н.В., Шадриков, В.Д. Психолого – педагогическая готовность ребенка к школе. М.: 2001, 256 с.
- 33.Петрова, В.Г., Белякова, И.В. Кто они, дети с отклонениями в развитии? М., 2000, 104 с.
- 34.Петровский, Б.В. Большая медицинская энциклопедия, 3-е изд., М.: Советская энциклопедия, 1988, 557 с.
- 35.Плаксина, Л.М. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения. М.: РАОИКП, 1999
- 36.Плаксина, Л.И. Проблемы воспитания и социальной адаптации детей с нарушением зрения. М., 1995, 88 с.
- 37.Селиванова Ю.В. Общие основы олигофренопедагогике: Учебно – методическое пособие, Саратов: Наука, 2014, 124 с.
- 38.Скворцова, В.О. Профессиональное взаимодействие специалистов дошкольного коррекционного образования и родителей нетипичных детей // Модернизация специального образования: проблемы коррекции, реабилитации, интеграции. Материалы Всеросс. научно-практич. конф. Ч. 1., СПб., 2003.
- 39.Солнцева, Л.И. Тифлопсихология детства. М: Полиграф сервис, 2000, 129 с.
- 40.Соловьева, О.В. Общие вопросы воспитания детей с нарушением интеллекта. Методическое пособие для студентов, 2014
- 41.Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов/Сост. Белинская, Е. П., Тихомандрицкая, О. А., М: Аспект Пресс, 2003, 475 с.
- 42.Специальная педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. Пед. Уч. Заведений/ Л.И.Аксенова, Б.А.Архипов./Под ред. Н.М.Назаровой – 2-е изд., стереотип. М.: ИЦ Академия, 2002, стр.333-334

43. Фоминых, Е.С. Семья как фактор виктимизации детей с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2014. Том 3. № 3. URL: <http://psyjournals.ru/psyclin/2014/n3/Fominih.shtml> (дата обращения: 03.06.2016)
44. Формирование учебной деятельности школьников./Под ред. В.В. Давыдова. М., 1999
45. Шиф, Ж.И. Умственное развитие учащихся вспомогательной школы. М., 1961, 343 с.
46. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».