

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬ-
НОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НА-
ЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-
ВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра специальной психологии

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ СФЕРЫ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 561 группы

Направление подготовки

44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Профиль - «Специальная психология»

факультета психолого-педагогического и специального образования

Кирсановой Рамилы Маратовны

Научный руководитель:

Зав. кафедрой специальной психологии

канд. психол. наук, доцент

Л.В. Шипова

Зав. кафедрой специальной психологии

канд. психол. наук, доцент

Л.В. Шипова

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Отношения с другими людьми зарождаются и наиболее интенсивно развиваются в дошкольном возрасте. Первый опыт таких отношений становится основой коммуникативного развития ребенка в старшем возрасте, тем фундаментом, на котором строится дальнейшее становление его личности. Сложившиеся отношения ребенка со сверстниками в дошкольном возрасте во многом определяют последующий путь его коммуникативно-личностного развития, а значит, и его развития в целом.

Множество негативных явлений, наблюдаемых в детской и подростковой среде (агрессивность, отчужденность, жестокость и пр.), зарождается в раннем и дошкольном возрасте, когда ребенок вступает в первые отношения со сверстниками. Если отношения складываются благополучно, если ребенок тянется к сверстникам, умеет общаться с ними, не обижая и не обижаясь на других, можно надеяться, что он будет всесторонне развитой личностью.

Степень готовности ребенка старшего дошкольного возраста к школе в значительной мере определяется тем, насколько развито в нем чувство коллективизма. Умеет ли он общаться с окружающими, детьми и взрослыми, считаться с их интересами, согласовывать свои действия с действиями других детей. Нередко эти качества исследователи объединяют в понятие «коммуникативно-личностная зрелость выпускника детского сада». При этом они отмечают, что для ее формирования большое значение имеет то, как складываются между детьми взаимоотношения и взаимодействия.

Изучением коммуникативного развития детей, посещающих дошкольные учреждения, занимались многие российские психологи и педагоги, такие как: Л.А. Венгер, Т.Б. Мазепина, В.С. Мухина, А.Н. Рузская, А.В. Петровский, С.С. Бычкова, Л.М. Шипицына, так как умение взаимодействовать и контактировать со сверстниками является одним из показателей полноценного развития ребёнка в период дошкольного детства. Но в последнее время внимание специалистов всё чаще обращается к изучению детей с отклонениями в развитии. Все выше сказанное подчеркивает особую значимость раннего обнаружения и психологической

коррекции в дошкольном учреждении зарождающихся отрицательных личностных качеств у ребенка с детским церебральным параличом.

Объект исследования - общение дошкольников с детским церебральным параличом.

Предмет исследования: особенности коммуникативной сферы старших дошкольников с детским церебральным параличом.

Цель исследования - изучение коммуникативной сферы старших дошкольников с детским церебральным параличом.

Исходя из цели исследования, была выдвинута следующая основная **гипотеза:** можно предположить, что у детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом в процессе комплексной систематической коррекционной работы, направленной на формирование положительных взаимоотношений со сверстниками, в условиях дошкольного учреждения показатели коммуникативного развития улучшаются.

Для достижения данной цели необходимо последовательно решить следующие взаимосвязанные **задачи исследования.**

1. Проанализировать теоретические аспекты исследования проблемы развития коммуникативной сферы старших дошкольников с детским церебральным параличом
2. Выявить особенности коммуникативных качеств у детей с детским церебральным параличом и определить статус ребенка в коллективе сверстников.
3. Выявить причины отклонений во взаимоотношениях между детьми и определить направления коррекционной работы с детьми с детским церебральным параличом по развитию коммуникативных качеств.
4. Разработать и апробировать комплекс психокоррекционных мероприятий по устранению отрицательных коммуникативных проявлений.
5. Выявить эффективность предложенной системы работы по устранению отрицательных коммуникативных проявлений.

Методологическую основу исследования составляют положения психологии и педагогики о ведущей роли общения в развитии личности ребенка (А.А. Бо-

далев, А.В. Запорожец, М.И. Лисина и др.), о значении различных видов детской деятельности в процессе становления коммуникативных умений и навыков (В.С.Мухина, Д.Б. Эльконин и др.), о комплексном характере формирования общения детей со сверстниками (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько, Т.А.Репина и др.).

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические: наблюдение, изучение документов, эксперимент, беседа.
3. Статистические: количественный и качественный анализ результатов исследования.

База исследования: ГБУ СО «Областной реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями», Саратов.

Практическая значимость работы определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы для диагностики коммуникативных качеств дошкольников с ограниченными возможностями здоровья, разработки программ формирования коммуникативной сферы, коррекции её недостатков.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Во введении раскрывается актуальность проблемы исследования, её цель и задачи, гипотеза, объект и предмет исследования, использованные методы и методики. В первой главе выпускной квалификационной работы рассматриваются теоретические аспекты проблемы общения, раскрываются особенности формирования общения в дошкольном возрасте.

Формирование коммуникативных качеств является важнейшей составляющей личностной сферы и обеспечивает необходимую социально-психологическую адаптацию ребенка в окружающем мире (И.А. Зимняя, Е.О. Смирнова, Г.А. Цукерман, А.М. Прихожан и др.).

Коммуникация – это направленная связь, которая выражается в передаче между субъектами, имеющими текстовую основу и личностный характер. М.И.

Лисина одна из первых в психологической науке подошла к изучению общения как особой коммуникативной деятельности, и первая последовательно разработала концептуальную схему этой деятельности. Подход к общению как к коммуникативной деятельности позволяет определить специфические особенности у детей дошкольного возраста в двух сферах их контактов с окружающими людьми: со взрослыми и сверстниками.

Правильное развитие личности ребенка зависит от стиля его воспитания родителями и позицией, которую занимает он в коллективе сверстников. Общение ребенка со взрослыми и его взаимодействие со сверстниками – это два жизненно важных фактора и необходимые условия единого механизма развития в ребенке личности. Только при наличии возможностей общаться и со взрослыми, и со сверстниками можно развить в ребенке всестороннюю личность. Отсутствие или неправильное формирование хотя бы одной сферы общения неизбежно приводит к социально ограниченной («дефективной») личности.

Каждый ребенок занимает в группе детского сада определенную социальную позицию, которая выражается в том, как к нему относятся сверстники. «Звезды» и «предпочитаемые» дети имеют большую возможность развития полноценной личности. Личность «изолированного» в группе сверстников ребенка «деформирована» эгоцентричностью, замкнутостью, отчужденностью.

Органическое поражение головного мозга вызывает комплекс психофизических особенностей, которые играют первостепенную роль в коммуникативно-личностном развитии детей с детским церебральным параличом.

При наличии единых психологических механизмов развития личности «крайние» условия воспитания ребенка с детским церебральным параличом (гиперопека и гипоопека) могут приводить к серьезным аномалиям, отрицательно сказываясь на его дальнейшей жизни.

Изучение коммуникативных особенностей ребенка, имеющего физический дефект, является необходимым условием для организации полноценной психолого-педагогической помощи, заключающейся в оказании своевременной коррекции имеющихся или появляющихся отклонений в личностном развитии.

Во второй главе представлено исследование коммуникативной сферы детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом, организация и ход констатирующего эксперимента, анализ, обобщение и интерпретация полученных данных. Для эмпирического исследования использовались: Методика Р.С. Немова (2002) «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми, игра «Секрет» и уточняющая беседа по методике Я.Л. Коломинского, адаптированная к дошкольникам Т.А. Репиной (1988), психологическая игра «Теремок» (игра - драма).

Средние значения коммуникативных показателей экспериментальной группы несколько ниже, а в некоторых и значительно ниже средних показателей аналогичных критериев сравниваемой контрольной группы. Разброс в разнице между количественными данными двух групп составляет от 0,9 балла (доброта) и 1,3 балла (честность, справедливость, щедрость), до 2,5 балла (внимание к людям). Показатели развития коммуникативных качеств у каждого ребенка в экспериментальной группе также ниже (самый высокий – 9,2 балла; самый низкий – 6,3 балла). В контрольной группе – 10 и 6,7 балла соответственно. Средние показатели по группе: экспериментальная – 7,9 балла; контрольная – 8,6 балла. По степени сплоченности, благополучия взаимоотношений в детском коллективе экспериментальная группа отстает от контрольной и физиологической групп, хотя эта разница незначительна. Социальные эмоции детей обеих обследованных групп соответствуют жизненным ситуациям, что в свою очередь влияет на их поведение и поступки.

Таким образом, проанализировав полученные результаты обследований – опрос взрослых, социометрию и изучение социальных эмоций, можно сделать вывод, что детям экспериментальной группы необходима психолого-педагогическая коррекция через различные игры, беседы и коррекционные занятия. В специальных занятиях нуждаются также родители и педагоги воспитанников, потому что возможными причинами негативных коммуникативно-личностных проявлений у обследуемых групп старших дошкольников с детским церебральным параличом могут быть: а) неправильная воспитательная позиция в

семье (гипо- и гиперопека); б) недостаток у старших дошкольников с детским церебральным параличом знаний об окружающем, нехватка у них жизненного опыта в коммуникативно-личностной сфере; в) недостаточное использование педагогами специальных приемов и средств для формирования у детей положительных личностных качеств.

В целом можно утверждать, что коммуникативные качества у детей экспериментальной группы с детским церебральным параличом, требуют психолого-педагогической коррекции. Это, в свою очередь, означает, что проведение с ними формирующего эксперимента оправдано, потому что трудности в общении со сверстниками в дошкольном возрасте могут оказать достаточно сильное влияние на формирование взаимоотношений с одноклассниками. Проведение формирующего эксперимента и его результаты представлены в заключительной главе настоящего исследования.

В третьей главе описаны психокоррекционные технологии, направленные на развитие коммуникативно-личностной сферы детей с церебральным параличом. В результате целенаправленной психолого-педагогической работы у всех детей экспериментальной группы на высоком уровне сформировались 10 важнейших коммуникативно-личностных навыков: доброта, внимание к людям, честность, вежливость, общительность, щедрость, отзывчивость, справедливость, жизнерадостность, ответственность. Все показатели коммуникативно-личностного развития выросли и приблизились к контрольной группе, а по некоторым показателям даже перегнали её. Старшие дошкольники экспериментальной группы стали более общительны, щедры, отзывчивы, вежливы по сравнению с контрольной группой.

В процессе формирующего эксперимента у них улучшились коммуникативно-личностные показатели, климат межличностных отношений между сверстниками стал более благоприятный. В группе в два раза увеличилась доля “предпочитаемых” детей. Это косвенно может означать, что группа стала более сплоченная и дружная по сравнению с началом эксперимента.

По окончании исследования экспериментальная группа оказалась более «либеральной» и дружелюбной, а значит, более сплоченной, чем контрольная группа. Дети получают удовлетворение от общения со сверстниками; все дети приняты в коллективе и имеют взаимные выборы. Мотивы социометрических выборов партнеров отличаются разнообразием. За внешними, наглядными данными своих сверстников дети стали лучше видеть и определять их коммуникативный потенциал, психологическую совместимость в дружбе, сходство интересов.

В результате психокоррекции коммуникативных особенностей в экспериментальной группе не осталось детей, затрудняющихся объяснить свой выбор, в то время как в контрольной группе такие дети были, и к концу года их количество даже выросло с 9% до 16%. Это говорит о недостаточно развитых коммуникативно-личностных качествах и о важности проведения ранней психологической коррекции с детьми с детским церебральным параличом. Изменилась половая дифференциация взаимоотношений. В экспериментальной группе она снизилась с 60% до 40%. Это может объясняться тем, что с детьми данной группы в ходе формирующего эксперимента был проведен ряд занятий на тему «Мальчики и девочки», где рассказывалось об отличиях мальчиков и девочек, о дружбе между ними, поощрялись совместные игры и занятия. У всех детей экспериментальной группы в коммуникативно-личностной сфере родителями и педагогами замечены положительные изменения. Дети стали спокойнее общаться друг с другом, улучшился микроклимат в группе детского сада. На просьбы взрослых большинство детей реагирует адекватно.

В целом, взрослыми отмечены значительные положительные изменения в коммуникативно-личностной сфере детей экспериментальной группы. Проведение специальной коррекционной работы с этими детьми оправдано. У детей улучшились многие показатели межличностного взаимодействия в группе. Это говорит о том, что сложившийся детский коллектив дает возможность активно развиваться живущим в нём детям: общаться со взрослыми, сверстниками, играть, заниматься, трудиться.

В заключении подведены общие итоги исследования, сформулированы основные выводы. В списке использованных источников представлены работы отечественных и зарубежных авторов, изучающих рассмотренную в работе проблематику. В приложении представлено описание использованных в исследовании методик и промежуточные результаты исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дети с детским церебральным параличом — это особая категория детей, так как у них нарушена структура чувственного познания, различные виды перцептивных действий, гностические процессы. При частой сопутствующей патологии умственного развития имеются глобальные нарушения памяти и внимания. И, следует констатировать, что проблема развития, образования и воспитания детей с детским церебральным параличом является наименее исследованной сферой, а данная патология остается недостаточно изученной в мировой и отечественной психологической теории и практике.

Нарушения опорно-двигательного аппарата, особенно такие тяжелые, как церебральный паралич, отрицательно сказываются и на формировании личностной и эмоционально-волевой сфер ребенка дошкольного возраста, и осложняет его интеграцию в общество сверстников из-за ощущения собственной неполноценности в виду многогранных поражений, в частности нарушений движений и речи, обуславливающих изолированность ребенка с детским церебральным параличом. Все это оказывает психотравмирующее воздействие на становление и формирование личности ребенка и требует проведения целенаправленной психологической коррекции.

Выдвинутая в начале исследования гипотеза о том, что у детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом в процессе комплексной систематической коррекционной работы, направленной на формирование положительных взаимоотношений со сверстниками, в условиях дошкольного учреждения показатели коммуникативно-личностного развития улучшаются, подтвердилась.

Полученные данные свидетельствуют, что посредством мягкой психологической коррекции у детей улучшились коммуникативные показатели. В межгрупповом сравнении степени развития коммуникативной сферы старших дошкольников также отмечена положительная динамика проведенной в экспериментальной группе детей с детским церебральным параличом работы по формированию у них положительных качеств и навыков.

Однако, несмотря на полученные положительные результаты проведенной психологической коррекции, требуется продолжить работу по формированию коммуникативных навыков и развитию личностных качеств в групповой форме. Так как именно в условиях общения со сверстниками ребенок постоянно сталкивается с необходимостью применять на практике усваиваемые нормы поведения по отношению к другим людям, приспособлять эти нормы и правила к разнообразным конкретным ситуациям, воспитывать в себе ответственность и справедливость.

В совместной деятельности детей и во взаимоотношениях их со взрослыми непрерывно возникают ситуации, требующие внимания к людям, согласования действий, проявления доброжелательного отношения, умения отказаться от личных желаний ради достижения общей цели. В этих ситуациях дети далеко не всегда находят нужные способы поведения. Нередко между детьми возникают конфликты, когда каждый отстаивает свои права и желания, не считаясь с желаниями сверстников, становясь нечестным к ним и несправедливым. Вмешиваясь в конфликты, сглаживая их, формируя позитивные межличностные отношения, дошкольный психолог и воспитатель помогают ребенку преодолеть отчужденное отношение к сверстникам, конструктивно воспринимать наставления взрослых, видеть в них не противников, а помощников, близких людей. Они подготавливают “почву” для успешной жизни ребенка с детским церебральным параличом в обществе на всех её этапах.

Сложность решения этой задачи заключается в том, что традиционные педагогические методы (объяснение, демонстрация положительных примеров, а тем более поощрение и наказание) часто здесь бессильны и детям требуется специ-

альная психологическая помощь в виде игровых психокоррекционных занятий, направленных на развитие коммуникативно-личностных качеств, способствующих формированию личности дошкольника, предупреждающая образование вторичных отклонений. Такая задача может успешно решаться не в лабораторных условиях или проективных ситуациях, а в реальной практике детских отношений. И всем взрослым, принимающим участие в жизни детей с церебральным параличом, необходимо создавать условия для всестороннего развития и воспитания каждого ребенка. Стремиться максимально обеспечивать его реабилитацию, коррекцию имеющихся нарушений, сохранять его психическое благополучие и нравственное здоровье, решать проблемы социальной адаптации детей, приобщать их к общечеловеческим ценностям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алфёрова, Г.В. Новые подходы к коррекционно-развивающей работе с детьми, страдающими детским церебральным параличом / Г.В. Алфёрова // Дефектология. 2001. №3. С.14-18.
2. Баранник, А.С. Методика формирования коммуникативных и рефлексивных умений подростков на основе сказкотерапии на уроках русского языка / А.С. Баранник: автореферат дис...канд. пед. наук. Екатеринбург, 2002.
3. Батаршев, А.В. Психодиагностика способности к общению, или Как определить организаторские и коммуникативные качества личности / А.В. Батаршев. М., 1999.
4. Битянова, М., Барчук, О. Диагностика дошкольной зрелости // Школьный психолог [Электр. ресурс]. Режим доступа: <http://psy.1september.ru/newspaper.php?year=2000&num=30>
5. Богданова, Т.Г., Жилина, А.В. Психологические проблемы семьи, воспитывающей ребенка с нарушениями в развитии / Т.Г. Богданова, А.В. Жилина // Специальная психология. 2004. №1. С.72-76.
6. Бодалев, А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. М.: Педагогика, 1983.

7. Бычкова, С.С. Формирование умения общения со сверстниками у старших дошкольников / С.С. Бычкова. М., 2002.
8. Велиева, С.В. Психические состояния детей дошкольного возраста / С.В. Велиева. Казань, 2001.
9. Венгер, Л.А., Мухина, В.С. Психология / Л.А. Венгер, В.С. Мухина. М., 1988.
10. Венгер, Л.А. и др. Психолог в детском саду. Руководство для работы практического психолога. [Электр. ресурс]: Режим доступа: <http://dob.1september.ru/2003/06/6.htm>
11. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. Собр. соч., Т 2. М.: Лабиринт, 1996. 459 с.
12. Выготский, Л.С. Собр. соч. В 6-ти т., Т.5. Основы дефектологии. / Л.С. Выготский / под ред. Т.А. Власовой. М., 1983.
13. Гамезо, М.В., Домашенко, И.А. Атлас по психологии / М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. М., 2003.
14. Годфруа. Ж. Что такое психология / Ж. Годфруа. Собр.соч. в 2-х т., Т. 2. М., 1996.
15. Грегушова, Г. Использование средств изобразительного искусства в развитии личности ребенка с ограниченными возможностями здоровья / Г. Грегушова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2003. №5. С.52-55.
16. Гусейнова, А.А. Особенности познавательной деятельности и личности детей старшего дошкольного возраста с проявлениями детского церебрального паралича / А.А. Гусейнова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2002. №7. С.23-27.
17. Гусейнова, А.А. Основные направления коррекционно-педагогической работы с дошкольниками с тяжелыми двигательными нарушениями / А.А. Гусейнова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2004. №2. С.27-30.

18. Гусейнова, А.А. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с тяжелыми двигательными нарушениями / А.А. Гусейнова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2004. №1. С.51-54.
19. Детская практическая психология / под ред. Т.Д. Марцинковской. М., 2003.
20. Дубина, Л. Развитие у детей коммуникативных способностей / Л. Дубина // Дошкольное воспитание. 2005. №10. С.26-35.
21. Дьяченко, О.М., Лаврентьева, Т.В. Психологическое развитие дошкольников / О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева. М., 1984.
22. Захаров, А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребёнка / А.И. Захаров. М., 1993.
23. Иванникова, О.А. Развитие взаимодействия и общения дошкольников с нарушениями в развитии / О.А. Иванникова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2004. № 2.
24. Ипполитова, М.В. и др. Воспитание детей с церебральным параличом в семье / М.В. Ипполитова. М., 1993.
25. Кузин, В.С. Психология / В.С. Кузин. М., 1982.
26. Левченко, И.Ю. Система психологического изучения лиц с детским церебральным параличом на разных этапах социальной адаптации / И.Ю. Левченко. М., 2001.
27. Лобанова, Т.Г. Подготовка ребёнка с отклонениями в развитии к обучению в школе / Т.Г. Лобанова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2003. №2. С.7-9.
28. Мазепина, Т.Б. Развитие навыков общения ребенка в играх, тренингах, тестах / Т.Б. Мазепина. Ростов н/Д., 2002.
29. Максимова, Н.А. Взаимодействие специалистов при работе с детьми с неравнозначными возможностями социализации / Н.А. Максимова // Логопед в детском саду, 2005. №3(6). С.16-20.

30. Мартьянова, Г.Ю. Психологическая коррекция в работе с детьми, имеющими различные отклонения в развитии / Г.Ю. Мартьянова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития, 2003. №2. С.13-19.
31. Мастюкова, Е.М. Особенности личности учащихся с церебральным параличом / Е.М. Мастюкова / под ред. В.М. Астапова, Ю.В. Микадзе. СПб., 2002.
32. Мухина, В.С. Психология дошкольника / В.С. Мухина / под ред. Л.А. Венгера. М., 1975.
33. Мясищев, В.Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии / В.Н. Мясищев // Психология отношений. М., 1995. С.48-53.
34. Немов, Р.С. Психология в 3 т., т.1. Общие основы психологии. / Р.С. Немов. М., 1999.
35. Немов, Р.С. Психология в 3 т., Т. 3. Психодиагностика / Р.С. Немов. М., 2002.
36. Николаенко, В.И. Психологический анализ личностных особенностей школьников с тяжелыми двигательными нарушениями / В.И. Николаенко // Специальная психология. 2004. №2. С.28-31.
37. Обухова, Л.Ф. Детская (возрастная) психология / Л.Ф. Обухова. М. 1996.
38. Общение и его влияние на развитие психики дошкольника / под ред. М.И. Лисиной. М., 1974.
39. Осипова, А.А. Общая психокоррекция / А.А. Осипова. М., 2005.
40. Основы специальной психологии / под ред. Л.В. Кузнецовой. М., 2002.
41. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста / под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. М., 1988.
42. Островская, Л.Ф., Рубцова, М. Ребёнок и сверстники // Дошкольное воспитание. 1988. № 9.
43. Отношения между сверстниками в группе детского сада / под ред. Т.А. Репиной. М., 1978.

44. Панфилова, М.А. Игротерапия общения: Тесты и коррекционные игры / М.А. Панфилова. Практическое пособие для психологов, педагогов и родителей. М., 2000.
45. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В.А. Петровский. Ростов-на-Дону, 1996.
46. Популярная психология для родителей / под ред. А.А.Бодалева. М, 1988.
47. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / под ред. Д.Я. Райгородского., 2000.
48. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / под ред. И.В Дубровиной. М., 1998.
49. Психология детей с нарушением опорно-двигательного аппарата / Л.М. Шипицына, И.И. Мамайчук. М., 2004.
50. Психология детей с отклонениями и нарушениями психического развития / под ред В.М. Астаповой, Ю.В. Микадзе. СПб., 2002.
51. Развитие общения дошкольников со сверстниками /под ред. А.Г. Рузской М., 1989.
52. Репина, Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада / Т.А. Репина. М., 1988.
53. Рогов, Е.И. Психология общения / Е.И. Рогов. М., 2002.
54. Рузская, А.Г. Развитие общения ребёнка со взрослыми и сверстниками / А.Г. Рузская // Дошкольное воспитание. 1988. № 3. С.9-10.
55. Слинько, О.А. К изучению проблемы межличностных отношений дошкольников с нарушениями речи / О.А. Слинько // Дефектология. 1992. № 4.
56. Солдатова, В.С. Нарушения отношений со сверстниками у дошкольников. Игровые методы диагностики и коррекции / В.С. Солдатова. М, 2002.
57. Специальная психология / под ред. В.И. Лубовского. М., 2005.

58. Чернова, Е.П. Психологическая помощь дошкольникам с нарушениями речи / Е.П. Чернова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2005. №2. С.51-55.
59. Ульенкова, У.В., Лебедева, О.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии / У.В.Ульенкова, О.В. Лебедева. М., 2002.
60. Фельдштейн, Д.И. Психология становления личности. М., 1994.
- 52.Формирование нравственного здоровья дошкольников / под ред. Л.В. Кузнецовой, М.А. Панфиловой. М., 2003.
61. Фридман, Л.М. Психология воспитания / Л.М. Фридман. М., 2000.
62. Хухлаева, О.В. Коррекция психологического здоровья дошкольников и младших школьников / О.В. Хухлаева. М., 2003.
63. Хухлаева, О.В. Практические материалы для работы с детьми 3-9 лет / О.В. Хухлаева. М., 2005.
64. Чистякова, М.И. Психогимнастика / М.И. Чистякова. М., 1995.
65. Шаповал, И.А. Специальная психология / И.А. Шаповал. М., 2005.
66. Шипицына, Л.М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе / Л.М. Шипицына. СПб. 2002.
67. Шипицына, Л.М. Азбука общения / Л.М. Шипицына. М, 2003.
68. Щербакова, Ю.В. Специальная психология / Ю.Е. Щербакова. М., 2006.
69. Юдина, Е.Г. Педагогическая диагностика в детском саду / Е.Г.Юдина. М, 2002.
70. Яковлева, Н.Г. Психологическая помощь дошкольнику / Н.Г.Яковлева. СПб., 2002.