

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Особенности проявления личностной конкурентоспособности в зависимости
от социально-профессионального опыта**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 2 курса 244 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля Диагностика и коррекция психического развития
СТУЛЬ ТАТЬЯНЫ ВИКТОРОВНЫ

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент _____

Е.Е. Бочарова

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор _____

Р.М. Шамионов

Саратов

2016

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях масштабного развития рыночной экономики общество неминуемо встает перед необходимостью исследования проблемы подготовки конкурентоспособных специалистов. На сегодняшний момент исследователи не пришли к единому выводу о том, какие же именно интегральные характеристики составляют конкурентоспособность личности.

Проблема исследования заключается в изучении структурно-динамических характеристик личностной конкурентоспособности специалиста в зависимости от его социально-профессионального опыта.

Цель исследования: изучить личностную конкурентоспособность специалиста в зависимости от его социально-профессионального опыта.

В качестве **гипотезы** исследования выдвигается следующее предположение: изменение структурных характеристик личностной конкурентоспособности специалиста обусловлено его социально-профессиональным опытом.

Для достижения цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы определены следующие **задачи:**

1. Выполнить теоретический анализ проблемы личностной конкурентоспособности специалиста в отечественной и зарубежной психологии.
2. Изучить структуру личностной конкурентоспособности специалиста в зависимости от его социально-профессионального опыта.
3. Выявить структурно-динамические характеристики личностной конкурентоспособности специалиста в зависимости от его социально-профессионального опыта.

Научная новизна и теоретическая значимость работы заключается в том, что личностная конкурентоспособность определена как сложное

комплексное образование, заключающее в себе неограниченный потенциал для развития, самосовершенствования и конструктивных преобразований личности. Изучены интегративные характеристики личностной конкурентоспособности в зависимости от социально-профессионального опыта. Выявлено, что уровень конкурентоспособности взаимосвязан с уровнем саморегуляции, субъективного благополучия, самооценки, стрессоустойчивости, а также зависит от социально-профессионального опыта.

Результаты исследования были представлены на 6 международных научно-практических конференциях. По теме исследования опубликовано 5 работ.

Структура дипломной работы. Работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованных источников и приложения. Основным материалом дипломной работы изложено на 101 странице, работа иллюстрирована 10 таблицами, 2 графиками. Список использованных источников включает 60 библиографических единиц.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Конкурентоспособность представляет собой комплекс психологических качеств личности, позволяющих ей достигать максимально возможных результатов в выбранной деятельности и оставаться успешной и самооценочной в динамичных условиях современной действительности;
2. Особенностью личностной конкурентоспособности как психологического образования является комплексный характер и взаимосвязь ряда интегративных характеристик (направленность, компетентность, гибкость);
3. Психологическими условиями для развития личностной конкурентоспособности являются высокая выраженность в таких компонентах самосознания, как саморегуляция, самооценочность, субъективное благополучие, стрессоустойчивость.

Основное содержание работы

В психологии тема конкурентоспособности относительно нова. Начало активных исследований датируются концом XX века: временем, когда Россия пережила существенные изменения в своем устройстве. Одной из важнейших задач на сегодняшний день стала задача подготовки конкурентоспособных выпускников и профессионалов, способных выдерживать самую жесткую конкуренцию, быть гибкими, а также иметь развитую систему нравственных ценностей.

Семантической основой понятия «конкурентоспособность» является «конкуренция». Конкуренция – это способ жизни экономического субъекта, который определяет границы его возможностей и самоорганизации [2, с.67].

Исследователи рассматривают личностную конкурентоспособность как многогранное и динамичное личностное образование.

Проблема конкурентоспособности личности рассматривается исследователями с точки зрения двух направлений: как личностное свойство и как социально-профессиональная характеристика.

В разное время исследованиями по выделению содержательных характеристик личностной конкурентоспособности занимались такие авторы, как Л.М. Митина, А.П. Беляева, Е.В. Токарева, В.И. Белов, Е.А. Подосинникова, И.В. Терелянская.

Личностная конкурентоспособность представляет собой такой комплекс качеств личности, который позволяет ей демонстрировать высокий уровень самоэффективности и успешности в любом виде выбранной деятельности.

Личностная конкурентоспособность – это особая форма самодетерминации, высшая степень готовности и желания субъекта занять наилучшую позицию в выбранной им системе отношений; стратегическая ценность личности.

Конкурентоспособность - это понятие составное, многомерное, тесно связанное не только с социальной сферой, но и с профессиональной. Во многом

интегральные характеристики конкурентоспособности схожи с предикторами профессионального развития.

М.И. Шилова, И.Л. Белых дают следующее определение конкурентоспособному специалисту: специалист, обладающий высоким уровнем конкурентоспособности, представляет собой личность, способную достигать все поставленные перед собой цели в разных и динамичных ситуациях за счет развитого уровня владения методами решения обширного класса задач профессионального характера, а также наличия соответствующих личностных качеств [12, с.39-45].

По мнению Р.А. Фатхутдинова, исследователя, изучающего феномен конкурентоспособности в экономике, конкурентоспособность необходимо рассматривать, исходя из конкурентных преимуществ субъекта, которые, по мнению исследователя, бывают внешними и внутренними [10, с. 220-224].

Е.В. Токарева под конкурентоспособностью личности подразумевают способность комплексного характера: это некий процесс, приводящий в действие механизм непрерывных позитивных и конструктивных преобразований личности. Результаты данного процесса создает личность, обладающую высокой конкурентоспособностью и гуманистической направленностью [9, с.32].

Основой личностной конкурентоспособности являются, прежде всего, качества личности и ее внутренние ресурсы. Несмотря на это, личностная конкурентоспособность социально детерминирована; направление и уровень развития интегративных характеристик личностной конкурентоспособности зависят от объективной ситуации, в которой находится личность.

Теоретический анализ работ показал, что социально-профессиональный аспект проблемы личностной конкурентоспособности является актуальным и важным с точки зрения решения задач современного образования, а именно задачи подготовки успешных и конкурентоспособных специалистов.

В теоретических исследованиях на сегодняшний день нет единого мнения по структуре личностной конкурентоспособности, однако, анализ работ по

данной теме показал правомерность выделения ряда интегративных характеристик, уже сейчас находящих подтверждение во многих источниках: направленность, гибкость, компетентность [5, с.98].

Л.М. Митина дает следующее определение направленности как интегральной характеристики в профессиональной сфере: «это система эмоционально-ценностных отношений, задающих иерархическую структуру доминирующих мотивов личности» [6, с.180].

А.К. Маркова определяет компетентность как индивидуальную характеристику степени соответствия требованиям профессии [3, с.118].

Гибкость в контексте проблемы конкурентоспособности можно представить как сплав трех взаимосвязанных личностных качеств: эмоциональной, поведенческой и интеллектуальной гибкости [5, с.190].

Не менее важной характеристикой личностной конкурентоспособности является, по мнению И.В. Терелянской, креативность или творческая активность. В своих работах исследователь определяет креативность как стержневую характеристику конкурентоспособной личности. В данном контексте креативность также можно рассматривать и как важнейшую детерминанту психологической гибкости личности [8, с. 106 – 109].

Творчество есть процесс, результатом которого является нечто новое; креативность рассматривается несколько в другом ключе: по сути, это внутренний ресурс личности, абсолютно иной род мышления [7 с. 266-269].

Выбор субъективного благополучия в качестве фактора при оценке уровня личностной конкурентоспособности вполне закономерен: субъективное благополучие является сложносоставным социально-психологическим образованием, по сути, состоянием особенного равновесия, достижение которого обусловлено чувством удовлетворенности в разных сферах жизни, как профессиональной, так и личной.

Данный психологический феномен, по мнению исследователей, является сплавом эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов [1, с.227].

По мнению Р.М. Шамионова, субъективное благополучие не следует характеризовать как секундную вспышку счастья или абсолютную удовлетворенность всеми сторонами действительности. Данное понятие представляет собой более сложную конструкцию – некий комплекс разнонаправленных переживаний в различных сферах деятельности и одновременно чувства абсолютного баланса.

Субъективное благополучие тесно пересекается с такими характеристиками личностной конкурентоспособности, как направленность, способность к конструктивной рефлексии, осознание четких жизненных целей и методов по их достижению [11, с.143-148].

Л.М. Митина в своем исследовании на тему развития конкурентоспособности личности выделяет две модели профессионального труда: модели адаптивного поведения и модели профессионального развития [4, с.123].

Первая модель (адаптивное поведение) характеризуется подчинением специалистом обстоятельствам внешнего плана: социальные нормы, ожидания, традиции, регламент, профессиональная этика. Адаптивная модель порождает профессионалов узкого мышления с преобладанием штампов и стереотипов. Реагируя на различные ситуации одним и тем же алгоритмом действий, специалист лишается возможности развить психологическую гибкость, тем самым совершая шаг назад в своем профессиональном развитии.

Модель профессионального развития в корне отличается от адаптивной модели. В такой модели жизнедеятельности заключена ценная идея конструктивного осмысления возникающих внутренних противоречий на разных этапах профессионального пути. Конкурентоспособная личность осознает свои потенциальные возможности, постоянно находится в поиске, выборе наилучшего пути. Без сомнения, конкурентоспособная личность – это личность рефлексирующая, осознающая свою независимость, свободу, и одновременно чувствующая необходимость ответственности за свои действия.

Две группы респондентов, принявших участие в исследовании, представляют собой группы, полярные по выраженности отдельных личностных характеристик, а также по общему уровню конкурентоспособности: анализ результатов подтвердил наличие достоверных различий в данных группах. Вторая группа (специалисты со стажем работы более 5 лет) обладают более высоким уровнем личностной конкурентоспособности, чем первая группа (студенты без опыта работы).

Группы респондентов с высоким и низким уровнем личностной конкурентоспособности обладают разным стилем саморегуляции: анализ типичных профилей представителей данных групп позволил выявить особенности, присущие тому или иному уровню конкурентоспособности. Типичный профиль респондента с высоким уровнем личностной конкурентоспособности отличается выраженностью показателей моделирования, оценивания результатов и самостоятельности. Респондент с данными показателями демонстрирует развитый уровень саморегуляции. Типичный профиль респондента с низким уровнем личностной конкурентоспособности отличается развитостью таких компонентов, как планирование и программирование, вместе с тем демонстрируя в целом низкий общий уровень способности к саморегуляции.

В рамках изучения уровня конкурентоспособности в зависимости от социально-профессионального опыта были проанализированы результаты исследования зависимости уровня личностной конкурентоспособности от уровня субъективного благополучия. Было установлено, что респонденты второй группы с высоким уровнем конкурентоспособности демонстрируют развитый уровень эмоционального компонента субъективного благополучия.

На примере двух групп, отличающихся по уровню конкурентоспособности, нами была предпринята попытка выделения характеристики самоэффективности в качестве возможной детерминанты высокого и низкого уровня конкурентоспособности личности. Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что высокий уровень самоэффективности в предметной

деятельности без сомнения является значимым при формировании развитого уровня конкурентоспособности. Конкурентоспособные респонденты второй группы в целом демонстрируют более высокие показатели в компонентах самоэффективности, чем респонденты первой группы с низким уровнем конкурентоспособности.

В рамках данного исследования было изучено наличия взаимосвязи общего уровня конкурентоспособности с такой личностной характеристикой, как стрессоустойчивость. Достоверные различия, обнаруженные в уровне стрессоустойчивости групп с разным уровнем конкурентоспособности, дают основание сделать вывод о том, что конкурентоспособная личность характеризуется развитыми навыками сопротивляемости стрессовым ситуациям.

В целом, изучение личностной конкурентоспособности в группах с разным социально-профессиональным опытом показало многогранность и динамичность данного феномена.

Личностная конкурентоспособность в контексте теоретического и эмпирического исследования – это не один показатель, не одна характеристика; это комплексное личностное образование, оценивание которого должно строиться не только с учетом ряда интегративных характеристик, но и с учетом социально-профессионального контента, в котором находится личность.

Заключение

Личностная конкурентоспособность представляет собой многоуровневое и динамичное по своей природе свойство. На основе теоретического анализа по проблеме исследования феномена конкурентоспособности личности можно констатировать, что, в целом, изучение данного вопроса строится на основе двух качественно разных направлений. Следуя первому направлению, конкурентоспособность рассматривается как сложное составное личностное образование, некий комплекс характеристик личности. Второе направление изучения данного феномена ориентируется на социально-профессиональный

аспект рассмотрения личностной конкурентоспособности. В рамках нашего исследования конкурентоспособность рассматривалась как социально-психологическое качество личности.

Стоит заметить, что единого мнения по структуре интегральных характеристик конкурентоспособности среди современных исследований до сих пор нет. Данное обстоятельство подтверждает необходимость дальнейших исследований компонентов конкурентоспособности личности.

В рамках нашего эмпирического исследования мы провели анализ особенностей проявления общего уровня личностной конкурентоспособности и отдельных интегральных характеристик данного свойства на примере двух групп с разным социально-профессиональным опытом.

Обнаружены достоверные различия по общему уровню личностной конкурентоспособности в двух группах респондентов с разным социально-профессиональным опытом. Специалисты со стажем работы более 5 лет демонстрируют высокий уровень личностной конкурентоспособности, в то время как студенты без опыта работы – низкий. Проведенные эмпирические исследования показали, что студенты, не имеющие профессионального опыта в своем активе, подходят к этапу окончания образовательного учреждения с уровнем конкурентоспособности, не позволяющим претендовать на достойные позиции на рынке труда. Повышение уровня конкурентоспособности студента является острой проблемой сегодняшнего дня.

В ходе исследования нами было выяснено, что высокий уровень конкурентоспособности обусловлен развитостью таких характеристик, как креативность, работоспособность, стрессоустойчивость, инициативность, самообразование, а также наличием лидерских способностей.

Уровень саморегуляции поведения и самооффективности в своей предметной деятельности оказывает существенное влияние на личностную конкурентоспособность. Респонденты, демонстрирующие выраженность данных параметров, как правило, обладают высоким уровнем конкурентоспособности.

Уровень личностной конкурентоспособности выше у респондентов, показывающих развитый уровень субъективного благополучия, в частности его эмоционального компонента.

Исследование позволило выявить следующую особенность: низкий уровень личностной конкурентоспособности формируется на основе адаптивной модели деятельности, характеризующейся отсутствием у индивида стремлением к самосовершенствованию и зависимостью от внешних условий. Чрезмерная развитость таких компонентов саморегуляции, как планирование и программирование, вместе с недостаточностью показателей в моделировании и оценке результатов своей деятельности, является предиктором развития низкого уровня конкурентоспособности личности.

Исследование подтвердило, что личностная конкурентоспособность – это качество многомерное, значение характеристик которого подвижно и зависит от целого комплекса факторов. Конкурентоспособность, по нашему мнению, не следует оценивать только по нескольким показателям: необходимо также акцентировать внимание и на специфике той деятельности, в которой находится личность.