

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра логопедии и психолингвистики*

**Развитие связной монологической речи у детей с ОНР III уровня  
старшего дошкольного возраста с использованием метода  
мнемотехники**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 2 курса 272 группы  
направления 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование,  
профиль «Логопедия»,  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Филипповой Эльмиры Ахметсафиевны**

Научный руководитель:  
к.ф.н., доц.

Т.А. Бочкарева

Зав. кафедрой:  
д.ф.н., доц.

В.П. Крючков

Саратов, 2016

Проблемой формирования связной речи у детей в норме и с ОНР занимались такие ученые, как: Ушинский К.Д., Бородач А.М., Зикеев А.Г., Глухов В.П, Жукова Н.С., Мастюкова Е.М.,Тихеева В.И., Филичева Т.Б., Флерина Е.А. Воробьева В.К., Ткаченко Т.А. разрабатывали систему обучения связной речи, в основе которой метод моделирования.

**Актуальность** заявленной проблемы определяется необходимостью дальнейшего совершенствования коррекционной базы речевых нарушений, негативно влияющих на психофизическое развитие, коммуникативные способности ребенка и его социализацию.

**Объектом исследования** является связная монологическая речь детей с ОНР III уровня.

**Предмет исследования** – нарушения связной монологической речи у старших дошкольников с ОНР III уровня.

**Цель данного исследования** – определить коррекционно-развивающий потенциал метода мнемотехники в развитии связной речи старших дошкольников с ОНР III уровня.

Для конкретизации поставленной цели были определены **следующие задачи:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития связной монологической речи у детей без речевых нарушений и с ОНР III уровня;
2. Рассмотреть существующие методики мнемотехники и их коррекционно-развивающий потенциал;
3. Разработать и экспериментально апробировать комплекс упражнений по развитию связной речи с использованием

мнемотехники для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

4. Провести мониторинг результатов экспериментальной работы.

В работе использованы следующие **методы** исследования:

1. Теоретические – анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования;
2. Эмпирические – педагогический эксперимент;
3. Интерпретационный (количественный и качественный анализ данных)

**Экспериментальная база:** ДО государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Саратовской области «Школа-интернат для обучающихся по адаптированным образовательным программам № 1 г. Саратова», старшая группа, 10 детей 5-6 лет, имеющих общее недоразвитие III уровня и « Детский сад «Тополёк» с. Шевырёвка Саратовского района, Саратовской области», старшая группа , 10 дошкольников того же возраста с нормальным развитием речи.

**Практическая значимость** Методический материал исследования по обучению рассказыванию детей может быть широко использован в работе логопедов, дефектологов, воспитателей, родителей и других работников дошкольных учреждений.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении формулируются актуальность, объект, предмет исследования, его цели и задачи. В первой главе рассматриваются теоретические аспекты заявленной проблемы. Вторая представляет опыт экспериментального изучения состояния связной монологической речи у детей с ОНР III уровня и детей без отклонений в речевом развитии. В ней также представлен комплекс упражнений на базе мнемотехники для детей с ОНР III

уровня, результаты его апробации, их качественный и количественный анализ. В заключении содержатся выводы, к которым мы пришли в ходе исследования. Список литературы представлен 41 источником. Приложения содержат методические материалы.

Теоретический анализ литературы по заявленной проблеме позволяет сделать следующие выводы:

Монологическая речь понимается нами как связная речь одного лица, коммуникативная цель которой — сообщение о каких-либо фактах, явлениях реальности.

В отличие от диалогической речи она характеризуется развернутостью (что связано со стремлением широко охватить тематическое содержание высказывания), связностью, логичностью, обоснованностью, смысловой завершенностью (цельностью), наличием распространенных конструкций, грамматической оформленностью. Среди признаков монологической речи выделяются также непрерывность, степени самостоятельности (воспроизведение заученного, пересказ и самостоятельное высказывание), степени подготовленности (подготовленная, частично подготовленная и неподготовленная речь).

Монологическая речь имеет следующие коммуникативные функции: информативную, функцию воздействия, эмоционально-оценочную.

При нормальном речевом развитии дети к 6 годам свободно владеют фразовой речью, разными конструкциями сложных предложений. Они имеют большой словарный запас, владеют навыками словообразования и словоизменения. К этому времени формируется правильное звукопроизношение, готовность к звуковому анализу и синтезу.

У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи наблюдается значительное отставание в формировании навыков описательно-

повествовательной речи. Серьезные затруднения возникают у таких детей при пересказе и составлении рассказов.

Самостоятельная связная монологическая речь детей с общим недоразвитием речи является несовершенной. У них недостаточно развито умение связно и последовательно излагать свои мысли. Дети владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме, а также испытывают значительные трудности в программировании связного высказывания, в синтезировании отдельных его элементов в структурное целое и в отборе материала, соответствующего той или иной цели высказывания.

Мнемотехника - это система методов и приемов, обеспечивающих успешное запоминание, сохранение и воспроизведение информации, знаний об особенностях объектов природы, об окружающем мире, эффективное запоминание структуры рассказа, и, конечно, развитие речи.

При изучении литературы было выделено, что мнемотехника многофункциональна, на основе ее создаются разнообразные дидактические игры, модели, компьютерные программы по развитию связной речи детей, что систематическая работа с использованием нетрадиционных приемов и методов мнемотехники дает достаточно высокие результаты по формированию связной речи. Именно наглядные модели являются той формой выделения и обозначения отношений, которая доступна детям старшего дошкольного возраста. Ученые также отмечают, что использование заместителей и наглядных моделей развивает умственные способности дошкольников. Моделирование облегчает процесс восприятия на занятии, делает оптимальной организацию деятельности, схемы позволяют сохранить психические процессы.

Была проведена экспериментальная работа по диагностике и коррекции связной монологической речи старших дошкольников с ОНР III уровня. Обследование проводилось по методике Т.А. Фотековой, дополненной нами. Опираясь на эту методику, были исследованы следующие навыки:

- Пересказ текста
- Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

- Рассказ из личного опыта.
- Рассказ по данному началу.

Сравнительный анализ выполнения всех заданий показал значительное отставание детей ЭГ от детей КГ по всем анализируемым показателям. Это касается и количественных, и качественных параметров. Дети КГ показывают высокий (8 человек) и средний (2 человека) уровни развития связной монологической речи, в то время как дети ЭГ – средний (2 человека) и ниже среднего (8 человек). Детям ЭГ трудно справиться с заданиями без помощи экспериментатора. В рассказе детей встречается много пропусков смысловых эпизодов и персонажей, много смысловых и интонационно незаконченных фраз. Почти у всех детей экспериментальной группы отмечается бедность содержания, объем текстов значительно уступает объему текстов детей КГ. Беден словарь признаков и действий, беден арсенал средств связи. Дети чаще всего используют местоименные повторы (личные и определенные местоимения: он, она, они, все), наречные временные: «потом». У детей ЭГ беден синтаксис: используются в основном простые нераспространенные предложения или предложения, распространенные одним второстепенным членом. Сложные предложения используются редко, при этом неправильно оформленные.

Таким образом, необходимость коррекционной работы в экспериментальной группе не вызывает сомнения. Нами был разработан комплекс коррекционных упражнений с использованием мнемотехники, который и был апробирован в работе с экспериментальной группой.

После проведения коррекционной работы с использованием метода моделирования дети с ОНР III уровня были повторно обследованы. Обследование свидетельствует о том, что показатели выполнения задания улучшились. Об улучшении свидетельствует количество набранных баллов при повторном исследовании, а также улучшение качества ответов.

При пересказе текста на повторном обследовании с высоким уровнем выполнения задания стало 2 человека, а на первом обследовании детей с высоким уровнем не было. Со средним уровнем 6 детей, был 1 ребёнок. Ниже среднего стало 2, было 9 человек.

Качественный анализ выполнения заданий показал, что при выполнении всех заданий увеличился объем используемой лексики, увеличилось количество признаков характеристик, уменьшилось однообразие действий. Тексты детей характеризуются большей смысловой цельностью за счет уменьшения пропусков ключевых эпизодов.

При составлении рассказа по серии сюжетных картинок на повторном обследовании с высоким уровнем стало 3 ребёнка, а на первом обследовании детей с высоким уровнем не было. Со средним уровнем стало 5 детей, был 1. Ниже среднего стало 2, было 9 человек. Низких показателей у детей не выявилось.

При составлении рассказа на личном опыте детей на повторном обследовании с высоким уровнем стало 2 ребёнка, а на первом обследовании детей с высоким уровнем не было. Со средним уровнем стало 6 детей, а на первом обследовании детей со средним уровнем не было. Ниже среднего стало 2, было 9 человек. Низких показателей у детей не выявилось.

При составлении рассказа по данному началу с высоким уровнем стал 1 ребёнок, а на первом обследовании детей с высоким уровнем не было. Со средним уровнем стало 7 детей, было 2. Ниже среднего стало 2, было 6 человек. Низких показателей у детей не выявилось.

В начале учебного года, когда моделирование не применялось, дети характеризовали предмет преимущественно по назначению и действию с ним, выделяя в среднем 3-4 признака. К концу учебного года, когда дети уже поработали с моделями, они стали характеризовать объекты по большему числу признаков – по форме, по цвету, по шероховатости, по размеру, по структуре и т.д., т.е. определяют от 6 до 11 признаков описываемых предметов.

В целом можно отметить улучшение цельности пересказов и рассказов: уменьшение отсутствия пропусков смысловых эпизодов и персонажей, смысловую и интонационную законченность фраз.

Отметим также качественное изменение связности текстов: некоторое разнообразие средств межфразовой связи: местоименных замен, синонимов, уменьшение неоправданных повторов.

Со стороны лексической системы отмечается увеличение объема продуцируемых текстов, их наполненность словарем признаков и действий.

Отмечается тенденция к распространению простых предложений определениями, дополнениями и обстоятельствами. Отмечены единичные правильные употребления сложносочиненных предложений с сочинительными соединительными и противительными союзами, сложноподчиненных придаточных. В целом отмечается уменьшение аграмматизмов.

Метод мнемотехники позволяет детям с ОНР III уровня анализировать новый материал и графически его обозначать, а в последствие с опорой на модели излагать его в устной связной речи. Также ребёнок (под руководством педагога) учится самостоятельности, усидчивости, зрительному восприятию плана своих действий . У него повышается чувство заинтересованности и ответственности, появляется удовлетворенность результатами своего труда , совершенствуются такие психические процессы , как память, внимание, мышление, что положительно сказывается на результативности коррекционной работы.

Следовательно, разработанный нами коррекционный комплекс упражнений на основе метода мнемотехники можно включить в общую систему работы по развитию речи детей с ОНР III уровня.

Цели и задачи, поставленные в дипломе, считаем, таким образом, выполненными

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Арутюнова, Н.Д. Дискурс. Лингвистический энциклопедический словарь. Арутюнян М. : 1990.-с.-137.
2. БЭС – Языкознания . Большой энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцевой .2-е изд. М.,Большая Российская энциклопедия , 1998.
3. Белобрыкина, О.А. Речь и речевое общение. – Ярославль: Академия развития, 1998. – 240с.Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. — М., 1956.
4. Валгина, Н.С. Современный русский язык: Синтаксис: Учебник/Н.С. Валгина. — 4-е изд., испр. — М.: Высш. шк., 2003 — 416 с.
5. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка. // Психология развития. – СПб: Питер, 2001. – 512 с.
6. Гальперин, Г.А. Текст как объект лингвистического исследования. Для высшего образования: м. : книга 1981 342с.
7. Глухов, В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию// Дефектология. — 1994.
8. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием учеб. пособие для студентов . // Глухов В.П. Дошкольное воспитание – М.: « Просвещение», 2004 г. №6.26 с.
9. Венгер, Л.А. Развитие способности к наглядному пространственному моделированию. // учеб. Пособие для студентов. Дошкольное воспитание, - М. : « Просвещение », 1982, № 3. 36 с.
10. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников : пособие для логопедов / Л.Н. Ефименкова. – М. : Просвещение , 1981 . 230с.
- 11.Елкина, Н.В. Формирование связной речи у детей дошкольного возраста: учебное пособие. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2004. – 76с.
12. Ерастов , Н.П. Процессы мышления и речевой деятельности (Психолого-дидактический аспект): Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. -М.,2007.

13. Жукова, Н. С., Мастюкова, Е. М., Филичева, Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. — М., 1990.
14. Зарубина, Н.Д. К вопросу о лингвистических единицах текста. : методическое пособие. // Синтаксис текста . / Под. ред. Г.А. Золотовой М. : Наука, 1979.- 131 с.
15. Комаров, К.В. Методика обучения русскому языку в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи. — М., 1982.
16. Козаренко, В.А. Учебник мнемотехники. Система запоминания «Джордано» - М.. 2002.
17. Коненкова, И.Д. Обследование речи дошкольников с ЗПР. – М.: Гном и Д, 2003. – 80с.
18. Краевская, Н.А. Семантический компонент внутренней программы речевого высказывания: Дис. на соискание уч. ст. канд. филол. наук. — М., 1984.
19. Кубрякова, Е.С., Александрова, О.В. О контурах новой парадигмы знания в лингвистике// Структура и семантика художественного текста. Доклады VII Международной конференции М., 1999. 197 с.
20. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического изучения нарушений речи у аномальных детей. – Л., 1990.
21. Ладыженская, Т.А. Связная речь// Методика развития речи на уроках русского языка. — М., 1980. 40. Методика развития речи детей дошкольного возраста// Под ред. Л.П. Федоренко. — М., 1984.
22. Люблинская, А.А. Детская психология. — М., 1979.
23. Малетина, Н.С., Пономарева, Л.В. Моделирование в описательной речи детей с ОНР// Дошкольное воспитание, 2004, №6, с.68.
24. Марьясова, О.В. Развитие описательно-повествовательной речи подготовительной к школе группе. Москва, 1987.
25. Методика развития речи детей дошкольного возраста// Под ред. Л.П. Федоренко. — М., 1984.

26. Нищева, Н. В., Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет) . - СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2006. —352 с.
27. Новоторцева, Н.В. Развитие речи детей. – Ярославль: ТОО Гринго, 1995. – 240с.
28. Омельченко, Л.В. Использование приёмов мнемотехники в развитии связной речи / Омельченко Л.В. Логопед. 2008. №4 .102с.
29. Протасова, Е.Ю. Развитие связной речи. Дидактический материал для обследования : М.: « Карапуз» 2006. 193 с.
30. Спирова, Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи : 1-4 классы / Л.Ф. Спирова. – Москва : Педагогика, 1980. – 192 с.
31. Специальная дошкольная педагогика / Под ред. Е.А. Стребелевой. – М.: Владос, 2002. – 313с.
32. Слепович, Е.С. Особенности активной речи дошкольников, отстающих в развитии. М., 1978.
33. Седов, К.Ф. Дискурс и личность . научное издание – М.: « Лабиринт», . 2004.-32с.
34. Седов , К.Ф. Онтопсихолингвистика. : Научное пособие для вузов. М. : Лабиринт . 2008.
35. Текучев, А.В. Методика русского языка в средней школе. - М., 1986.
36. Ткаченко, Т.А. Использование схем в составлении описательных рассказов / Ткаченко Т.А. школьное воспитание. 1990. № 10 – 162 –с.
37. Титова, И. В. Модель как средство обучения . М. : « Дрофа» 2005-163 –с.
38. Филичева, Т.Б. Чевелева, Н.А., Чиркина, Г.В. Основы логопедии. // учебник для педагогических вузов – М.: « Просвещение», - М..1989.209 с.
39. Фотекова, Т.А. , Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников : М. Аркти. Москва 2000. 50 с.
40. Филичева, Т.Б., Чевелева, Н.А., Чиркина, Г.В. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений. -- М.:

Профессиональное образование, 1993. - 232с.Мастюкова Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии. : учебник для студ. дефектолог. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. М.: «Просвещение», : 1992. 53с.

41. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. // Избр. псих. труды. - М., 1989