

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории  
языка и прикладной лингвистики

**СИМВОЛИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ КОНЦЕПТА «КРУГ»**

АВТОРЕФЕРАТ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 412 группы

Направление подготовки – 45.03.01. Филология

профиль – Отечественная филология

Института филологии и журналистики

ВЕКОВЕШНИКОВОЙ АЛЕКСАНДРЫ ВАЛЕРЬЕВНЫ

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент

СВ 14.06.2016

Е.В. Старостина

Зав. кафедрой

д. филол. наук, профессор

Ю 14.06.16

О.Ю. Крючкова

Саратов

2016

## Введение

На данный момент изучение концептов является одним из наиболее активно развивающихся направлений исследовательской деятельности. Изучаются как индивидуальные (авторские) концепты, так и концепты, общие для всех носителей того или иного языка. Одним из продуктивных материалов изучения концептов служат статьи ассоциативных словарей.

В данной работе мы опирались на труды М.В. Пименовой, Г.Г. Слышкина, В.И. Карасика, В.А. Масловой, Н.Ф. Алефиренко, Е.В. Шелестюк и других исследователей, которые разрабатывают лингвокультурологический подход к изучению концепта, а также на работы Н.В. Уфимцевой, Р.М. Фрумкиной, А.А. Залевской, В.Е. Гольдина, Е.И. Горошко, посвященные проблемам анализа вербальных ассоциаций.

**Актуальность исследования.** В настоящее время анализ концептов геометрических номинаций в русской языковой картине мира представлен узким эмпирическим материалом. Данная работа позволит расширить представление о том, как некоторые из геометрических фигур, в частности, круг, представлены в языковом сознании носителей русского языка.

**Материалом** для нашего исследования послужили статьи Русского Ассоциативного словаря под редакцией Ю. Н. Караулова.

**Цель исследования:** описать символический компонент концепта «круг» в языковом сознании носителей русского языка.

**Задачи исследования:**

- выявить свойства знака «круг» в семиотическом аспекте;
- выявить и описать переносные значения лексемы «круг» по данным толковых словарей русского языка, сопоставить их с данными семиотического анализа;
- рассмотреть, как описан символический компонент концепта «круг» в работах других исследователей;

– используя метод фреймового анализа, описать ассоциативные статьи «круг», «треугольник» и «квадрат», выявить специфику фрейма «круг» по сравнению с фреймами других геометрических фигур;

– выявить и описать символический компонент данного концепта по данным Русского Ассоциативного словаря (отметить, какие именно из переносных и символических значений «круга» отражаются в ассоциациях).

**Объектом исследования** является русскоязычный концепт «круг», **предметом** исследования является то, каким образом в языковом сознании носителей русского языка представлен символический компонент данного концепта.

В работе применяются следующие **методы**: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, собственно лингвистические методы (методы семантического и синтаксического анализа слова и высказывания); метод фреймового анализа, сравнительно-сопоставительный метод.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

### **Краткое содержание работы**

Первая глава посвящена обзору теоретического материала в области концептологии. В ней рассмотрены различные подходы к изучению концептов, а именно: лингвокультурологический, лингвокогнитивный (семантико-когнитивный), психолингвистический, а также семантический и логико-понятийный подходы.

В данной главе определена структура концепта, на которую будем опираться в нашем исследовании. По мнению З.Д. Поповой и И.А. Стернина, в концепте можно выделить три компонента – образ, информационное содержание и интерпретационное поле [Попова, Стернин 2007].

В работе обозначено также, какое понимание символических признаков важно для нашего исследования, а именно – «символическими являются

признаки, восходящие к существующему или утраченному мифу, ритуалу» [Деева 2011: 83].

В нашей работе изучение концепта будет проводиться в рамках лингвокультурологического подхода (опираясь на работы М.В. Пименовой, Г.Г. Слышкина, В.И. Карасика, В.А. Масловой, Н.Ф. Алефиренко, Е.В. Шелестюк), так как нас интересует прежде всего символическая сторона концепта, которую целесообразно исследовать именно с помощью данного подхода. Под концептом мы будем понимать ментальные образы, концентрирующие в себе представления о мире, а также зачастую имеющие символическое наполнение.

Во второй главе описаны различные методы анализа ассоциаций, классификации вербальных ассоциаций, а также один из методов изучения ассоциативного поля – фреймовый подход. Основным материалом нашего исследования является Русский ассоциативный словарь под редакцией Ю.Н. Караулова (РАС), поскольку это самый полный ассоциативный словарь и в нем в качестве стимулов представлены названия трех геометрических фигур – «круг», «треугольник» и «квадрат».

Н.В.Уфимцева в статье «Русский ассоциативный словарь как источник изучения русской языковой картины мира» отмечает, что «Русский ассоциативный словарь — это такая модель языковой картины мира, которая представляет собой набор правил оперирования знаниями (вербальными и невербальными значениями) о культуре, в результате которого у потребителя словаря формируется представление о фрагменте картины мира определённой культуры. Одновременно Русский ассоциативный словарь является отображением уникальных моделирующих способностей вербальной памяти «усреднённого» носителя языка, принадлежащего к определённому поколению, и моделью знаковой языковой системы, указывающей на образы сознания коммуникантов, — образы, достаточные для взаимопонимания» [Уфимцева 2014: 29].

Также во второй главе выделены основные особенности построения

фреймовой структуры концепта, сделан вывод о том, что некоторые исследователи относят фрейм к типу концепта, другие – к способу его изучения. Большинство ученых понимают фрейм как структуру знаний и представлений о типичных ситуациях. Фрейм рассматривают не только как единицу знания, но и как единицу познания, состоящую из штампов, предсказуемых ассоциативных связей. Точки зрения исследователей сходятся в том, что они считают фрейм специфичным для каждой культуры, а также в том, что фрейм нельзя рассматривать без контекста, так как его главная задача и заключается в том, чтобы подробно рассмотреть связь слов внутри текста. Группы внутри фрейма взаимосвязаны и изменчивы, это зависит от перемен в человеческом сознании. Фрейм имеет структуру, но элементы в составе его пластов могут как исчезать, так и появляться. Также эти элементы имеют условный характер. Таким образом, в нашей работе мы будем рассматривать фрейм как способ структурирования концепта.

Третья глава состоит из трех разделов. В каждом из них мы рассматриваем круг, как символ, как лексему и как слово-стимул, иначе – концепт. Кроме того, в данной главе анализируются работы других исследователей, посвященные описанию круга как концепта и символа.

Как часть семиотической системы круг вбирает в себя множество образов и свойств, что составило базу для дальнейшего исследования символической составляющей концепта «круг».

«Круг» как концепт был описан в работах многих исследователей. Исследованию подвергались устойчивые сочетания и фразеологизмы, содержащие лексему «круг» и ее производные, путем сопоставления их в разных языках (Н.В. Костюченкова, Н.Б. Мечковская), концепт рассматривался как образ-схема, в нем выделялись такие категории значения, как «конфигурация», «замкнутость», «центр и периферия», «круговое движение», «спираль», «качение», «поворот», образы-репрезентанты (Е.В. Резникова), также представлен анализ концепта «круг» в творчестве писателей и поэтов (Ж.Ж. Толысбаева, В.В. Цуркан, Ю.Д. Тильман).

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Лексема «круг» является многозначной, обладает высокой деривативной активностью.
2. Количество символических переносных значений лексемы «круг» очень велико, в них реализуются множество идей.
3. Символические значения особенно важны именно для русской культуры (например, находят отражение в архитектуре в виде куполов церквей и т.д.).
4. Круг реализует и новые авторские символические значения (Бог или гармония – «светлый» круг; круг, как образ борьбы с при(с)мирением; скорпион, жизненный тупик, смерть, бессмертие).

Анализ данных толковых словарей (СРЯ 1981, ТСРЯ 1999, Русский семантический словарь 1998-2007) позволил выявить значения слова «круг», зафиксированные в словарях, на базе которых возникают символические представления о круге.

Далее рассмотрены реакции Русского Ассоциативного словаря на стимулы «круг», «квадрат», «треугольник», чтобы выяснить, насколько ярко отражена в них символическая составляющая данных концептов (поля «квадрат» и «треугольник» были взяты для того, чтобы можно было сопоставить их с полем «круг»). Были проанализированы все реакции, за исключением тех, которые отражают математическое и геометрическое представления о фигурах.

Процент символических реакций в ассоциативных полях стимулов «квадрат» и «треугольник» невысок – 17 % и 19 % соответственно, для стимула «круг» он составляет 63 %.

В символьной подсистеме квадрат может являться:

1. Символом совокупности чего-либо (*квадрат мыслей, квадрат злоключений*).
2. Символом отношений (*любовный квадрат*).

3. Символом пространства (*прочесываемый квадрат, квадрат действия*).

4. Символом сжатого сюжета, выступающий в роли его имени и отсылающий к прецедентной ситуации, имени, тексту (Б.С. Тартаковский «*Квадрат смерти*», *квадрат* – пятачок в Волгограде, *квадрат губ* - «Теорема любви»).

В символической подсистеме треугольник может являться:

1. Символом отношений (*любовный треугольник, любви*).

2. Символом масонства (*масоны*).

3. Символом сжатого сюжета, выступающий в роли его имени и отсылающий к прецедентной ситуации, имени, тексту (*Бермудский треугольник, бермуды, заколдованный треугольник, семантический треугольник*).

В отличие от слов-стимулов «квадрат» и «треугольник», символическая система концепта «круг» имеет 10 значений.

Символическая система концепта круг, выявленная нами на материале РАС, полностью соответствует той системе символов, которая содержится в Словаре символов, а также описана в работах других исследователей (Н.Б. Мечковская, Е.В. Резникова и другие).

Анализ ассоциативных полей стимулов геометрических фигур, а также приведенных в словарных статьях текстовых иллюстраций и устойчивых выражений, доказал, что каждая рассматриваемая нами геометрическая фигура в русском языке ассоциируется с определенными физическими, психическими и ментальными понятиями. Но только *круг* имеет ярко выраженный символический компонент в своем значении, что обусловлено, по всей видимости, многозначностью лексемы *круг*.

### **Заключение**

Проанализировав круг как знаковое явление в семиотике, мы выявили, что круг символизирует следующее: образ Вселенной (небосвод) или центра космоса; образ времени (солнечные часы); образ Бога. Круг может также

быть символом вечности (колесо сансары); защиты (мандала); просветления (дзен); единства (Уроборос); совершенства (инь - янь); равноправия (круглый стол).

Выявив и описав переносные значения слова «круг» по толковым словарям русского языка, мы сопоставили эти данные с данными семиотического анализа, и в итоге получили следующие значения, на основе которых формируется символический оттенок у слова «круг»: диск луны или солнца; совокупность чего или кого – либо; период, цикл; замкнутая область, сфера.

Проанализировав, как описан символический компонент концепта «круг» в работах других исследователей, следует отметить, что круг может воплощать такие идеи, как единство (например, круг лиц), бесконечность (замкнутый круг), законченность (закругляться), целостность (волшебный круг), высшее совершенство (округлая речь), общность (круг явлений, читательский круг), мир (круговорот), цикличность (круглый год, круглые сутки), судьба (колесо Фортуны), возвышенность (нимб), защитный ритуал (магический круг), героизм (ореол), удивление (круглые глаза), равноправие (круглый стол), полнота (круглый сирота), непрерывность (кругом виноват); кроме того, в проекции на авторское художественное сознание концепт «круг» вбирает в себя и новые авторские символические значения (Бог или гармония – «светлый» круг; круг, как образ борьбы с при(с)мирением; скорпион, жизненный тупик, смерть, бессмертие).

Используя метод фреймового анализа, мы описали ассоциативные статьи «круг», «треугольник» и «квадрат» в Русском Ассоциативном словаре и пришли к выводу, что концепт «круг», в отличие от концептов «квадрат» и «треугольник», обладает множеством символических значений, в числе которых – замкнутость (*замкнутый круг*), безвыходность (*заколдованный круг, порочный круг*), совокупность чего-либо или кого-либо (*круг друзей, круг забот*), бесконечность (*вечный*), идеальность (*совершенство*), завершенность (*замкнулся*), непрерывность (*без начала и конца*),



цикличность (*круг жизни, круг смерти*), символ небесного тела (*луна*), символ сжатого сюжета, выступающий в роли его имени и отсылающий к прецедентной ситуации, имени, тексту (*замкнутый круг, порочный круг, заколдованный круг, круговая порука*, «В круге первом» А. Солженицын, «Добрый жук» Е. Шварц). Процент реакций, в которых реализуются эти символические значения, очень высок и составляет 63 % всех реакций поля, что позволяет говорить о культурно-символической наполненности данного концепта.