

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ « САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы
наименование кафедры

**Аналитический обзор примитивной прозы (на материале «Моих
воспоминаний» Р.М. Силинского из личного архива)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 511 группы

направления (специальности)

45.03.01. Филология

код и наименование направления (специальности)

Отечественная филология, Институт филологии и журналистики

наименование факультета, института, колледжа

Силинского Леонида Сергеевича

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент/доцент, к. ф. н.

должность, ученая степень, уч. звание

подпись, дата

Е.В. Киреева

Инициалы Фамилия

Зав. кафедрой (полное наименование кафедры)

профессор, к. ф. н., доцент

должность, ученая степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

Инициалы Фамилия

Саратов 2016 г.

Введение. Семейный фольклор стал изучаться сравнительно недавно. Интерес к нему появился в начале 1970-х гг., а в постперестроечный период семейный фольклор стал объектом специального исследования.

Актуальность исследований его состоит в том, что семейный фольклор, как носитель семейной истории, преданий и традиций, как ориентир понимания мира и себя в этом мире, отражении истории и человека в ней, является связующей нитью поколений, морально-нравственным ориентиром. В настоящее время возможность изучения традиционной культуры в региональном, локальном аспекте осложняется ее распадом и угасанием. Кризисное состояние, в котором сегодня находится село, деревня, район и, соответственно, традиционный фольклор, не позволяют зачастую раскрыть картину его функционирования во всем объеме и содержании. Поэтому обращение к изучению фольклора современной семьи не только своевременно, но и необходимо.

Некоторые ученые - фольклористы, такие как Б.Н. Путилов, Л.Н. Пушкарева, Н.А. Криничная Э. В. Померанцев, В. М. Гацак и др. в той или иной степени обращались к семейному фольклору. Первым и пока наиболее значимым научным исследованием русской семейной вербальной культуры является труд ученицы и продолжательницы исследования доктора филологических наук Б.Н. Путилова И.А. Разумовой, которая проводила углубленное изучение семейного фольклора северо-западной части России. Принадлежащая ей монография «Потаенное знание современной русской семьи. Быт. Фольклор. История» (2001 г.), и является основополагающим трудом при написании данной квалификационной работы. Как приводимые

ею в работе примеры (материалы исследований), так и характер их интерпретаций в свете темы исследования, были активно использованы нами.

Объектом рассмотрения является печатная версия текста «Моих воспоминаний» Р.М. Силинского из личного архива и дополнительная тетрадь автора воспоминаний, обнаруженная мною уже после его смерти. Оригинал текста был написан примерно в начале 2000 г. и распространен в набранном виде между членами его семьи через Интернет, благодаря существованию сайта «Ваша семейная история».

Основная цель нашей работы – подтверждение актуальности изучения семейного фольклора на основе вышеуказанного материала.

Работа состоит из введения, главы аналитического обзора «Моих воспоминаний» Р.М. Силинского, заключения, списка использованных источников и приложений.

Введение, помимо формирования целей и задач, содержит историю вопроса по данной тематике. Особое внимание уделено рассмотрению понятия «семья», которое в настоящий момент понимается как коллективный носитель традиции, создающий собственное культурное пространство¹. Учитываются и разные виды проявления семейного фольклора. При огромном многообразии привлекаемых в монографии И.А. Разумовой проявления семейного фольклора, в такой форме его как хроникат, уделяется мало внимания. А именно в этой форме написаны «Мои воспоминания» Р.М. Силинского, что и повышает актуальность данной работы.

Основная часть работы состоит из одной главы: «Аналитический обзор воспоминаний» Р.М. Силинского, разбитой на три раздела.

Первый раздел носит название «Личность автора и краткое описание истории возникновения рукописного текста».

Второй раздел носит название «Текстологическая характеристика рукописи «Мои воспоминания».

Третий раздел носит название «Обзор текста «Моих воспоминаний» Р.М. Силинского с комментариями», который мы проводили, опираясь на работы исследователей в области семейного фольклора.

В приложении 1 представлены копия дополнительной тетради воспоминаний автора, которая является практически незавершенным вариантом оригинала. В приложении 2 печатная версия текста «Моих воспоминаний» Р.М. Силинского.

Основное содержание работы. В первом разделе дается краткая характеристика личности автора мемуаров: указывается состав его семьи; указывается местожительство его потомков на сегодняшний день. Путем логических размышлений и воспоминаний пытаемся выяснить, кем и когда была найдена рукопись, кто является инициатором и автором печатного текста «Моих воспоминаний» Р.М. Силинского; кто и когда добавил в текст фотографии, соответствующие тем или иным периодам его жизни, описанным в тексте. Показываем, кто является носителем семейной традиции в семье автора воспоминаний. Упоминаем, что после смерти автора рукописи была найдена еще одна тетрадка, которая являлась практически незавершенным вариантом оригинала. Проводим краткий сравнительный анализ воспоминаний автора с воспоминаниями его сестры, написанными практически в то же время (с 1999 по 2009 г.). Во внимание принято то, что посмертным желанием автора было не нумеровать страницы его воспоминаний, чтобы не ограничивать его жизнь какими либо временными рамками.

Во втором разделе учитывается, какое значение имеет текстологический разбор рукописи при анализе текста. Дается определение

текстологии с указанием ведущих специалистов в этой области, таких как Д.С.Лихачев, Г.О. Винокур, Б.В.Томашевский. На основе установленных исследователями текстологических параметров пытаемся охарактеризовать оригинал «Моих воспоминаний» Р.М. Силинского по нашей памяти, так как сам оригинал рукописи находится в настоящий момент у старшего сына автора, который проживает в городе Владивостоке. Здесь упоминаем о том, что мы все же можем познакомиться с личностью автора с точки зрения текстологии, так как дополнительная тетрадь его воспоминаний является практически незавершенным вариантом оригинала. Ознакомиться с ней можно в приложении данной квалификационной работы. Исходя из текстологического анализа рукописи, делаем краткий вывод о личности автора.

Третий раздел посвящен непосредственно аналитическому обзору текста «Моих воспоминаний» Р.М. Силинского, который проведен с опорой преимущественно на исследовательскую работу И.А. Разумовой в ее монографии «Потаенное знание современной русской семьи. Быт. Фольклор. История» (2001 г.).

В разделе дается краткая характеристика мемуарам и их разновидностям¹. Учитывая предлагаемые И.А. Разумовой критерии для различия между меморатом и хроникатом выявляем, что текст Р.М. Силинского «Мои воспоминания» – проявление редкой разновидности хрониката о себе и о своей семье, в более развернутом, дополненном меморатами варианте. Убеждаемся, что это мужской тип автобиографии, так как, по мнению И.А. Разумовой, мужские биографии часто представляют жизненный путь как ряд ступеней к достижению устойчивого положения². Кроме того, как мы выявили, сам стиль изложения сухой, сдержанный, что более соответствует мужским воспоминаниям. В тексте автора доминантой

также является трудовая деятельность, связанная с переменой мест и профессий, поиском своего места в жизни и основной профессии, достижениями на этом поприще; родительская, а потом и своя семья, устройство своего дома. В результате аналитического рассмотрения приходим к заключению, что анализируемый нами текст относится к семейной необрядовой прозе, так как он не сопровождается семейными праздниками и ритуалами, в нем нет причитаний, заговоров и песен. Текст функционально и тематически связан с семейным бытом.

Третий раздел состоит из десяти подразделов, состоящих из тематических блоков, вычлененных из текста «Моих воспоминаний»:

1. «Начало семейной памяти»¹. Упоминание автора о его рождении: *«Я родился в 1919 году 19 января в деревне Укурин».*

2. «Понятие «семья». Помимо брачно-семейных отношений многие люди включают в семейный круг отчимов и мачех, приемных родителей, а также близких друзей, совместно проживающих не родственников, нянь и другие категории лиц²:

«Жили в землянке вчетвером, все с нашего парохода. Пичугин – моторист, Цибулько Александра – повар, жена моториста, их сын – матрос, и я четвертый. Питались все вместе, поваром была Шура».

И далее: *«На зимний отстой встали в Коугостахе. Меня взяли опять секретарем начальника пристани. Жил с той же семьей, только не в землянке, а в деревянном 4-квартирном доме».*

3. «Дедовский дом». Немалую смысловую нагрузку несут в себе и упоминания о доме, в котором жил автор, о «дедовском доме» – том месте, откуда берут свое начало его родовые корни³.

«Папины родители жили в деревне Караул. Жили они в большом доме».
«Жили мы в деревне Укурин в доме дедушки Ильи Виссарионовича. Своего

дома у нас никогда не было. Дед Илья был богатым крестьянином; коровы, овцы, лошади, всего было много. Мы жили тогда хорошо, не голодали. У нас тогда было две коровы, две лошади, овец десять или двенадцать».

4. «Смерть главы семьи». Исследователи семейного фольклора также делают вывод, что смерть главы семьи означает наибольшую угрозу существованию родственной группы. Раскулачивание деда автора воспоминаний привело к тому, что их выгнали из дома, и они вынуждены были поселиться в маленькой избушке. А арест и расстрел отца и вовсе вынудил их покинуть родные края, закрепив за ними статус «семья врага народа».

Благодаря нашему анализу мы поняли, что сам дом является как бы «символом» семьи, а семья придает социальную окраску дому.

5. «Символ уюта дома». Теми же «символами» являются и те вещи и предметы обихода, которые относятся к интерьеру дома. Как писала И.А. Разумовой главным предметом – символом дома был и остается стол – «сакральный центр» жилища¹:

«Начали жить в своем доме с нуля. Своей мебели, кроме детской кроватки-качалки не было. Пока пароход стоял на ремонте, я сделал стол на крестовинах, табуретки, шкафчик под посуду. Две тарелки, два стакана, две ложки, чайник и кастрюлька – вся наша посуда».

«С 1 октября мне дали отпуск, и я занялся домашними делами. Утеплял квартиру, ремонт дверей, окна застеклил. Сделал кухонный стол, детскую кроватку вторую (ожидали появления второго ребенка), посудный шкаф».

Из текста воспоминаний видно, что в сознании автора стол являлся главной составляющей семейного сплочения, тем сам «символом» семейного уюта.

6. «Яркие личности в роду». В каждом роду есть личности, рассказ о которых составляет основу семейной биографии². У автора рукописи, например, это дед по линии его мамы:

«Жили мы в деревне Укурин в доме дедушки Ильи Виссарионовича. Своего дома у нас никогда не было. Дед Илья был богатым крестьянином; коровы, овцы, лошади, всего было много. Мы жили тогда хорошо, не голодали».

7. «Понятие «труд» и «трудности» в составе автобиографии». Как утверждают исследователи, полный, биографический рассказ строится на основе системы предикатов, соответствующих жизненному циклу человека: «родился», «учился», «женился», «работал» и т.д. Одна из важнейших функций биографического повествования – утверждение социального статуса работника. Другая идея является исходной или итоговой – трудная и тяжелая жизнь всего поколения. В целом основную сюжетную коллизию биографических нарративов составляет столкновение «жизненного труда» с обстоятельствами. «Труд» и «трудности» – ключевые связующие и самые часты понятия¹. И проанализировав текст автора мы понимаем, что это действительно так. Ведь практически вся автобиография автора отмечена обширной и разносторонней трудовой деятельностью, связанной с лишениями, трудностями, непосильной работой, сложной исторической обстановкой. Безусловно, «труд» и «трудности» – ключевые связующие и самые частые понятия, встречающиеся в его тексте. Это прослеживается на протяжении всего повествования, на всех его жизненных циклах, начиная с самого рождения и до последних строк.

8. «Даты и их значения в составе биографических нарративов». Исследователи утверждают, что включение дат в повествование указывает на его документальную основу. Дата отмечает начало рода, рождение одного из

предков или указывает на какое-то главное событие из жизни повествователя. В тексте автора «Моих воспоминаний» есть места, в которых он не указывает определенные даты по причине своей забывчивости, связанной, скорее всего, с его возрастом. И в то же время он помнит некоторые даты (года), которые играли ключевую роль в его жизни.

9. «Семейные реликвии и фотографии». Рассматриваем, какую роль играют реликвии и фотографии в семье. Убеждаемся в том, что реликвия связывает поколения и свидетельствует о глубине семейной памяти². А фотография – это одно из лучших средств коммуникации. Младшее поколение, свойственники, друзья дома приобщаются с их помощью к семейной истории. По снимкам знакомятся с дальними родственниками. И, что порою фотокарточка, как отмечала И.А. Разумова, – единственный источник сведений и домыслов о предках¹.

Аналитический обзор воспоминаний позволяет посмотреть на многое с другой стороны, в какой-то мере даже поменять осознание жизни, свое отношение к ней, к близким, судьбе своего народа. А также дает посыл продолжить историю рода своей семьи, выходя за автобиографические рамки только одного информанта.

Заключение. Исследование И.А. Разумовой, представленные в монографии «Потаенное знание современной русской семьи. Быт. Фольклор. История» посвящены устной традиции современной российской семьи, и выполнены на материале полевых записей и самозаписей информантов – жителей Северо-Запада России (Карелии, Мурманской, Ленинградской, Архангельской областей), представляющих как городские, так и сельские семьи с 1995 по 1999 гг.

Данная квалификационная работа, на мой взгляд, может пополнить копилку материалов в деле исследования темы современного семейного

фольклора Северо-Восточного и Юго-Восточного региона Сибири.

Произведенный аналитический обзор подтвердил справедливость и точность большинства положений работы И.А. Разумовой, базирующихся на фольклорном материале.

В результате анализа мы выявили, что текст Р.М. Силинского «Мои воспоминания»:

- проявление редкой разновидности хрониката, в более развернутом, дополненном мемуарными вариантами о себе и о своей семье;
- это мужской тип автобиографии, в которой доминантой является трудовая деятельность, связанная с переменой мест и профессий, поиском своего места в жизни и основной профессии, достижениями на этом поприще, родительская, а потом и своя семья, устройство своего дома;
- текст «Мои воспоминания», это семейная необрядовая проза, в которой присутствует и лирические отступления.

Целью написания воспоминаний, очевидно, являлось желание рассказать о нелегком прошлом своей семьи и, тем самым передать свой жизненный опыт, свой наказ последующим поколениям, который просматривается в отношении к близким, к работе, к хлебу, наказ не потерять в себе человека несмотря ни на какие жизненные обстоятельства.

На основе вышесказанного мы понимаем, что изучение семейного фольклора необходимо, поскольку он получил широкое распространение, имеет свои закономерности, традиции, а самое главное, цель – поведать потомкам о корнях рода, его истории, неразрывно связанной с историей своей страны и народа.