

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»


Кафедра теории, истории языка
и прикладной лингвистики

**Имена существительные
с экспрессивно-оценочными суффиксами
в русской диалектной речи**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ


студентки 4 курса 441 группы
направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Института филологии и журналистики
Пастуховой Екатерины Андреевны

Научный руководитель
д.ф.н., профессор


14.06.16
подпись, дата

Крючкова О.Ю.

Зав. кафедрой
д.ф.н., профессор


14.06.16
подпись, дата

Крючкова О.Ю.

Саратов, 2016

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена значимостью экспрессивно-оценочного компонента в разных формах устно-разговорной речи, неотъемлемым свойством которой является выражение субъективной оценки по отношению к обозначаемому адресату, ситуации.

Цель дипломной работы — выявление моделей образования имен существительных с экспрессивно-оценочным значением и их функций в речи диалектоносителей.

Достижение поставленной цели предполагает решение **следующих задач**:

- 1) описать систему экспрессивно-оценочных словообразовательных типов имен существительных в русском языке;
- 2) определить состав словообразовательных моделей имен существительных с суффиксами экспрессивной оценки и их употребительность в диалектной речи;
- 3) провести семантическую группировку встретившихся в записях диалектной речи имен существительных с суффиксами экспрессивной оценки;
- 4) выделить функции имен существительных с суффиксами экспрессивной оценки в диалектной речи;
- 5) рассмотреть идиолектные особенности функционирования существительных с суффиксами экспрессивной оценки в речи диалектоносителей.

Материалом для данной дипломной работы послужили записи диалектных текстов, собранные студентами и преподавателями кафедры теории языка и прикладной лингвистики Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского на территориях сел Мегра, Белогорное, Земляные хутора и Орлов Гай. Тексты представляют собой расшифрованные магнитофонные записи, собранные в экспедициях 1996—2013 гг. Информантами, как правило, служили люди пожилого возраста, обоего пола, уроженцы этих сел. В текстах диалектоносителей затрагивались темы семьи, быта, до-

машних животных, работы, хозяйства и т.д.

Имена существительные с экспрессивно-оценочными суффиксами и их контексты были отобраны методом сплошной выборки из текстов. Всего было проанализировано 95 текстов общим объемом 387 879 словоупотреблений, в которых встретилось 1 617 словоупотреблений производных имен существительных с суффиксами субъективной оценки, включающих 1 198 разных лексических единиц.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, обзорно-реферативную главу «Существительные с экспрессивно-оценочными суффиксами в русском языке и русской речи», исследовательскую главу «Структурно-семантический и функциональный анализ словообразовательных моделей имен существительных с суффиксами экспрессивной оценки в диалектной речи», заключение, список литературы и приложения.

Основное содержание работы

В первой главе «Существительные с экспрессивно-оценочными суффиксами в русском языке и русской речи» представлены теоретические положения, служащие основой для исследования экспрессивно-оценочных суффиксов в диалектной речи.

В параграфе 1.1 «Система экспрессивно-оценочных словообразовательных типов имен существительных» дается определение экспрессивности и эмоциональности, которые проявляются с помощью субъективно-оценочных суффиксов. Данные суффиксы придают слову различные дополнительные значения (так называемые коннотации): уменьшительность, уничижительность, увеличительность, презрительность, ласкательность и т. п.

Разнообразные оттенки значений этих суффиксальных образований сказываются в названиях самих суффиксов: уменьшительно-увеличительные, диминутивы, суффиксы субъективной оценки, эмоционально-оценочные, эмоционально-размерные.

По материалам «Русской грамматики» 1980 г. (раздел «Словообразование имен существительных: существительные с субъективно-оценочным значением») были отобраны следующие суффиксы субъективно-оценочного значения: –ОК–/–ЕК–, –ИК–, –ЧИК–/–ЧЕК– (*садик, сосудик, ветерок*); –ЕЦ– (*алмазец, морозец, братец*); –ИЦ– (*вещица, сестрица, частица*); –Ц– (*блинцы, букетцы*); –К– (*головка, горка, рябинка, голубка, бровки, зубки*); –ИНК– (*изюминка, снежинка, слезинка*); –УШК–/–ЮШК– (*вострушка, грязнушка*); –ОЧК– (*папочка, мамочка, тетечка*); –ЫШК– (*крылышко, стёклышко, гнёздышко, пятнышко*); –ИШК– (*хвастунишка, воршика*); –ОНЬК–/–ЕНЬК– (*берёзонька, маменька, дяденька*); –ОЧЕК–/–ЁЧЕК–/–ЕЧЕК– (*свитерочек, сыночек*); –ОНК–/–ЁНК– (*избёнка, лошадёнка, собачонка, душонка*); –ЁШК– (*рыбёшка, бабёшка, работёшка, грамотёшка*); –ОЧК–/–ЕЧК– (*папочка, мамочка, тетечка, дядечка*); –УЛ–/–УН–/–УС–/–УШ– (*папуля, мамуля, дедуня, дедуся, бабуся, братуша*); –АШ–/–АН– (*папаша, мамаша, папаня, бабаня, маманя*); –ОНОК– (*мальчонок, дошколенок, пискленок, постреленок*); –ЕТ– (*ариятта, симфониетта, сигарета*); –ИН– (*домица, голосина, зверина, бычина, холодина, сомина*); –ИЩ– (*лапища, пылища, жарыща, винище, веслице*).

В состав вышеперечисленных субъективно-оценочных суффиксов в небольшом количестве входят увеличительные (оценочные и размерно-оценочные суффиксы). Такие суффиксы присущи аугментативам.

В параграфе 1.2 «Категория диминутивности как ядро экспрессивно-оценочного словообразования» рассматриваются понятия «диминутив», «диминутивность», функции имен существительных с диминутивными суффиксами, связь категории диминутивности с категорией вежливости.

Диминутивы являются особыми формами слов, которые образуются с помощью суффиксов субъективной оценки. Диминутивы представляют собой существительные, которые имеют специальный морфологический показатель и одновременно включают семантический компонент «быть меньшего размера по сравнению с тем, который обычно свойствен объекту из данного

класса».

Категория «диминутивности» (семантико-прагматическая категория) — составная часть категории количества, пересекающаяся с категорией оценки и эмотивности.

Существительные с диминутивными суффиксами, выполняют разные функции. Рассматривая функции существительных с уменьшительными суффиксами, Ю. Л. Воротников [1988: 65] отмечает, что употребление существительных с уменьшительными суффиксами соответствует трем функциям языка: они имеют денотативную функцию (функцию сообщения), экспрессивно-эмоциональную функцию (функцию воздействия) и конативную функцию (функцию обращения к собеседнику: императивы, привлечение внимания, побуждение).

Для более полного понимания функций диминутивов, их целесообразно рассмотреть в соотношении с категорией вежливости.

Термин «вежливость» традиционно используется для обозначения разнообразных средств языкового выражения социальных отношений между говорящим, слушающим и людьми, о которых идет речь.

Положительная вежливость связана с языковым выражением солидарности, включением собеседника и других лиц в одну группу с говорящим. Положительная вежливость отражается в особых способах речи со «своими» и о «своих», отличными от речи с «чужими» и о «чужих».

Отрицательная вежливость связана с самоограничениями говорящих, стремлением избежать конфликтов. Она сильно зависит от структуры иерархических отношений в обществе и социальной дистанции между говорящими и другими людьми. Диминутивы являются одним из средств выражения как положительной, так и отрицательной вежливости.

Во второй главе «Структурно-семантический и функциональный анализ словообразовательных моделей имен существительных с суффиксами экспрессивной оценки в диалектной речи» проводится анализ имен существительных с экспрессивно-оценочными суффиксами, отобранных из иссле-

дованных диалектных текстов.

В параграфе 2.1 «Состав словообразовательных типов и их употребительность» проведена классификация имен существительных с экспрессивно-оценочными суффиксами, встретившихся в записях диалектной речи, по словообразовательным типам, дана оценка продуктивности выделенных словообразовательных типов.

В исследованной выборке диалектных текстов встретились не все суффиксы с субъективно-оценочным значением, упомянутые в «Русской Грамматике». Не отмечены такие суффиксы, как: –АНЁК(☉), –ЕНЁК(☉), –ЕНК(☉), –ИНК(☉), –УН(а), –УШ(а), –ЕТК(а), –ЭТК(а), –ЕТ(а), –ЕТТ(а), –ЁНОК(☉), –ОНЬК(☉).

В проанализированной текстовой выборке нами отмечены экспрессивно-оценочные суффиксальные производные следующих словообразовательных типов (полный перечень производных имен существительных, классифицированных по словообразовательным типам, приведен в Приложении 2).

Наибольшую продуктивность имеют словообразовательные типы с суффиксами –К(а), –ОК(☉)/ –ЕК(☉)/ –ЁК(☉), –ИК(☉), –УШК(а/и/о) / –ЮШК(а/и). Среди уменьшительных формантов суффикс –К(а) выделяется своей продуктивностью и количеством различных оттенков значений.

К малопродуктивным суффиксам оценки относятся: –ЁШК(а) (*машинёшка, курёшка, мельничёшка, постелёшка*); –ОЧК(а) (*косточка, звёздочка, карточка, формочка, парочка*); –ЕНЬК(а) (*подруженька, маменька, рученька, ноженька, Боженька*); –К(о) (*окошко, одеялко, ведёрко, яичко, молочко*); –ЫШК(о) (*зёрнышко, гнёздышко, солнышко, пятнышко*).

К непродуктивным суффиксам оценки относятся: –АШ(а) (*мамаша, папаша*); –АН(я) (*маманя, папаня*); –ЯШК(а) (*коняшка, головашка*); –ИЦ(а) (*коровица, сестрица*); –ОНОК(☉) (*внучонок, москвичонок*).

В исследуемой выборке также можно отметить лексикализацию некоторых непродуктивных типов, например, с помощью суффиксов –УЛ(я), –АШ(а), –АН(я) образуются только экспрессивно-оценочные наименования

близких родственников: *мамуля, бабуля, папуля; мамаша, папаша; маманя, папаня*.

В отобранном материале было отмечено удваивание и утраивание суффиксов субъективной оценки для усиления экспрессии, например, $-К(а) + -К(а)$ (*дырочка, горочка, книжечка, рамочка, картошечка*); $-ОК(о) + -ЕК(о)$ (*мешочек, сыночек, чугуночек, городочек*); $-АН(я) + -К(а)$ (*папанька*), $-АХ(а) + -К(а) + -К(а)$ (*пташечка*), $-УС(я) + -К(а)$ (*бабуська*); $-УШК(а) + -К(а)$ (*избушечка, девчушечка*); $-УЛ(я) + -К(а)$ (*бабулька*); $-К(о) + -К(о)$ (*окошечко*).

В параграфе 2.2 «Семантические группы имен существительных с суффиксами экспрессивной оценки» представлена семантическая классификация имен существительных с суффиксами экспрессивной оценки.

Показано, что все проанализированные производные слова могут быть распределены по 3 крупным семантическим полям — вещи, деятеля, абстрактных понятий (такая группировка диминутивно-оценочных имен существительных применена в работе [Крючкова, 1991]).

К полю вещи были отнесены существительные:

1. Имена артефактов: *совочек, веничек, самоварчик, замочек, книжечка, мячик, флакончик, ножик, лопатка, газетка, верёвочка, стаканчик, колясочка, ваточка, часики, подушечка, флажок, тарелочка, иконка, крестик, одеяло, иглочка, ложечка* (всего 423 единицы).

2. Имена натурфактов: *ветерок, дождик, солнышко* (всего 5 единиц).

3. Существительные, обозначающие форму, количество, часть реалий вещного мира: *комочек, кусочек, килограммчик* (всего 7 единиц).

4. Существительные, обозначающие результаты интеллектуальной, творческой деятельности человека: *стишок, записочка* (всего 5 единиц).

В поле деятеля вошли:

Существительные, обозначающие живых существ:

а) родственников: *ребёночек, мамуля (мамаша, мамка, маманя, маменька), папуля (папаша, папаня)* (всего 36 единиц).

б) других лиц: *ребятишки, дитянце, парнишка* (всего 11 единиц).

в) животных: *котик, коровушка (коровка), бычок* (всего 14 единиц).

Поле абстрактных понятий образуют:

1. Существительные со значением времени: *годик, часик* (всего 2 единицы).

2. Существительные со значением действий/событий: *эпизодик, абортник, обедик* (всего 3 единицы).

Проведенная семантическая группировка имен существительных с экспрессивно-оценочными суффиксами показала, что чаще всего экспрессивно-оценочную форму получают имена артефактов — предметов быта, одежды, частей дома, сельскохозяйственных орудий, а также номинация поля деятеля (прежде всего наименования родственников).

В параграфе 2.3 «Функции имен существительных с суффиксами экспрессивной оценки» описаны основные функции производных имен существительных с субъективно-оценочным значением в диалектной речи.

В исследованных текстах имена существительные с экспрессивно-оценочными суффиксами выполняют разнообразные функции: денотативную, экспрессивно-эмоциональную и конативную.

Употребляя имена существительные с экспрессивно-оценочными суффиксами, диалектоноситель сообщает о предметах небольшого размера или явлениях, имеющих слабую степень проявления признака. В этих случаях реализуется денотативная функция анализируемых имен существительных — функция сообщения.

Ср.: *ну и вот и в шарабане, а сзади там/мама привязала// а вниз ещё такой ящичёк/дак машину швейну тут клала/ а взади там привязала самовар// красной миди/ такой рюмочкой.*

На реализацию денотативной функции в приведенных и подобных им контекстах указывают: неэмоциональный характер контекста (отсутствие других средств экспрессивной оценки), использование операторов подчерки-

вания размерного значения (*маленький, тоненький, лёгенький и др.*), выражение в контексте семантики контраста.

С помощью имен существительных с экспрессивно-оценочными суффиксами выражаются разнообразные эмоции говорящего, направленные на обозначаемый существительным объект или на общее содержание высказывания, т.е. реализуется экспрессивно-эмоциональная функция. Показателями этой функции служат: отсутствие размерных актуализаторов, сгущение средств экспрессивной оценки в пределах контекста.

Ср.: *на вечера приглашали// ну так и жили/ потом на пятом году родился мальчик у меня// неделю до году не дожил/ и помер// я его сама сгубила// сшила ему пальтишко/ опушила опушечкой/ заячьей/ сшила молохайчик тоже опушила/ варежки связала// это... такие пуховые // ну и/ больно уж/ думаю... мне ведь хочется его показать уж людям-то больно хочется поглядеть/ моего-то мальчишку// и понесли к матери его// простыл/ простудился// оттэль несли/ он уснул/ а что бы закутать-то с головушкой в одеяло-то/ нет/ мы высунули его.*

Употребляя имена существительные с экспрессивно-оценочными суффиксами, информант обращается непосредственно к собеседнику для установления контакта, т.е. реализуется конативная функция.

Ср.: *А есть/ доченьки/ моложе нас и не хотят/ не хотят// Вот ходят/ Дайте парочку яичек// Блины сделать или чё// Ну почему нельзя этих цыпляток не вырастить.*

Рассмотренные существительные с субъективно-оценочными суффиксами выполняют в основном денотативную и экспрессивно-эмоциональную функции, в меньшей степени они выполняют конативную функцию.

В параграфе 2.4 «Идиолектные особенности функционирования существительных с суффиксами экспрессивной оценки» прослежены особенности употребления существительных с суффиксами экспрессивной оценки в речи отдельных информантов-диалектоносителей (в Приложении 1 представлено

количество употреблений производных с экспрессивными суффиксами в речи конкретных носителей каждого из исследованных говоров).

Исследование показало, что в использовании имен существительных в речи диалектоносителей нет существенных количественных различий. Употребление анализируемых единиц в записанных от них текстах колеблется в диапазоне от 0,03 до 1,2%. Такие показатели зафиксированы в речи носителей одного и того же говора (с. Земляные Хутора), что свидетельствует именно об идиолектной обусловленности изучаемого явления.

В данном параграфе проанализированы особенности употребления имен существительных с экспрессивно-оценочными суффиксами в текстах с наименьшим и наибольшим количеством соответствующих единиц. В указанных текстах были рассмотрены:

- а) состав встретившихся словообразовательных типов экспрессивно-оценочных существительных;
- б) семантические группы экспрессивно-оценочных имен существительных, представленных в данном тексте;
- в) функции экспрессивно-оценочных существительных в идиолекте.

Идиолектные особенности функционирования существительных с суффиксами экспрессивной оценки были рассмотрены также в гендерном аспекте. Гендерные особенности оказывают влияние на все речевые проявления личности. Основное гендерное отличие мужской и женской речи заключается в более высокой эмоциональности и экспрессивности женской речи, по сравнению с мужской. Основное различие в гендерно-обусловленном использовании диминутивов заключается в выполняемых ими в речи функциях. Типично женская функция уменьшительно-ласкательных существительных и прилагательных — выражение экспрессии при общении с детьми.

Мужская речь практически лишена слов с уменьшительно-ласкательными или ласкательными суффиксами. Лишь изредка мужчина может употребить слово в ласковой форме.

Заключение

В обзорно-реферативной части были изучены суффиксы с субъективно-оценочным значением, которые выделяет «Русская грамматика» 1980 г.

В работе уделено внимание аугментативам, которые также образуются с помощью суффиксов субъективной оценки, рассмотрев их отдельно от диминутивов, потому что значения и ситуации употребления аугментативов и диминутивов различаются.

Категория диминутивности чрезвычайно важна в разговорной речи, в центре внимания которой лежит специфика человеческих взаимоотношений, отражающаяся, не в последнюю очередь, в выборе тех или иных лексических средств языка. Выбор этих средств аргументируется иллокутивной направленностью речевого акта.

Диминутивы чрезвычайно важны для выражения экспрессии и эмоций, ведь ласковое или пренебрежительное отношение к референту определяют предлагаемую собеседником систему ценностей, с которой можно и не согласиться.

В исследовательской части на основе теоретического материала был проведен анализ словообразовательных типов, семантических групп имен существительных с суффиксами экспрессивной оценки, функций имен существительных с суффиксами экспрессивной оценки, а также идиолектные особенности их функционирования.

Исходя из материала «Русской грамматики», в которой был изучен конкретный раздел «Словообразование имен существительных: существительные с субъективно-оценочным значением», нами было выделено определенное количество словообразовательных типов, которые встретились в записях информантов. Проведенная выборка показала, что суффиксы –К(а), –ОК(о)/ –ЕК(о)/ –ЁК(о), –ИК(о), –УШК(а/и/о) / –ЮШК(а/и) более продуктивны, –ЁШК(а), –ОЧК(а), –ЕНЬК(а), –К(о), –ЫШК(о) менее продуктивны, а –АШ(а), –АН(я), –ЯШК(а), –ИЦ(а), –ОНОК(о) абсолютно непродуктивны.

Все выделенные нами из диалектных текстов производные слова относятся к определенным семантическим полям – вещи, деятеля и абстрактных понятий. Проанализированные записи показали, что экспрессивно-оценочные имена существительные чаще всего образуются в поле вещи как наименования артефактов и в поле деятеля как наименования родственников.

В разных контекстах имена существительные с субъективно-оценочным значением выполняют определенные функции, которые помогают выразить разнообразные эмоции говорящего, направленные на конкретный объект, а также выступают в роли установления контакта между собеседниками. В диалектной речи имена существительные с экспрессивно-оценочными суффиксами, выполняют денотативную и экспрессивно-эмоциональную функции и встречаются в этих функциях с одинаковой частотой. Информанты в своей речи в меньшей степени используют экспрессивно-оценочные суффиксы, которые выполняют конативную функцию.

На основании проведенного анализа можно сказать, что в записях информантов употребление слов с экспрессивно-оценочным значением зависит и от темы, и от конкретного диалектоносителя. Прежде всего это связано с тем, что информанты ссылаются на самые главные и значимые моменты в жизни, наиболее всего запомнившиеся им.

Гендерные особенности оказывают влияние на все речевые проявления личности. Исследования подтверждают, что для женской речи более характерна высокая концентрация эмоционально-оценочных слов и конструкций. В мужской речи чаще присутствует стилистически нейтральная лексика, т.к. они в меньшей степени эмоциональны.

Использование слов с экспрессивно-оценочным значением преобразует речь, делает её интереснее, красочнее, эмоциональнее, позволяя передавать сюжет рассказа так ярко, что заставляет слушателя визуализировать услышанную картину.