

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и
прикладной лингвистики

**Речь участников передачи «Битва экстрасенсов»: признаки
разговорности и способы выражения суггестивного воздействия**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы

направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Институт филологии и журналистики

Фаттаховой Расины Валерьевны

Научный руководитель

профессор, д.ф.н


 14.06.16

В.В. Дементьев

подпись, дата

Зав. кафедрой

профессор, д.ф.н

 14.06.16

О.Ю. Крючкова

подпись, дата

Саратов 2016

Введение

Работа посвящена речевому портретированию. Объект портретирования скорее необычен для лингвистики, в которой изучается речь людей, а не, так сказать, сверхлюдей, в качестве каковых позиционируют себя участники популярной телепередачи «Битва экстрасенсов». Лингвистика, естественно, не ставит перед собой задачи изучать речь сверхлюдей и не располагает средствами такого изучения, в то же время в последние годы был осуществлен целый ряд интересных исследований в рамках речевого портретирования, где объекты портретирования были тоже нетрадиционны для лингвистики, например, домашние животные («речевой портрет собаки» в работах [Ермакова 1998; Сиротина 1999]). С нашей точки зрения, представляет интерес речевое портретирование экстрасенсов (пусть то, что они являются экстрасенсами, – только декларация) в двух состояниях: обычном, когда они ничем не отличаются от остальных людей, и «в транс», когда они выполняют поставленное перед ними задание «на сверхспособности», тем самым, по всей видимости, проявляя себя как экстрасенсы. Их речь в этих состояниях сравнивается нами в двух аспектах: во-первых, с точки зрения признаков разговорной речи, во-вторых – с точки зрения суггестивного воздействия.

Материалом исследования послужили расшифровки видеозаписей устной речи двух финалистов программы «Битва экстрасенсов» в обычном состоянии и в состоянии транса: во-первых, записи двух сезонов телепередачи «Битва экстрасенсов» – тридцать три выпуска (представляющие состояние транса и обычное состояние), во-вторых – телеинтервью с ними (представляющие обычное состояние). Общий объём материала составляет восемь тысяч сто тридцать одно словоупотребление.

Цель дипломной работы – лингвистический и лингвоперсонологический (речевое портретирование) анализ речи двоих участников телепередачи

«Битва экстрасенсов» – В. Гиберта и В. Кадони – с точки зрения проявлений признаков разговорности и суггестивного воздействия.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- Изучение исследовательской литературы по проблемам коммуникативной лингвистики, теории языковой личности, теории коммуникации, теории речевых жанров.

- Проанализировать признаки разговорной речи на материале устной речи экстрасенсов в обычном состоянии и в состоянии транса.

- Выявить типы и способы выражения речевого воздействия в речевом поведении В. Гиберта и В. Кадони.

- Выяснить, какое место занимает побуждение в речи экстрасенсов.

- Выявить наиболее значимые типологические признаки языковой личности Влада Кадони и Виталия Гиберта с точки зрения актуальных лингвоперсонологических моделей.

Структура дипломной работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Теоретическая значимость:

1. Выявлено соотношение понятий языковая личность и речевой портрет.

2. Уточнено определение разговорной речи и норм разговорной речи.

3. Произведено разграничение понятия речевой суггестии и речевого манипулирования.

Практическая значимость дипломной работы заключается в возможности использования выводов и материалов исследования при изучении проблем устной разговорной речи, коммуникативного поведения языковых личностей в обычном состоянии и в изменённом (состояние транса), при изучении суггестивного воздействия, при написании дипломных и курсовых работ по затрагиваемым в дипломной работе проблемам общетеоретического и прикладного характера.

Основное содержание работы

Во введении формулируются цели, задачи, методы исследования. В первой главе (**«Теоретические основы исследования»**) рассматриваются основы теории речевых особенностей и речевого воздействия, также даётся характеристика таким понятиям, как разговорная речь и её нормы, языковая личность, речевой портрет, речевая суггестия. Во второй главе (**«Речь участников передачи «Битва экстрасенсов»: лингвистическое и прагмалингвистическое исследование»**) изучаются записи устной разговорной речи экстрасенсов В. Кадони и В. Гиберта, анализируются речевые особенности в состоянии транса и в обычном состоянии, для наглядности приводятся диаграммы частеречного представления речи экстрасенсов в состоянии транса и в обычном состоянии, приводятся примеры использования ярких стилистических средств выразительности для создания речевого портрета. Также во второй главе изучается роль воздействия в речи экстрасенсов. В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме, которые содержат ответы на вопросы, составляющие цель и задачи исследования. Исследование записей устной речи двух экстрасенсов позволило выявить различия. Прежде всего обращает на себя внимание то, что В. Гиберт достаточно спокойная, дружелюбная и общительная личность, его поведению присуще стремление к поддержанию дружеских отношений с собеседниками, чего нельзя сказать о В. Кадони. В. Кадони – конфликтная личность, есть ситуации с ярко выраженной агрессией. Если говорить о суггестии, что является одной из задач нашего исследования, были выявлены факторы, способствующие осуществлению намерений участников общения с помощью различных речевых средств, включая речевое воздействие с целью воздействовать на зрителя. Среди особенностей речевого поведения В. Гиберта следует отметить шуточный тон общения. При этом важным является выражение субъективного мнения, проявление собственной

индивидуальности, что обеспечивает высокую степень эмоциональности и оценочности речи. Для разговорной речи в высшей степени специфично употребление экспрессивных средств выражения, при этом говорящий нередко даёт оценку лицу, ситуации, предмету (напр.: *достаточно шаткий, агрессивный; я считаю, что ты лицемер; из Новосибирска это круто; настолько мощный*). Эмоционально-оценочный характер речи подтверждает также выбор синтаксических и лексических средств наполнения речи. Особую экспрессию вносят слова разговорные и просторечные, используемые экстрасенсами в ситуациях эмоционального напряжения. Метафорические, переносные значения, фразеологизмы, направленные на конкретные предметы, довольно редки в разговорной речи, но всё же встречаются: *разорвать любого* (перен., умертвить, растерзать кого-то); *пойти в разброс* (разг., терять самоконтроль); *кипеть ненавистью* (находиться в крайней степени раздражения); *стебать* (разг., высмеивать); *плыть по реке счастья* (подчиняться счастливому ходу событий); *надеть майку супермена* (перен., стать смелым). В речи экстрасенсов транслируется уважение как к партнерам по передаче, так и к зрителю, правда, у Влада Кадони часто возникают конфликты с ведущими. В основном речь экстрасенсов нацелена на диалогичность. Среди языковых средств на лексическом уровне можно выделить использование разговорных и просторечных слов, эмоционально-экспрессивной лексики, глаголов движения; на синтаксическом уровне – вводные слова и обращения. Разговорной речи присущи определенные (хотя и нежесткие) нормы порядка слов, причем наиболее важной тенденцией, регулирующей порядок слов в высказывании, является тенденция к вынесению в препозицию коммуникативно наиболее важного компонента. В речи экстрасенсов, как мы уже показали, слова в высказывании строятся по принципу свободного ассоциативного присоединения. Проанализировав записи устной речи экстрасенсов, можно сделать вывод о том, что экстрасенсы, в качестве воздействия на собеседника, используют в своей речи побуждение, тем

самым производя большее впечатление на зрителя. Побудительные высказывания играют большую роль в речи экстрасенсов. Проанализировав языковые способы побуждения и воздействия с точки зрения коммуникативных типов высказываний, мы пришли к выводу, что наиболее частотным способом воздействия являются прямые побуждения. Императивное значение может выражаться и предикативной конструкцией. В этом случае важна роль речевой ситуации и интонации. Как правило, значение предложения реализуется в вопросительных предложениях особой структуры, в основном используемых экстрасенсами в диалогической речи. Вопросительное значение таких предложений достаточно легко совмещается с побудительным, что связано с самой природой вопроса и побуждения: их объединяет ориентация на активную реакцию собеседника. Это может быть словесный ответ или какое-либо физическое действие. Использование вопросительной формы смягчает побуждение, делает его некатегоричным. Обычно в таких случаях выражаются мягкие формы побуждения: советы, просьбы, приглашения, предложения. Выражение волеизъявления имеет как семантическую, так и формальную и функционально-стилистическую специфику. Усиление того или иного модального значения императивности на денотативном и коннотативном уровнях может быть связано со специфическим контекстом. Так, при выражении модального значения приказа используется цепочечная структура инфинитивов в побудительном значении в сочетании с императивом. Употребление цепочки императивов имеет свое обоснование: первый императив выражает побуждение, второй содержит причинную мотивацию побуждения к действию. Основным средством выражения побуждения к действию является глагол в форме повелительного наклонения. Императив – единственная форма глагола, которая в своем прямом значении выполняет специфическую апеллятивную функцию, не свойственную остальным глагольным формам [Бирюлин 1992]. Модальность побуждения выражается формами императива, изъявительного,

сослагательного наклонений и инфинитива. Однако волеизъявление говорящего может быть выражено и лексическими средствами. К таким средствам относятся глаголы с различными модальными значениями типа попросить, предложить, посоветовать, приказать, хотеть и т. п. При этом «вершинное» значение императивности выражается инфинитивом. Инфинитивные конструкции, выполняющие императивную функцию, отличаются экспрессивностью, обусловленной сложившейся конкретной речевой ситуацией. Значение побуждения к действию может быть выражено не только вербально, но и невербально. К невербальному выражению побуждения к действию относится выражение повеления жестами, используемыми, как правило, в ситуации разговорной речи: жест призыва – «подойди сюда» (движение рукой и пальцами в направлении к говорящему), жест остановки (скрещение и разведение рук над головой), жест – просьба тишины (палец у губ). В речи В. Кадони преобладают существительные в состоянии транса и местоимения в обычном состоянии; в речи В. Гиберта в обоих состояниях преобладают местоимения. В состоянии транса в речи обоих экстрасенсов выявлено преобладание специфической лексики, характеризующее их как профессиональных экстрасенсов. В том случае, если экстрасенс провалил испытание, заметны некие различия в реакции экстрасенсов на неудачу. В. Кадони начинает конфликтовать, тем самым оправдывая свой провал; у В. Гиберта не было выявлено случаев провала. В изменённом состоянии В. Кадони в высокой степени контролирует форму выражения своей речи, что заставляет несколько усомниться в искренности переживаемого им «транса». В состоянии транса у В. Гиберта выявлена меньшая забота о форме речи. Линейная последовательность структурных единиц фраз в речи обоих экстрасенсов соответствует ассоциативной смысловой связи частей текста, а не синтаксической структуре предложения. Если говорить о фонетических особенностях речи экстрасенсов, то темп речи В. Кадони и В. Гиберта в состоянии транса ниже, чем в обычном состоянии. Паузы в речи В. Кадони в обычном состоянии минимальные, экстрасенс

говорит быстро; в речи В. Гиберта паузы составляют от двух до десяти секунд в обычном состоянии. Также для речи В. Кадони и В. Гиберта характерно использование суггестивных конструкций и наиболее частотным способом воздействия являются прямые побуждения. Создавая портрет языковой личности, опираясь на классификацию К. Ф. Седова, мы сделали предварительный вывод о том, что В. Кадони относится к конфликтному типу, а В. Гиберт – к кооперативному типу. Исходя из данного исследования, можно говорить о существенных различиях в речи экстрасенсов в состоянии транса и в обычном состоянии.

Заключение

Целью дипломной работы было выявление специфики разговорности и суггестии в речи экстрасенсов на материале телепередачи «Битва экстрасенсов». Для решения поставленных задач было необходимо обратиться к теоретическому материалу, включавшему ряд работ по лингвоперсонологии, психолингвистике, когнитивной лингвистике. На основе примеров, отобранных из записей речи экстрасенсов, были проанализированы специфические особенности их устной речи и использование побудительных конструкций для воздействия на собеседника.

Основные итоги практического исследования можно суммировать следующим образом:

- Проанализированы способы разговорности в речи экстрасенсов, выявлено частеречное соотношение и получены следующие результаты:

1. В речи В. Кадони в состоянии транса преобладают существительные, а в обычном состоянии – местоимения; в речи В. Гиберта в обоих состояниях преобладают местоимения.

2. Линейная последовательность структурных единиц фраз в речи обоих экстрасенсов соответствует ассоциативной смысловой связи частей текста.

3. В. Кадони в своей речи активно использует междометия и заполнители пауз; В. Гиберт использует междометия не часто, в состоянии транса вообще не использует.

4. В. Кадони в состоянии транса в высокой степени контролирует форму выражения своей речи; у В. Гиберта в состоянии транса меньшая забота о форме выражения высказываний, что иногда приводит к нечётким формулировкам высказываний.

5. В. Кадони и В. Гиберт используют для выражения своих мыслей сложные синтаксические конструкции.

- Осуществлено речевое портретирование двух личностей – В. Кадони и В. Гиберта – и получены следующие результаты:

1. В. Кадони относится к конфликтному типу: демонстрирует отрицательное эмоциональное отношение, заметно стремление доставить адресату моральный дискомфорт. В конфликтных ситуациях происходит аффективная разрядка в форме прямой брани.

2. В. Гиберт относится к кооперативному типу: для него важна установка на собеседника, но при этом есть стремление к самовыражению, в его речи чётко выражены здравомыслие и рассудочность.

- Выявлены типы и способы выражения речевой суггестии в речевом поведении экстрасенсов: в частности, установлено, что для речи В. Кадони и В. Гиберта характерно использование суггестивных конструкций. Экстрасенсы в своей речи часто прибегают к воздействию на собеседника с помощью побуждения как вербальным, так и невербальным способами. Наиболее частотным способом воздействия являются прямые побуждения, также есть случаи использования в речи экстрасенсов цепочки императивов, где первый императив выражает побуждение, второй содержит причинную мотивацию побуждения к действию. Встречаются в речи экстрасенсов инфинитивные конструкции, выполняющие императивную функцию, отличаются экспрессивностью, обусловленной сложившейся конкретной речевой ситуацией. Таким образом, мы выяснили, что побуждение играет

важную роль в речи экстрасенсов, так как с помощью побуждения экстрасенсы воздействуют не только на непосредственного собеседника, но и на зрителя.