

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения  
и журналистики

**Проблемы журналистской этики в творчестве А. М. Максимова**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента второго курса, 251 группы  
направления 45.04.01 «Филология»  
(профиль «Русская словесность и журналистика»)  
Института филологии и журналистики  
Бормотова Виктора Евгеньевича

Научный руководитель

профессор, канд. филол. наук, доцент \_\_\_\_\_ И.А. Книгин

Заведующий кафедрой

доктор филол. наук, профессор \_\_\_\_\_ В.В.Прозоров

Саратов 2016

## **ВВЕДЕНИЕ**

Вопросы связи нравственности, этики и профессиональной деятельности человека не перестают быть актуальными в российском обществе. Далекое не в последнюю очередь это касается и сферы журналистики. На фоне общемировых процессов глобализации, информатизации роль и ответственность журналиста, как носителя и передатчика информации, возросла многократно.

В 90-е годы страна встала на путь демократических преобразований, слепо копируя западные модели выстраивания общественных отношений. Возможно, именно поэтому долгожданная свобода слова, свобода от идеологического давления на практике обернулась вседозволенностью и анархией. Это вполне закономерно привело к формированию негативного образа не только отдельных журналистов, но и СМИ в целом.

В настоящее время российское журналистское сообщество пытается найти выход из сложившейся ситуации. По вопросам профессиональной этики ведутся активные дискуссии как в корпоративной, так и в научной среде. Регулярно появляются диссертационные исследования. Совершенствуется законодательство в этой сфере. Различные СМИ создают собственные кодексы поведения своих сотрудников. Кроме этого, многие известные журналисты, получившие популярность именно в 90-е, пытаются сформировать своё собственное видение того, каким должно быть профессиональное поведение современного журналиста с морально-этической точки зрения. Андрей Максимов – один из них.

Стоит отметить, что Максимов гораздо менее известен как публицист и писатель. Между тем, в его литературном и публицистическом творчестве отражена довольно оригинальная этическая концепция, вобравшая в себя взгляды на окружающий мир в целом, а также на профессию журналиста в частности. На наш взгляд, изучение литературного и публицистического творчества Андрея Максимова может помочь в формировании позитивного

образа современного российского журналиста, а также в дальнейшем развитии теории профессиональной этики журналиста.

**Научная новизна** исследования определяется тем, что в настоящее время нет практически ни одной научной работы, посвященной анализу литературного и публицистического творчества Андрея Максимова. Данная выпускная квалификационная работа – первая попытка сделать это с литературно-этических позиций.

**Методология** исследования предполагает использование историко-литературного, историко-культурного, сравнительного, методов.

**Целью** настоящего исследования является всестороннее изучение этической концепции профессиональной деятельности журналиста, представленной в литературном и публицистическом творчестве Андрея Максимова.

**Положения выносимые на защиту.** 1. Биография и творческий путь Андрея Максимова являются примером для формирования позитивного образа современного российского журналиста и дальнейшего развития теории профессиональной этики журналиста. 2. В работах Максимова представлен особый взгляд на роль и место интеллигенции в современном российском обществе. В его основе лежат идеи «веховцев». 3. Система нравственных координат, представленная в творчестве Максимова, основана на христианских ценностях 4. Современная теория профессиональной этики журналиста важное место отводит синтезу профессионального долга журналиста и демократических ценностей современного общества. 5. Отношение Максимова к профессиональной этике журналиста исходит из его нравственной и философской концепции. Главной чертой понимания Максимовым профессиональной этики журналиста является нравственный выбор, который должен сделать каждый, кто идёт в эту профессию.

**Структура.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

## **Описание работы**

### **Глава 1. Этическая концепция творчества Андрея Максимова**

**В первом параграфе первой главы** описываются основные этапы творческого и жизненного пути журналиста. Андрей Максимов родился в 1959 году в семье, как модно было говорить в советские времена, творческих интеллигентов: отец – известный поэт, мама – работник Союза писателей СССР. Именно родители, привившие своему ребенку любовь к русскому языку и создавшие вокруг него теплую и доверительную атмосферу, оказали значительное влияние на формирование его мировоззрения, моделей поведения, эстетических предпочтений. Родителей Андрея Марковича окружала уникальная социальная среда. К слову, в их доме бывали всемирноизвестный кинорежиссёр Андрей Тарковский, поэт Юрий Левитанский, переводчик Андрей Соболев и многие другие представители творческого авангарда той эпохи. Именно в такую среду Андрей Маркович был погружен с самого детства, что, по всей видимости, оказало значительное влияние и на формирование его мировоззрения, и на выбор профессии. По-настоящему известным Максимов становится именно в качестве журналиста. Происходит это в 90-е годы, в первую очередь, благодаря весьма продуктивной работе на телевидении. В разные годы он являлся ведущим программ «Пресс-клуб», «Старая квартира», «Мужчина и женщина», «Времечко». На протяжении 12 лет вел в прямом эфире программу «Ночной полет». За это время телезрителям было представлено около двух тысяч выпусков. Работа на телевидении получила общественное признание: программы Максимова четырежды отмечены премией ТЭФИ – наиболее престижной наградой в сфере журналистики в постсоветской России. Кроме этого, Максимов стал членом Академии российского телевидения о чем, кстати говоря, пишет с большой долей самоиронии: «Как бывшему двоечнику мне это было вдвойне приятно». Последнее место работы – Всероссийской государственной телерадиокомпании. (ВГТРК). Здесь Максимов делает две программы. Первая – «Дежурный по стране»

(Россия-1), совместно с Михаилом Жванецким. Вторая – «Наблюдатель» (канал «Культура»). Вообще надо отметить, что доля самоиронии – общий признак для всего творчества Максимова. Сегодня он, заслуженный и уважаемый журналист, более всего известен как «бородатый дядька в очках», который дежурит по стране вместе со Жванецким.

**Во втором параграфе первой главы** проводится анализ понимания Максимовым термина интеллигенция. Во многих произведениях Максимова освещению тематики места и роли интеллигенции в современном российском обществе отводится довольно значительное место. Возьмем, например, некоторые заголовки статей Андрея Марковича в ведомой им колонке «Российской Газеты»: «Сегодня каждый из нас должен стать педагогом», «Патриот-это человек, который честно и истово работает», «У нас нет должного почтения к старости», «Школа должна учить человека совершать выбор». Все они могут служить своеобразными лозунгами философии современного интеллигента. И философия интеллигента, такой, какой ее понимает Максимов, ярко выражена, помимо многочисленных публикаций в различных изданиях, в таких книгах, как «Многослов», «Многослов-1», «Многослов-2, или Записки офигевшего человека» и, в особенности, «Интеллигенция и гламур».

Из движущей и передовой силы интеллигенция скатилась к чисто символической роли, подобной той, которую играет королева Англии. Извечный русский вопрос: а кто же виноват? Во-многом, сама интеллигенция выбрала такой путь. В тоже время он не снимает ответственности за сложившееся положение вещей с советской власти. Таким образом, главным антиподом современной российской интеллигенции, её главным противником Максимов считает именно гламур.

Каков же, с точки зрения Андрея Марковича, современный российский интеллигент? Каковы его главные характеристики в условиях огромного перелома, который произошел после 1991 года? Он, прежде всего, критичен. В первую очередь, к самому себе. И, конечно же, ко всему, что происходит

вокруг него. На первом месте для него – постоянное соотнесение своих слов, действий с определенными моральными принципами, с тем, какими последствиями эти самые слова и действия могут обернуться для других людей.

Таким образом, Андрей Максимов, на наш взгляд, является своеобразным «веховцем» нового тысячелетия. Интеллигент для него – носитель, прежде всего, нравственных ценностей. Его главная задача – сберечь их и донести до людей. Набор этих ценностей вечен: любовь, дружба, вера Бога, семья, патриотизм. О том, какое значение вкладывает в них Максимов, мы более подробно говорим в следующей главе нашего исследования.

**В третьем параграфе первой главы** проводится анализ системы нравственных координат, представленной в творчестве Андрея Максимова.

Продолжая идеи, высказанные многими известными русскими философами и писателями — Бердяевым, Франком, Солженицыным, — в своих рассуждениях на этические темы Максимов отталкивается от веры в Бога. Именно из этого проистекает его собственное отношение к окружающему миру, выстраивание с ним отношений, стратегии поведения. Многие вещи, необъяснимые с точки зрения рационализма, такие как совесть, человек ощущает именно от Бога. По мнению Максимова, отрицание существования высшей силы, перед которой люди несут ответственность, ведёт к стиранию всяческих моральных границ. Путь к богу индивидуален, связан с личными переживаниями, личным мировоззрением. Он совершенно необязательно лежит именно через церковь. Более того, Максимов считает, что каждый вправе самостоятельно делать выбор: верить в Бога или нет. Но при этом Максимов убеждён, что человека невозможно представить без веры в принципе. Атеизм, в этом смысле, тоже является религией. Однако те идеалы, которые предлагает религия, для Максимова являются общечеловеческими. Таким образом, в основе «максимовской» морали лежат общечеловеческие нормы и ценности.

## **Глава 2. Профессиональная этика журналиста в творчестве Андрея Максимова**

**В первом параграфе второй главы** даётся краткий анализ основных аспектов современной теории профессиональной этики журналиста. Каждая историческая эпоха заставляет журналистов осмысливать извечные вопросы: нужно ли подавать зрителю/читателю/слушателю исключительно правду? А как быть, если эта правда может принести зло, исказить чью-то судьбу? Можно ли идти на преступление ради получения некоей достоверной и важной информации? Должен ли журналист быть свободным (от власти, от мнения большинства) в суждениях и оценках? Может ли он вообще давать собственные суждения и оценки? И многие, многие другие.

Если обобщить все правила и принципы, прописанные в различных кодексах, учебных пособиях, то можно легко обнаружить, что все они, так или иначе, сводятся к трём основным «не». Первый, и, пожалуй, главный – «не навреди». Он означает, что журналист, обладая информацией, не должен использовать её во вред людям. Второй – «не доверяй и проверяй». Информация, которую журналист доносит до аудитории, должна соответствовать действительности. И третий – «не суди». Ведутся жаркие дискуссии относительно возможности журналиста высказывать своё личное мнение относительно явлений, фактов, процессов. С одной стороны, нет. Ведь это может навредить объективности информации. С другой стороны, да. Потребности гражданского общества требуют от журналистики осуждения негативных моментов. В любом случае, журналисту имеет смысл хорошо подумать, прежде чем осуждать.

**Во втором параграфе второй главы** проводится анализ концепции профессиональной этики журналиста в творчестве Андрея Максимова. Концепция профессиональной этики журналиста, представленная Максимовым, тесно связана с его мировоззрением, основанном на целом ряде нравственных императивов: вера в Бога, семья, любовь, интеллигентность. Андрей Максимов – сторонник многих ценностей,

которые уже устоялись по отношению к профессии журналиста: честность, ответственность к получаемой информации. Чем он её дополняет? Своим особым подходом к собеседнику, а также методиками получения информации. Применение манипуляций и провокаций для Максимова являются признаками не только неэтичности, но и непрофессионализма журналиста. Используя их, журналист получает не информацию, а некий её суррогат, в виде всё тех же скандалов.

Примечательно, что в своих работах Максимов практически не пишет о возможных наказаниях для журналиста, нарушающего этические нормы. Действительно, что с ним делать? Сажать в тюрьму, штрафовать? Максимов делает упор на личной ответственности журналиста перед собой, перед своей совестью. Каждый журналист должен сам выбрать: деньги или свобода слова, сенсация или правда, поставить известного человека в неловкое положение и набрать рейтинг программы или попытаться раскрыть его внутренний мир.



## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В качестве основных этических принципов деятельности журналиста выступают: свобода слова, возможность независимо выражать своё мнение, говорить только правду и не искажать факты, действовать исключительно в интересах своих читателей, зрителей, радиослушателей, не искажать действительность ради выгоды. В современном российском обществе формирование журналистики как независимого института нельзя назвать завершённым. После развала СССР с журналистики было снято идеологическое давление.

Отношение Максимова к этике профессии журналиста невозможно рассматривать в отрыве от его личного мировоззрения, а также философской концепции, отраженной в литературном и публицистическом творчестве. Взгляды Максимова на жизнь сформировались, во-многом, благодаря семье, а также среде московской интеллигенции, многие представители которой часто бывали в доме у его родителей. Семейная и социальная среда сформировала его, как интеллигента.

Философская концепция Максимова перекликается с воззрениями многих великих русских философов 20 века: Н.А.Бердяева, Д.С.Лихачёва и ряда других. Максимова можно назвать «веховцем» третьего тысячелетия, поскольку в своих суждениях он не только продолжил идеи «веховцев», но и по-своему развил их.

Журналист, прежде всего, должен быть интеллигентом, поскольку на этой профессии лежит огромная ответственность за формирование сознания людей, их вкусов, взглядов. Для Максимова не существует противоречий между нормами общечеловеческой морали и нормами профессиональной этики. Первые, безусловно, находятся выше. Вместе с тем, Максимов признаёт, что очень часто журналистам приходится сталкиваться с весьма сложным выбором. Современное общество ставит во главу угла совсем другие ценности – деньги, личный успех, эгоизм. Законы рыночной экономики ставят средства массовой информации в довольно жесткие

условия выживания. Не оставляет в покое журналистов и власть, которая преследует свои интересы и цели и пытается подчинить им свободу слова журналиста. Кроме этого, журналисты, сбросив с себя груз идеологического давления, оказываются зависимыми от запросов и потребностей общества. Всё это влияет на то, что многие журналисты идут на различные нарушения профессиональной этики. Для Максимова они являются неприемлемыми, но, при этом, не выступает с явно осуждающих позиций. Выбор нравственных ценностей, как и профессии – это личностный выбор каждого человека. Для него очень важно, чтобы каждый человек, не только профессиональный журналист, самостоятельно подумал именно над правильностью своего выбора.

На наш взгляд, те ценности и императивы, которые раскрываются в творчестве Андрея Максимова, будут полезны для формирования каждым из тех, кто выбирает профессию журналиста, нравственной основы своей будущей деятельности.