

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

И. А. Крылов в исследовательских версиях конца XX – начала XXI веков

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 251 группы
направления 45. 04. 01 «Филология» (русская словесность и журналистика)
Института филологии и журналистики
Ульяновой Юлии Сергеевны

Научный руководитель
зав. кафедрой, д.филол.н., профессор

В. В. Прозоров

Научный консультант
документовед дирекции ИФиЖ,
к.филол.н.

У. А. Копёнкина

Зав. кафедрой
д.филол.н., профессор

В. В. Прозоров

Саратов 2016 год

Введение. Жанр басни был любим многими поэтами и драматургами XVIII-XIX вв., но именно басни Ивана Андреевича Крылова считаются эталонными, а самому баснописцу принадлежит честь создания реалистической русской басни. Литературно-критическое осмысление его басен началось почти одновременно с их созданием¹. Продолжается оно до сих пор. В связи с идеологической переориентацией общества после советского времени, расширением возможностей творческого потенциала в СМИ и Интернете, отсутствием жесткой цензуры, излишней мифологизированности портрета «дедушки Крылова» возникает переоценка его творчества. Зафиксировать, проанализировать, осмыслить эту переоценку необходимо для современного литературоведения. Этим определяется *актуальность* работы.

В работе рассматривается творчество и личность И. А. Крылова в исследовательских версиях конца XX – начала XXI веков, а также уделяется внимание читательским интернет-отзывам: феномен интернет-откликов на творчество Крылова осмысливается в контексте интернет-коммуникации как нового социокультурного явления. Этим определяется *новизна* работы.

Методологическую основу работы составляет, преимущественно, сопоставительный подход, а также историко-генетический и функциональный подходы. Применялись также типологические и жанрово-стилевые методы изучения. Методологические основания работы восходят к трудам А. П. Скафтымова, М. М. Бахтина, М. Б. Храпченко, В. С. Библера, Ю. М. Лотмана, В. Е. Хализева, Р. Ю. Данилевского, В. В. Прозорова, Е. Г. Елиной, Н. В. Крицкой и других исследователей.

Объектом изучения выступают научные, критические и публицистические произведения, а также читательские отзывы (в том числе, интернет-отзывы),

¹ См., напр.: Жуковский В.А. Собрание сочинений в 4 т./ О басне и баснях Крылова. М.; Л., 1960. Т. 4. С. 402–418; Белинский В.Г. О Крылове: Сборник статей и высказываний. М., 1944. 70 с.; Каченовский М.Т. Вестник Европы. 1812. Ч. 61. № 4. 303 с.; Гоголь Н.В. В чем же, наконец, существо русской поэзии и в чем ее особенность // Гоголь Н.В. Полн. собр. соч. Т. VIII. М., 1958. С. 393–394; Перетц В.Н. Крылов как драматург // Ежегодник имп. театров, сезон 1893–1894. СПб., 1895. С. 17–32; Майков Л.Н. Первые шаги И. А. Крылова на литературном поприще. СПб., 1889, № 5; и т.д.

посвященные осмыслению личности и творчества Крылова и созданные в конце XX – начале XXI вв. (главным образом, русскоязычные).

Предметом исследования стали исследовательские версии, осмысления басен Крылова и всего его наследия, а также этой литературной фигуры в целом.

Цель работы – обнаружить, систематизировать и обобщить такие исследовательские версии, изучить формы их бытования, смысловой и стилистический диапазон, их возможный «диалог» – и в итоге понять, каким видятся Крылов, его творчество и его значение современным исследователям и читателям.

Для достижения этой цели решён ряд *задач*:

1. Определить понятие «исследовательские версии».
2. Определить временные границы исследования.
3. Найти интересующие нас исследовательские версии, изучая научную и публицистическую литературу, профессиональную литературную критику и читательские отзывы в Интернете.
4. Проанализировать жанровые, содержательные, стилистические особенности всех найденных исследовательских версий.
5. Целостно осмыслить открывшуюся нам картину.

Положения, выносимые на защиту:

1. Отношение к фигуре Ивана Андреевича в научных кругах в исследуемый период меняется: из сатирика и моралиста он превращается в непростую личность, который свою «сложность» отразил в баснях. Психологизм и диалогичность – это ценят современные исследователи в творчестве Крылова.

2. Между учеными наблюдается диалог: в своих версиях они порой высказывают противоречащие друг другу взгляды, но чаще приходят к одним и тем же выводам.

3. В публицистических версиях изучаемого периода также прослеживается тенденция к усложнению образа баснописца, появляются оригинальные интерпретации его творчества. Басенное наследие Крылова рассматривают в свете

православного учения², в качестве материалов, описывающих будущий ход истории³, а самого Крылова называют Диогеном⁴, своего рода юродивым.

4. Использование крылатых выражений из крыловских басен и их перефразировки, обсуждения Крылова и его творчества на форумах и площадках Интернета, читательские поэтические и прозаические версии басен говорят об актуальности творчества Ивана Андреевича и в наши дни.

5. Хотя Крылов ценится современными читателями за мудрость и прозорливость, в то же время он не является кумиром.

Следуя этимологическому анализу слов «исследование» и «версия» и проанализировав их дефиниции, данные в словарях⁵ и научных работах⁶, мы пришли к такому пониманию: *исследовательские версии* – это предложенные толкования какого-либо факта объективной действительности через путь его наблюдения и анализа без вмешательства в его внутреннюю жизнь, где объект не разрушается, а переходит в новое знание об этом объекте.

Теоретическая значимость работы заключается в предложении новых возможных способов систематизации и обобщения современной научно-исследовательской и читательской критики, в уточнении таких понятий, как современные исследовательские версии, интернет-версии, взаимодействие автора и читателя в Интернете.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использовать полученный материал при подготовке курсов лекций по теории и

² Афанасьев В. Загадка Крылова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vos.1september.ru/article.php?ID=200004109> Загл. с экрана (05.04.15); Слепнин О. Иван Крылов – воин Христов. Еще о пушкинском поколении [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.voskres.ru/articles/slepinin1.htm> Загл. с экрана (05.04.15); Добронравова Е. Евангельский смысл басен Крылова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.p-blagovest.ru/chtenie/evangelskiy-smysl-basen-krylova/> Загл. с экрана (05.04.15) и др.

³ Клех И. Золото басен / Иностранная литература. 2013. №6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/inostran/2013/6/7k.html> Загл. с экрана (28.05.16)

⁴ Человек эпохи москвошвее. Пятьдесят лет в анекдотах, или Жизнь старого игрока [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/2000/8/pesni.html> Загл. с экрана (28.05.16)

⁵ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ozhegov.textologia.ru/definit/issledovanie/?q=742&n=174570>, <http://ozhegov.textologia.ru/definit/versiya/?q=742&n=166269> Загл. с экрана (24.03.15); Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. М., 1991. С. 210, 510.

⁶ Алексеев Н.Г., Леонтович А.В., Обухов А.С., Фомина Л.Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся. Исследовательская деятельность учащихся (сборник статей). М., 2003. С. 43–55.

истории литературы XIX в., литературной критики и массовой культуры, в спецкурсах и учебных пособиях по проблемам современной критики в Интернете, читательской интерпретации. Кроме того, результаты работы могут иметь практическое значение в дальнейшем исследовании творчества И. А. Крылова.

Основное содержание работы. В первой главе «Исследовательские версии: научные исследования жизни и творчества И. А. Крылова» рассмотрены современные научные труды, посвященные баснописцу. Для начала мы обратились к биографиям баснописца, созданные за период с 1985 по 2016 гг. Нам встретились четыре биографических труда: «Жизнь Ивана Крылова»⁷ М. А. Гордина, «Поэт и мудрец. Книга об Иване Крылове»⁸ В. И. Коровина, «Иван Крылов»⁹ А. А. Сергеева и «Крылов»¹⁰ Е. Н. Цимбаевой.

Каждая из рассмотренных работ написана в своем стиле и преследует свои цели. Для Гордина важна не столько фабула жизни Крылова, сколько попытка найти причины тех или иных его поступков с психологической точки зрения, понять «глубинные движения его души». Коровину же важны существующие факты, которые он собирает во всей полноте, комментирует, с помощью которых представляет читателю всесторонний образ человека, писателя, и обзор его творчества. Работа Цимбаевой в большей степени оказывается художественной биографией Крылова. Сергеев делает попытку рассказать о «дедушке Крылове» просто и ясно для детского восприятия. Для своих целей все авторы используют живой, яркий, образный язык, который помогает передать сложность исследуемого ими характера. Биографы не игнорируют работы друг друга, а вступают, хоть и неявно, в полемику по некоторым вопросам.

Мы также рассмотрели биографические статьи в современных справочных изданиях и сравнили их с энциклопедиями и словарями прошлых лет. Если в советских изданиях Крылов представлен как скрытый борец с самодержавием, то

⁷ Гордин М.А. Жизнь Ивана Крылова. М., 1985. 285 с.

⁸ Коровин В.И. Поэт и мудрец. Книга об Иване Крылове. М., 1996. 471 с.

⁹ Сергеев А.А. Иван Крылов. М., 2009. 63 с.

¹⁰ Цимбаева Е.Н. Крылов. М., 2014. 333 с.

в современных справочниках мы узнаем о мотивированной перемене политических взглядов Крылова от революционно настроенных к монархическим.

В работах, посвященных фигуре¹¹ Крылова и его басенному творчеству, обнаружена тенденция наращивания новых смыслов в баснях. Исследователям нынешнего времени не достаточно воспринимать их автора лишь в качестве моралиста и сатирика. Ученые пытаются проникнуть вглубь его басен, разгадать самого баснописца. Современные авторы пользуются психологическими методами, трудами ученых-психологов. Поражает их единодушие в новом отношении к басне как жанру, в особенности, в ее дидактической части. К примеру, для Г. В. Зыковой мораль – это не правило, которое закрепляет полученный урок в тексте самой басни; это то, что создает образ рассказчика, та мысль, за которой проглядывает баснописец. Для С. А. Фомичева мораль басни сродни окончанию анекдота. Автор исследования «Последний русский баснописец» сравнивает басню с этим фольклорным жанром. Он вспоминает определение анекдота того времени: короткий рассказ, сказанный к случаю, который важно закончить «чем-нибудь разительным и неожиданным»¹². Именно нравоучительная часть басен, которая и Фомичеву кажется незакономерно вытекающей из басенного повествования, является для автора материала «катастрофой, пуантом», проясняющей скрытый «до поры до времени смысл»¹³.

¹¹ Крицкая Н.В. Восприятие басен И.А. Крылова в отечественной критике: преемственность и трансформация // Трансформация и функционирование культурных моделей в русской литературе. Материалы III Всероссийской с международным участием научной конференции (7-8 фев. 2008) / Сост. В.Е. Головчинер. Томск, 2008. С. 60-70; Коровин В.И. И.А. Крылов 1769–1844 // История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 1 (1795-1830 годы). М., 2005; Зыкова Г.В. Иван Андреевич Крылов // История русской литературы XIX века. М., 2006. С. 87-108; Фомичев С.А. Последний русский баснописец // XVIII век : сборник [статей и материалов, по изучению лит. жанров и направлений, проблем текстологии, статьи, освещающие разные аспекты рус. культуры XVIII в. (театр, образование, история частных библиотек)] / отв. ред. Н.Д. Кочеткова. Вып. 20 : XVIII век. СПб., 1996. С. 267-273; Рассадин С.Б. Русские, или Из дворян в интеллигенты // С. Б. Рассадин / Лукавый дедушка или Русский лентяй/ М., 2005. С. 58-71; Анненкова Е.И. Жанровое новаторство басен И.А. Крылова // Русская литература XIX века. СПб., 2001. С. 7-17; Snodgrass M.E. Encyclopedia of the Literature of Empire, Infobase Publishing, 2009. 470 p.

¹² Энциклопедический лексикон. Т. 1–17. СПб., 1835. Т. 2. С. 303.

¹³ Фомичев С.А. Последний русский баснописец // XVIII век : сборник [статей и материалов, по изучению лит. жанров и направлений, проблем текстологии, статьи, освещающие разные аспекты рус. культуры XVIII в. (театр, образование, история частных библиотек)] / отв. ред. Н.Д. Кочеткова. Вып. 20 : XVIII век. СПб., 1996. С. 272.

Рассадин же идет дальше и называет мораль басни «рудиментарным отростком», а саму басню – бесполезной, ведь она – «игра, зрелище, драма»¹⁴.

Современные исследователи, вслед за предшественниками, уделяют внимание современникам Крылова, его кругу общения¹⁵. Просыпается сейчас интерес к авторам, которые могли повлиять на мировоззрение Ивана Андреевича; возникают и работы о влиянии творчества баснописца на последующих литераторов. Подобные исследовательские версии могут быть основаны как на документальных фактах, так и путем сопоставительного и, так сказать, «творчески-гипотетического» анализа. Авторы всех найденных нами статей относятся к творчеству Крылова положительно. Исследователи часто оказываются солидарны друг с другом, причем приходят к сходным выводам разными путями.

Проанализированы в работе и тексты, посвященные теме восприятия и интерпретаций басен Крылова в иностранных переводах, а также влиянию творчества Крылова на ряд национальных литератур¹⁶. Все изученные работы имеют много общего. Авторы отмечают важность жанра басни для каждого из народов, говорят о влиянии на национальные басни опыта европейских и русских литераторов, в особенности – именно творчества Ивана Андреевича Крылова. Уделяется внимание и вопросу заимствования басен. Исследователи отмечают использование поэтами крылатых слов и выражений из крыловского наследия,

¹⁴ Рассадина С.Б. Русские, или Из дворян в интеллигенты // С. Б. Рассадина / Лукавый дедушка или Русский лентяй/ М., 2005. С. 67.

¹⁵ Альтшуллер М.Г. А.С. Шишков и Великая французская революция // Русская литература. Л., 1991. № 1. С. 144-149; Дрыжакова Е.Н. Вяземский и Пушкин в споре о Крылове // Пушкин и его современники [Текст]: сборник научных трудов / РАН, Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом) ; [под ред. Е.О. Ларионовой, О. С. Муравьевой]. СПб., 2009. Вып. 5 (44). С. 285-307; Строганов М.В. Крылов и Руссо (Человек в философских схемах и реальной жизни) // XVIII век : сборник / отв. ред. Н.Д. Кочеткова. Вып. 20 : XVIII век. СПб., 1996. С. 274-280 и т.д.

¹⁶ Крицкая Н.В. Басни И.А. Крылова в англоязычных переводах : восприятие и интерпретация : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. н. : 10.01.01. Томск : [б. и.], 2009. 27 с.;

2001. 125 с.; Абдурахманов А.М. Формирование и развитие жанра басни в дагестанской литературе: автореф. дис. . канд. филол. н. Махачкала, 1986. 23 с.; Бигарова М.М. Становление и развитие жанра басни в осетинской литературе: автореф. дисс. ... канд. филол. н.: 10.01.02, Владикавказ, 2010. 22 с.; Ибрагимхалилова Л.А. Сатирические жанры лезгинской литературы: автореф. дисс. ... канд. филол. н. Махачкала, 2005. 21 с.; Канаева Л.П. Мордовская басня: движение жанра: автореф. дисс. ... канд. филол. н.: 10.01.0: Саранск, 2004. 26 с.; Набигулаева М.Н. Нравственно-дидактическая направленность творчества Гамзата Цадасы: автореф. дисс. ... канд. филол. н.: 10.01.02, Махачкала, 2015. 26 с.; Самирханова Г.Х. Способы освоения заимствованных сюжетов в башкирских баснях. Вестн. Башкирского ун-та. Т. 15. № 3(1). 2010. С. 1037-1038.; Бигарова М.М. Становление и развитие жанра басни в осетинской литературе: автореф. дисс. ... канд. филол. н.: 10.01.02, Владикавказ, 2010. С. 6 и т.д.

наряду с пословицами родного языка. Порой ученые рассматривают не только переводы басен, но также обращают внимание на «вторую жизнь» крыловской басни в культуре народа, отмечают стадиальность восприятия басен Крылова – причём с качественным повышением.

В разделе «Басня в литературоведении и языкознании» рассмотрены материалы¹⁷, посвященные образу читателя-адресата в аллегорических произведениях Крылова, работы на тему формирования представлений о басенном творчестве Крылова в российских школах. Проанализированы материалы, в которых басня Крылова находится в контексте более крупной темы. Интересно, что внимание к фигуре и наследию Крылова объединяет и литературоведов, и лингвистов, и психологов, и переводоведов, и педагогов. Для каждого из этих ученых Крылов занимает свою, подчас очень значимую, нишу.

Итак, в то время как критика советского времени при оценке творчества Ивана Андреевича акцентировала внимание на сатирической, обличительной направленности басни, по нашим наблюдениям, постсоветское литературоведение не акцентирует вопрос идейности крыловского творчества. Он представлен «спокойным мудрецом», наблюдателем. В наиболее современных исследованиях¹⁸ Крылов является вовсе не «дедушкой Крыловым»: он скорее знаток человеческой души, психолог. В характерах его персонажей борются разные начала: добра и зла. Так и в самом баснописце происходила борьба: энергичного буяна – и человека, пытающегося сделать мир лучше.

Ученые пытаются открыть глубину души Крылова, стараются увидеть в его баснях то, что до них никто не видел, объяснить феномен долгожительства его

¹⁷ Кимягарова Р.С. Словарь языка басен Крылова. И. А. Крылов. Избранные басни. М., 2006. С. 928; Артемьева Н.А. Образ читателя-адресата в баснях И. А. Крылова. Известия Российского гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. СПб., № 76-1 / 2008. С. 34-39; Васильев В.А. Формирование представлений о басенном творчестве И.А. Крылова на уроках и внеклассных занятиях по литературе в средней школе: дисс...канд. пед. н. М., 2004. 198 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://libed.ru/knigi-nauka/211054-1-formirovanie-predstavleniy-basennom-tvorchestve-krilo-urokah-vneklassnih-zanyatiyah-literature-sredney-shkole.php> (16.03.16); Холшевников В.Е. Из истории русской рифмы: От Ломоносова до Лермонтова // Русская литература. № 2.1. 1989. С. 41-52 и т.д.

¹⁸ Труды Г. В. Зыковой, С. А. Фомичева, С. Б. Рассадина, М. В. Строганова, С. С. Аверинцева, Е. Н. Строгановой, В. А. Васильева.

творчества. И даже называют его пророком, предсказателем, человеком, предвидевшим историю.

Во второй главе «Исследовательские версии: публицистика» рассмотрены публицистические отзывы¹⁹ о Крылове. Мы произвели поиск, во-первых, в наиболее авторитетных, «толстых» литературных журналах, затем – в других литературных журналах и газетах, гуманитарных и педагогических изданиях, на «гуманитарных» интернет-сайтах. Как показало изучение, о Крылове пишут много. Причем в разных материалах он представлен по-разному, в зависимости от семантики текста. Такие тексты разнородны как в стилистическом, так и в семантическом плане. Как и в научных версиях, заметна тенденция к «усложнению» образа Крылова, поиску «подводных камней» и психологизма в его баснях, отход от их восприятия в сатирическом ключе. Но всё же в метких крыловских притчах публицисты также ценят мораль, народную мудрость. Существуют попытки «проложить мост» между баснописцем и современными литераторами.

Появляются максимально субъективные авторские трактовки некоторых известных басен. Встречаются как основательные, научно обоснованные статьи, авторы которых внимательны и чутки к текстам писателя, так и те, которые пытаются «приблизить к читателю» Крылова-баснописца и «очеловечить» Крылова-человека. В связи с подобным упрощением взгляда на эту литературную фигуру большой пласт публикаций составляют «обличающие» тексты. Например, таковы работы А. Казакевича²⁰, Ф. Шатровой²¹, Е. Петровой²² и т.д. В них авторы

¹⁹ Скворцов Л. И.А. Крылов-баснописец : стилистические заметки // Литературная учеба. 2009. № 1. С. 88–101; Александров И.Б. И.А. Крылов – баснописец // Русская речь. 2004. № 4. С. 3–5; Замостьянов А. Дедушка-Крылов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/dedushka-kryilov/> Загл. с экрана (04.04.15); Фунт И. Иван Крылов. Мужичий самородок [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/ivan_krylov_muzhitskij_samorodok_37527 Загл. с экрана (04.04.15); Афанасьев В. Загадка Крылова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vos.1september.ru/article.php?ID=200004109> Загл. с экрана (05.04.15); Слепнин О. Иван Крылов – воин Христов. Еще о пушкинском поколении [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.voskres.ru/articles/slepinin1.htm> Загл. с экрана (05.04.15); Калягин Н. Чтения о русской поэзии: Иван Андреевич Крылов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vrns.ru/culture/52/2597/#.VRe075BvoZw> Загл. с экрана (05.04.15); Гордин М.А. Дедушка и хулиган // Нева. 1994. № 2. С. 271-275 и т.д.

²⁰ Казакевич А. Крылов: счастливый обжора, лентяй и картежный фокусник? Часть 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-13372/> Загл. с экрана (06.04.15)

затрагивают личную жизнь Крылова, пытаюсь таким образом ошеломить читателя, поразить интересной трактовкой и заставить прочитать статью до конца. Авторы данных материалов не пытаются рассмотреть психологию Крылова с научной точки зрения и найти мотивы его «странных» поступков, но полемизируют на всегда актуальные темы (политическая и религиозная проблематика). Многие авторы «не стесняются в выражениях» и выводах, не опираются на исторические и документальные источники.

Третья глава «Исследовательские версии: читательские интернет-отзывы» посвящена *читательским* интернет-отзывам²³. Если в научных и, в меньшей степени, публицистических текстах исследователи идут за предшественниками, то в интернет-отзывах мы не чувствуем двухвековой литературоведческий багаж. Сетевые отклики часто далеки от устоявшихся в классическом литературоведении мнений, имеют оригинальные формы.

Мы разделили эти материалы на семь групп: 1) литературно-критические материалы, размещенные в блогах; 2) литературно-критические отклики на коммерческих книготорговых сайтах; 3) отклики, размещенные на форумах, в социальных сетях любителей книг, на открытых социальных порталах для общения любителей литературы; 4) русско- и англоязычные упоминания Крылова

²¹ Шatroва Ф. 7 чудачеств Ивана Крылова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russian7.ru/2013/11/7-chudachestv-ivana-krylova/> Загл. с экрана (06.04.15); Бабина И. Самые интересные факты из жизни Крылова Ивана Андреевича [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fb.ru/article/121457/samyie-interesnyie-faktyi-iz-jizni-kryilova-ivana-andreevicha> Загл. с экрана (06.04.15)

²² Петрова Е. Почему Иван Крылов скрывал жену и дочь? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sobesednik.ru/incident/20120611-pochemu-ivan-krylov-skryval-zhenu-i-doch> Загл. с экрана (06.04.15)

²³ Несчастный Менос, или Прощание славянки, заключение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wyradhe.livejournal.com/345552.html> Загл. с экрана (06.04.15); Дедушка Крылов как деист-контрабандист. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wyradhe.livejournal.com/348855.html> Загл. с экрана (06.04.15); Читая И.А.Крылова, вспоминаем Д.В.Ливанова. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://forum-ruslad.ru/oldsite/html/chitaya-i-a-kry-lova-vspominaem-d-v-livanova.html> Загл. с экрана (07.04.16); В Крыму на претензии Киева к железной дороге ответили словами басни Крылова. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rusnovosti.ru/posts/404031> Загл. с экрана (07.04.16); Почему трудно уволить человека [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ruspioneer.ru/cool/m/single/1999> Загл. с экрана (16.04.16); Информационное агентство РусПрес [Электронный ресурс] : Rospres.com. Режим доступа: <http://www.rospres.com/crime/11206> Загл. с экрана. (20.05.2014); А Ларичкин просто открывался... [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.express-k.kz/show_article.php?art_id=6099 Загл. с экрана (12.04.16); Соколов-Митрич, Д. России где-то Бог послал кусочек сыра... [Электронный ресурс] : Izvestia.ru. URL: <http://izvestia.ru/news/323393> Загл. с экрана. (11.03.2014); Мартышка и очки или вред ширпотреба. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ficbook.net/readfic/1770005> Загл. с экрана (12.04.16) и т.д.

и его творчества в материалах СМИ; 5) комментарии интернет-пользователей, являющиеся откликами на ту или иную информацию, данную в Сети; 6) отсылки к Крылову, являющиеся вкраплениями в тексты; 7) «перекраивание» басен и крылатых выражений из них, так называемые «фанфики».

Практически все случаи упоминания Крылова в Интернете относятся либо к басенному наследию Ивана Андреевича, либо к отдельным эпизодам его жизни, некоторым чертам характера. Его ранние драматургические произведения, стихотворения, видимо, не знакомы среднестатистическому пользователю Сети. Смысловый диапазон найденных нами откликов широк: он варьируется от восторженных до презрительно-пренебрежительных. Подобная картина нам открывалась и в публицистических текстах.

Читатели, отделяясь от влияния автора, чувствуют себя свободными в обращении с текстом; они не боятся «переселять» крыловских персонажей в современную действительность. Анонимность, дистантность, эмоциональность – эти свойства Интернета позволяют пользователям безбоязненно делиться с людьми любыми идеями. Мы обнаружили большое количество переделок басен. С одной стороны, такие версии освежают классический текст, доказывают его универсальность, бессмертие. Но смысловая и лексическая вседозволенность Интернета может вести к профанации творчества классика. Самоуверенность, ироничность интернет-пользователей порой не оставляют места для более глубокого прочтения классических текстов.

Заключение. Наследие Ивана Андреевича ценится исследователями и читателями и в настоящее время. Сопоставив три различных подхода к творчеству баснописца, мы увидели различия. Авторы научных версий относятся к Крылову как к писателю и человеку безусловно положительно. Ученым все также интересна биография баснописца, они продолжают предпринимать попытки выяснить новые фактические данные, а также распознать в уже имеющихся новые грани личности Крылова. В результате этого отношение к самой фигуре Ивана Андреевича в научных кругах меняется: сейчас в нем видят не прямолинейного

моралиста, а непростого человека, который запечатлел свою «сложность» – по некоторым версиям, даже «тонкий яд» – в своем творчестве.

Современные исследователи предлагают свои точки зрения на интерпретации басен, отличные от тех, что были приняты ранее. Между учеными наблюдается и своеобразный диалог: порой в своих версиях они могут высказывать противоречащие друг другу взгляды (на истинные причины странных поступков баснописца, трактовку крыловского прозвища «дедушка», определение главных особенностей басен Крылова, роль морали в аллегорическом повествовании и т.д.), но чаще приходят к одним и тем же выводам (о сложности характера Крылова, диалогичности его басен, вариативности их толкований, актуальности крыловского творчества в наши дни).

Публицистические версии диаметрально противоположны и в оценках, и по форме. В них также прослеживается тенденция к усложнению образа баснописца, появляются и оригинальные интерпретации его творчества. Встречаются и материалы, в которых Крылов представлен как пророк, говорящий людям правду в глаза и предугадавший историю.

Сетевые отклики о творчестве баснописца имеют в большинстве своем положительный, но поверхностный характер. В основном, они касаются мудрости и актуальности, заложенных в баснях. Наряду с этим басни и крылатые выражения из них продолжают жить в Интернете своей жизнью. Пользователи даже создают свои поэтические и прозаические версии басен. В них, как правило, затрагиваются актуальные для современности темы. Крылов не является кумиром современных людей, но, знакомые с его творчеством, те не могут не ценить его.

Полученные результаты не только позволяют по-новому взглянуть на творчество и саму фигуру Крылова, но и помогают переосмыслить феномен личности и творчества литератора в современную эпоху.