

Министерство образования и науки российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории
и историографии

Отношения СССР и Венгрии: от социализма к демократии

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы

направления 46.03.01 «История» Института истории и международных
отношений

Аливитдинова Эмиля Гайсаевича

Научный руководитель

Доцент, к.и.н.

А.В. Лучников

Зав. кафедрой

Профессор, д.и.н.

В.Н. Данилов

Саратов 2016

Введение. В отношениях с каждой из стран соцлагеря у СССР были свои особенности и схожие черты. В этом плане особняком стоит Венгрия (или Венгерская народная республика, как она называлась во времена господства социализма). Венгрия, небольшая европейская страна со своей многовековой историей кажется крошечной по сравнению с Россией, но, тем не менее, она сыграла свою роль и в нашей отечественной истории, оставила в ней свой след. Изучение венгерских событий в контексте международных отношений может представлять особый интерес для исследования. Современной России приходится по-новому разрабатывать и осуществлять на практике основополагающие принципы взаимоотношений с бывшими государствами социалистического лагеря. Рассмотрение различных аспектов советско-венгерских отношений, а также анализ полученного в результате опыта (как положительного, так и отрицательного) может способствовать складыванию благоприятного характера российско-венгерского взаимодействия, позволит избежать ошибок в будущем.

Дополнительную актуальность исследованию придает насущная научная необходимость поиска взвешенной оценки между односторонними взглядами на соцлагерь, как систему полностью одностороннюю, импульсы взаимодействия в которой исходили исключительно от «старшего брата», и советской историографией, где постулировалась абсолютная демократичность взаимоотношений. Венгерский пример здесь наиболее показателен, поскольку он включает в себя как примеры жесткого давления сверху, так и более конструктивные периоды.

Актуальность данной темы заключается и во внешнеэкономических связях между нашей страной и Венгрией. В 40-е – 80-е гг. XX века Венгрия, будучи как социалистическая страна под протекторатом СССР, поддерживала тесные экономические и торговые отношения с нашей страной, которые прекратились с роспуском Организации Варшавского договора и последующим распадом Советского Союза.

Целью исследования является изучение эволюции взаимоотношений Советского Союза и Венгрии в послевоенный период. Для ее достижения предстоит решить ряд задач:

- рассмотреть обстоятельства утверждения в Венгрии социалистического режима;
- исследовать особенности венгерского социализма в сравнении с другими восточноевропейскими режимами;
- проанализировать причины и последствия силового решения венгерского вопроса в 1956 году;
- изучить роль и место Венгрии в системе ОВД и СЭВ;
- выявить отличительные черты кризиса социалистической системы в Венгрии и причины ее краха.

В настоящее время можно найти довольно большое количество источников, отражающих жизнь и события как СССР, так и братских стран. Сейчас, пожалуй, их даже больше, чем в советское время. Многие документы, бывшие некогда под замком от глаз рядового читателя, или мемуары людей, относящихся или приближенных к руководящим верхам, где могла бы содержаться какая-либо не подлежащая огласке информация, сейчас находятся в свободном доступе для любого желающего^{1, 2, 3}.

События же в СССР, а также отношения Советского Союза с другими странами, в том числе и «не братскими», описаны многими авторами в книгах, посвящённых как советскому государству, так и международным отношениям вообще^{4, 5, 6}.

Содержание работы:

¹ Ахромеев С.Ф., Корниенко Г.М. Глазами маршала и дипломата. М., 1992.

² В Политбюро ЦК КПСС // Черняев А., Медведев В., Шахназаров Г. М., Горбачёв-Фонд. 2008.

³ Горбачёв М.С. Перестройка и новое мышление. М., 1988.

⁴ Петров Н.В. По сценарию Сталина. М., Российская политическая энциклопедия. 2011.

⁵ История международных отношений // А.С. Протопопов, В.М. Козьменко, М.А. Шпаковская. М., 2012.

⁶ Филиппов А.В. Новейшая история России. 1945-2006 гг. М., Просвещение. 2007.

Глава I. Советская республика мадьяр

1.1. Послевоенная Венгрия и приход коммунистов к власти

1.2. Венгрия по образу и подобию СССР

1.3. Венгерское народное восстание

Глава II. Меж двух революций

2.1. Выбор пути и отношения с советскими союзниками

2.2. Советизированная братская страна

2.3. «Старший брат»

Глава III. На новом этапе

3.1. Восьмидесятые. Путь к переменам

3.2. Закат эпохи Я. Кадара и путь к демократии

3.3. Крах социализма

Заключение

Основное содержание работы. В первой главе рассматриваются отношения Советского Союза и Венгрии, где, на первый взгляд всё казалось просто – дружба социалистических стран и всё с этим связанное, были гораздо сложнее. Начиная с того, что к социализму Венгрия пришла, в общем-то, не столько по собственной прихоти, сколько из-за иностранного вмешательства. Можно сказать, что если бы не военное присутствие в СССР, то прокоммунистического в Венгрии, возможно, могло бы и не быть. Вероятно, там бы сложился прозападный режим, не такой, как при адмирале Хорти, а наподобие как в ФРГ. Но предположений можно строить много. И всё-таки судьба распорядилась иначе и в Венгрии был установлен социалистический строй.

Что же касается СССР, то его протекторат над странами Восточной Европы по большей части можно объяснить возникшим после Второй мировой войны военно-политическим соперничеством с США, также претендовавшего на мировую гегемонию. Кроме того, Венгрия вошла в ряд побеждённых стран (а, как известно, во время войны М. Хорти был

союзником Гитлера)⁷, что помогло выйти из подполья венгерским коммунистам и встать во главе государства.

Политика Советского Союза в отношении Венгрии менялась на протяжении всего их, образно говоря, социалистического братства и содружества. В годы правления Сталина это был тотальный диктат, осуществляемый не только через советского ставленника М. Ракоши, но и с помощью военного присутствия, затем, после венгерского восстания, настороженное наблюдение, которое позже смягчилось благодаря лояльной политике Кадара. В годы же перестройки Советскому Союзу, поглощённому своими внутренними проблемами было уже не до Венгрии, чем последняя, отчасти, и воспользовалась для смены политического режима.

Но при всех отрицательных явлениях советско-венгерские отношения имели и свои положительные стороны. Для Венгрии это была экономическая помощь со стороны своих советских покровителей, кроме того не следует забывать и о культурных связях, о торговле. СССР был, пожалуй, главным потребителем идущих на экспорт венгерских товаров. А для рядовых советских граждан, как уже говорилось выше, это была возможность заграничного выезда (как, впрочем, и в другие братские страны).

Вторая глава «Меж двух революций» рассматривает отношения между двумя странами в послевоенный период. Говоря об отношениях двух государств, в первую очередь подразумеваются отношения их лидеров между собой. Социалистическая Венгрия в первое десятилетие своего существования сменила несколько глав государств. Последний из них – Янош Кадар продержался на этом посту вплоть до конца 80-х гг., когда началось падение коммунистических режимов. Стоит также отметить, что его правление было самым долгим, в отличие от его предшественников. В Советском Союзе тоже неоднократно менялись люди на посту генерального секретаря ЦК КПСС. И со всеми Кадар умел найти, если не общий язык, то хотя бы договорённость. Притом, он не был слугой СССР, он мог

⁷ История международных отношений. С. 238-239.

договориться и со своим народом (ведь против него, в отличие от Ракоши, венгры не поднимали бунт). Как уже было сказано выше, венгерский лидер знал своё место на политической арене и знал место и роль других⁸. Это наглядный пример тому, что многое зависит от лидера, от его личных качеств и таланта политика.

Поэтому можно сказать, что отношения Советского Союза и Венгерской Народной Республики, в целом, можно назвать спокойными. Конечно, это спокойствие наступило только во второй половине 50-х гг., но это показатель мирного сосуществования Венгрии и её советского покровителя.

Можно задаться вопросом: а как, собственно Венгрия воспринимала этот диктат? Разумеется, не всем это могло нравиться, хотя особого недовольства старались не проявлять. Стоит ещё учесть политические и экономические выгоды от советского протектората. А как СССР воспринимал своего маленького восточноевропейского союзника? Вопрос неоднозначный, но тут, вероятно, напрашивается такой ответ: Советский Союз видел в Венгрии не только своего сторонника, но и подопечного, а отчасти даже и вассала, выражаясь средневековым термином. Но, тем не менее, взаимоотношения большой страны-покровителя и маленькой страны вассала продержались, пусть и не очень много, всего около пяти десятилетий, но это говорит о многом.

В третьей главе «На новом этапе» говорится, что в настоящее время отголоски бывшей советско-венгерской дружбы снова звучат в политическом мире. Стремясь к демократии и получив её, Венгрия лишилась советского покровительства и всех его сторон, как отрицательных, так и положительных. Оказавшись в глубоком экономическом кризисе к началу 80-х гг., маленькая европейская страна вынуждена была выбираться из него в одиночку. Получив демократию, Венгрия переориентировалась на запад, который вёл иную, отличную от советской политику. При этом, разорвав

⁸ Восточный блок и советско-венгерские отношения. С. 175.

отношения с СССР, Венгрия теряла не только советский диктат, но и экономическую поддержку. Поэтому ей пришлось искать другие пути выхода из кризиса. Но, даже если бы не распался Варшавский Договор и если бы не горбачёвская политика невмешательства, смогла бы Венгрия рассчитывать на экономическую помощь от СССР? Сложно сказать. Ведь в 80-е гг. Советский Союз и сам переживал не лучшее время⁹ и в этом плане недалеко ушёл от Венгрии. Но даже если бы в советском государстве было всё хорошо, могла бы Венгрия найти поддержку своего большого и сильного союзника? Может быть. Кто знает, как бы повернулось колесо истории. И опять стоит вспомнить про новое политическое мышление и все вытекающие из него последствия. Так что не стоит гадать, что бы могло быть, если бы всё было иначе. Всё случилось, как случилось, и обратного хода истории нет.

Поэтому, возвращаясь в настоящее время, можно сказать, что, на фоне нынешней политической ситуации Венгрия не прочь возобновить прежние отношения, теперь уже с современной Россией. Конечно, это будет не то, что прежде, но, тем не менее, это свидетельствует о том, что годы советского протектората не прошли даром и всё-таки, венгры, спустя годы после распада ОВД, увидели всё-таки в этом больше положительных моментов, чем отрицательных. Что же касается нашей страны, то, возможно, она тоже не прочь возобновить отношения с Венгрией. Ведь по сути, война за гегемонию, как это было во второй половине XX в. продолжается сейчас. И даже если Россия и возобновит в ближайшее время торговые, экономические, культурные и прочие отношения с маленьким государством Восточной Европы, то подобный шаг будет продиктован не столько желанием действительно помочь, сколько с целью политической выгоды.

Заключение. В работе целенаправленно был взят для исследования обширный период, поскольку большинство исследований в силу особенностей венгерской истории, сосредотачивается на частностях (к примеру, 1956 года). Получается порой ситуация, когда «за деревьями не

⁹ Филиппов А.В. Указ. соч. С. 340.

видно леса». В выпускной же работе хотелось бы продемонстрировать именно принципы советско-венгерских взаимоотношений на протяжении достаточно длительного времени, исследовать эволюцию взаимодействия, а также то, что оставалось неизменным.

Основные выводы, сделанные в работе:

1. Взаимодействие СССР и Венгрии несколько отличалось от принципов взаимоотношений с другими «народными демократиями». Это можно объяснить аграрным, довольно архаичным характером населения, которое достаточно сложно воспринимало советские плановые социально-экономические принципы.

2. В силу вышесказанного, к Венгрии, хоть и не являвшейся «витриной социализма» (в отличие от той же ГДР) все равно было повышенное внимание, что проявилось не только в «особом решении 1956 года», но и в принципах политики 1970-1980-х годов.

3. Несмотря на явный историографический перекося в сторону воссоединения Германии как примера горбачевского «Нового политического мышления», именно на Венгрии советское руководство отработывало данную внешнеполитическую стратегию.

4. Венгрия, в силу особенностей социально-экономического и культурного развития (аграрного), была одной из наиболее успешно встроенных в СЭВ стран. Сотрудничество в рамках СЭВ принесло Венгрии, в отличие от большинства других «народных демократий» реальную пользу и стало основой для рыночного развития в 1990-е годы.