

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Современная этнополитическая ситуация в Саратовской области  
(на материалах социологических исследований студенческих  
коллективов)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса, 411 группы (дневного обучения),

направление подготовки 46.04.01 – История,

уровень высшего образования выпускника бакалавр

Института истории и международных отношений

**Шимякова Анжелика Михайловна**

очная форма обучения

Научный руководитель:

профессор кафедры отечественной  
истории и историографии, доктор  
исторических наук, профессор

\_\_\_\_\_ А. П. Мякшев

Дата, подпись

Заведующий кафедрой отечественной  
истории и историографии, доктор  
исторических наук, профессор

\_\_\_\_\_ В. Н. Данилов

Дата, подпись

*Введение.* Российская Федерация объединяет миллионы людей разных национальностей и религий. Культуры народов России поражают не только своей палитрой и разнообразием, но и выработанным веками умением сохранить этноконфессиональный мир и покой. На протяжении своей длительной истории Россия сохранила все свои этносы, избежала межнациональных войн, в основе ее государственной политики всегда находились принципы национального равноправия и сохранения национальной идентичности всех живущих на ее территории народов.

Проблем в сфере межнационального взаимодействия России избежать не удалось. В различные исторические периоды случались межнациональные конфликты, обострялись межнациональные противоречия, трагедией для ряда народов обернулись насильственные депортации. Проблема укрепления межнационального согласия, сохранение и приумножение культур этносов, воспитание культуры межнационального общения являются одной из первоочередных задач российского государства. Особую роль при этом власть отводит молодежи, которая в любом обществе обладает повышенной активностью, легко восприимчива к революционным идеям, не обременена жизненным опытом, что делает ее легкой мишенью для манипуляции. Эмпирически подтверждено, что доля самых молодых, отрицательно относящихся к иным этносам в 1,5 – 2,5 раза выше, чем в старших возрастных группах<sup>1</sup>.

Исследователи Южного научного центра РАН, специально изучавшие данную проблему, полагают, что «... политическая, в том числе протестная, активность молодежи значительно выросла, по сравнению с последним десятилетием XX столетия. От социальной апатии и отрицания всего в 90-е гг. XX в. молодежь возвращается в политическую сферу общества, все

---

<sup>1</sup> Толерантность / Общ. Ред. М.П. Мчедлова. - М.: Республика, 2004. - С. 39-40.

активнее участвуя в деятельности различных религиозных организаций, партий и иных общественных объединениях»<sup>2</sup>.

От того, какие интересы, взгляды, ценности преобладают в молодежной среде, зависит дальнейшее политическое, социально-экономическое и культурное развитие общества и нашей страны в целом. Студенческая молодежь является наиболее образованной и активной частью всей молодежи, поэтому закономерен общественный интерес к роли и участию студенчества в процессе межнационального взаимодействия. Исследование специфики межнационального взаимодействия в студенческом коллективе актуально и злободневно, этномониторинг на постоянной основе позволяет прогнозировать направление и степень напряженности отношений между людьми различных национальностей.

Актуальность исследованию придает также то обстоятельство, что в последнее десятилетие в резонансных межнациональных конфликтах (волнения на национальной почве в Кондопоге, Удомле, Москве, Санкт-Петербурге, Пугачеве, Бирюлево) наиболее активное участие принимали молодые люди до 30 лет. На этом фоне важными и наиболее актуальными задачами в деятельности экспертного сообщества становятся изучение основных направлений развития и укрепления гражданского и духовного единства российской нации, культуры межнационального общения, профилактики экстремизма и сохранения культурных ценностей. Решение этих задач без учета роли, влияния, участия студенческой молодежи невозможно. Актуальна и задача активное вовлечение студенческой молодежи в деятельность национально-культурных организаций, а также в процесс реализации региональных программ, направленных на обеспечение системного участия институтов гражданского общества в социально ориентированной деятельности и мониторинг на постоянной основе.

---

<sup>2</sup>Авксентьев В. А. «Блоковые конфликты» в полиэтничном макрорегионе: ставропольский феномен / В. А. Авксентьев, С. Н. Зинев, Э. Т. Майборода // Конфликтология. – 2008. – № 3. – С. 145 – 163.

Целью работы является изучение специфики современной этнополитической ситуации в Саратовской области и формирование образа межнационального взаимодействия в студенческом коллективе.

Задачами работы являются:

1. Исследование основных направлений развития этнополитической ситуации в регионе;
2. Изучение специфики и причин межнациональных конфликтов на территории саратовской области;
3. Выявление отношения и общественную реакцию студенческой молодежи на развитие этнополитической ситуации в регионе;
4. Анализ системы управления координацией межнациональных отношений в регионе;
5. Оценка роли молодежных организаций в воспитании культуры межнационального общения.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения.

В первой главе рассматривается специфика механизма межнационального взаимодействия, межнациональные противоречия в Саратовской области начала XXI века, а также особенности восприятия данного механизма в молодежно-студенческой среде. Исследуется также деятельность институтов гражданского общества, связанных с межнациональными отношениями в Саратовской области.

Во второй главе анализу подвергнута проблема эволюции и воспитания культуры межнационального общения в молодежной среде, а также деятельность общественных молодежных организаций в сфере межнациональных отношений. Заключение содержит выводы по работе в целом. Самостоятельным разделом работы является приложение, в которое

были включены наиболее значимые и важные для квалификационной работы документы.

*Основное содержание работы.* Для того, чтобы выявить специфику межнационального взаимодействия в молодежной среде, нами был проведен социологический опрос среди студентов саратовских вузов.

Репрезентативность выводам исследования придают довольно внушительный (два года) период исследования и достаточно широкий круг респондентов: в 2014 и 2015 гг. было опрошено по 300 студентов. Национальная структура респондентов в целом соответствует национальной структуре Саратовской области.

Результаты исследования опровергают выводы, согласно которым Саратовская область включается в перечень с «высокой межэтнической напряженностью».

Почти половина респондентов убежденно высказываются, что межнациональные отношения в области – спокойные и благополучные (41 и 45%). Приблизительно столько же респондентов посчитали данный вопрос для себя неактуальным и уклонились от оценки этнополитической ситуации (40 и 39%). И только 19 % опрошенных в 2014 г. и 16 % - в 2015 г. считают межнациональные отношения напряженными и неблагополучными.

<b>Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в Саратовской области?</b>	<b>2014 год</b>	<b>2015 год</b>
<i>a) Спокойные, благополучные;</i>	41 %	45 %
<i>b) Напряженные, неблагополучные;</i>	19 %	16 %
<i>c) Затрудняюсь ответить.</i>	40 %	39 %

Исследование показало, что в повседневной жизни этничность подавляющего большинства студентов не актуализирована и этническая самоидентификация не занимает ведущих позиций. На вопрос: «Насколько важным фактором в личном общении для Вас является национальная

принадлежность человека?» 52 % и в 2014, и в 2015 годах ответили, что для них национальность в общении с однокурсниками абсолютно не важна. Всего лишь 12 % ответили, что им комфортнее общаться с представителями «своей» национальности. Остальные вообще не задумываются над этой проблемой: 36 % в 2014 году и 28 % в 2015 году.

<b>Насколько важным фактором в личном общении для Вас является национальная принадлежность человека?</b>	<b>2014 год</b>	<b>2015 год</b>
<i>a) Национальность в общении с однокурсниками для меня абсолютно не важна;</i>	52 %	52 %
<i>b) Мне комфортнее общаться с представителями «своей» национальности;</i>	12 %	20 %
<i>c) Не задумывался над этой проблемой.</i>	36 %	28 %

А также 56 % в 2014 и 57 % в 2015 годах респондентов проявления национальной напряженности в вузах не наблюдали. Это подтверждает тот факт, что в вузах отсутствует нетерпимое отношение к людям другой национальности.

<b>С какими проявлениями национальной напряженности Вы сталкивались в своем вузе?</b>	<b>2014 год</b>	<b>2015 год</b>
<i>a) Анекдоты, оскорбляющие национальное достоинство;</i>	12 %	14 %
<i>b) Унижающие национальное достоинство высказывания;</i>	14 %	13 %
<i>c) Национальные предпочтения при</i>	7 %	5 %

<i>назначении на должность, распределении благ и т.д.;</i>		
<i>d) Агрессия на национальной почве;</i>	8 %	8 %
<i>e) Конфликты с применением насилия, драки на национальной почве;</i>	3 %	3 %
<i>f) Не наблюдал.</i>	56 %	57 %

Опрос продемонстрировал абсолютное превалирование социальных и профессиональных проблем в жизни студентов над проблемами национального характера. Всего лишь 4% опрошенных в 2014 году и 3 % в 2015 году в число важных для себя проблем зачислили «сложности межнационального общения». Недостаточный размер стипендии, отсутствие у студентов возможности подработать интересуют их больше. Доля тех, кого волнует уровень преподавания в вузе в двое превышает долю тех, кому интересны национальные проблемы.

<b>Какие проблемы в Вашем студенческом коллективе наиболее важные?</b>	<b>2014 год</b>	<b>2015 год</b>
<i>a) Недостаточный размер стипендии;</i>	35 %	36,5 %
<i>b) Отсутствие у студентов возможности подработать;</i>	27,5 %	29,5 %
<i>c) Сложности межнационального общения;</i>	4 %	3 %
<i>d) Невысокий уровень преподавания;</i>	7 %	10%
<i>e) Вас больше интересуют проблемы</i>	26,5 %	21%

<i>вне Вашего вуза.</i>		
-------------------------	--	--

Безусловно, не следует считать, что межнациональные отношения в студенческой среде вообще беспроблемные. Информационная среда методично формирует общественное мнение, согласно которому межнациональные отношения в стране столь же остры, сколь и социальные, а зачастую причины этноконфликтов интерпретируются в рамках исключительно национальной психологии. 26 % респондентов в 2014 году и 27 % в 2015 году наблюдают проявление национальной напряженности в общении с людьми других национальностей.

<b>С какими проявлениями национальной напряженности Вы сталкивались в своем вузе?</b>	<b>2014 год</b>	<b>2015 год</b>
<i>a) Анекдоты, оскорбляющие национальное достоинство;</i>	12 %	14 %
<i>b) Унижающие национальное достоинство высказывания;</i>	14 %	13 %
<i>c) Национальные предпочтения при назначении на должность, распределении благ и т.д.;</i>	7 %	5 %
<i>d) Агрессия на национальной почве;</i>	8 %	8 %
<i>e) Конфликты с применением насилия, драки на национальной почве;</i>	3 %	3 %
<i>f) Не наблюдал.</i>	56 %	57 %

Респонденты практически отвергли наличие радикальных форм и проявлений межнациональной напряженности (всего лишь 3%). Лишь 7-8% сталкивались с проявлениями национальной агрессии либо с проблемой



национальных предпочтений. «Лидирующие» же ответы: «анекдоты, оскорбляющие национальное достоинство», «унижающие национальное достоинство высказывания», свидетельствуют о невысокой культуре межнационального общения среди студентов.

Результаты исследования свидетельствуют о необходимости совершенствования и модернизации системы интернационального и патриотического воспитания в школе и в вузе. Так, 38% респондентов в 2014 году и 43 % в 2015 году усматривают необходимость и полезность создания данной системы во всех вузах нашей страны. О том, что подобная система уже внедряется в ряде вузов, свидетельствуют от 23 до 29% опрошенных. А доля тех, кто не видит необходимости интернационального и патриотического воспитания, практически совпадает с долей тех респондентов, которые не считают межнациональные отношения хоть сколь-нибудь проблемными.

<b>Необходимо ли, на Ваш взгляд, возрождение патриотического и интернационального воспитания в Вашем вузе?</b>	<b>2014 год</b>	<b>2015 год</b>
<i>a) Оно уже существует;</i>	29,5 %	23 %
<i>b) Такой необходимости нет;</i>	32 %	34 %
<i>c) Необходимо создание системы патриотического и интернационального воспитания во всех вузах страны.</i>	38,5 %	43 %

*Заключение.* Главным практическим результатом исследования является вывод о необходимости постоянного этномониторинга в студенческой среде, а также воспитание культуры межнационального общения на основе внедрения и совершенствование системы патриотического и

интернационального воспитания в вузах. Именно здесь формируется общая система ценностей и установок, обеспечивающая единство многонационального общества, вырабатываются этностереотипы и этнообраз.

Исследование дает возможность высказать еще одно практическое соображение. Одним из перспективных направлений в решении проблем воспитания культуры межэтнического общения может стать включение в учебные планы по всем направлениям вузовской подготовки таких дисциплин как этнология, этносоциология, этноконфликтология, этнопсихология, этнополитология и т.д. Именно эти дисциплины способны ярко продемонстрировать и объяснить специфику межнациональных различий и коммуникаций, показать неповторимую сущность самых разнообразных культур, выявить формы и методы укрепления национальной идентичности, и способствовать повышению межэтнической терпимости и гармоничному межнациональному взаимодействию.

Результаты исследования свидетельствуют о необходимости актуализации тех сторон образовательного процесса в стране, которые направлены на формирование позитивных межэтнических установок. Проведенный своеобразный этномониторинг ставит также задачу координации и неотложной научной экспертизы неоднозначной роли СМИ в освещении национальных проблем.

Материалы исследования этнополитической ситуации в молодежной среде Саратовской области опровергают выводы о высокой степени межнациональной напряженности в Саратовской области. Межэтнические отношения носят умеренно стабильный характер, при котором у большинства населения региона отсутствуют как опыт конфликтных отношений с представителями других этносов, так и чувство неприязни к ним, однако в общественном сознании уже фиксируется напряженность в межнациональных отношениях в губернии. В целом, данное состояние не требует радикальных и немедленных мер воздействия и предотвращения.

Результаты проведенного исследования во многом объясняют причины приобретения губернии «бренда» региона с «высокой межэтнической напряженностью», которая видится в стремлении региональной политической элиты переключить внимание социума с чрезвычайно острых социально-экономических и политических проблем области на «образ» и угрозу этноконфликта.

Так называемые «межэтнические конфликты» в регионе при внимательном их исследовании оказываются всего лишь мифами, с помощью которых элиты манипулируют общественным сознанием. Следует отметить, что существует опасность подмены маркера «свой-чужой» утверждением, что противоречия нарастают по межнациональной линии.

Так называемые «межэтнические конфликты» в регионе при внимательном их исследовании оказываются всего лишь мифами, с помощью которых элиты манипулируют общественным сознанием. На это обращали внимание как исследователи (заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН В.Ю. Зорин, профессор СГУ А.П. Мякшев), так и общественные деятели губернии. Александр Пулатович Зуев, работавший председателем правления Ассоциации национально-культурных объединений Саратовской области, вспоминая о событиях 2007 г. в Красноармейске, подчеркивал, что после того, как удалось превратить стихийный митинг протеста с требованием выселения кавказцев из района в диалог протестующих с властью, ни один из выступавших не затрагивал «национальный вопрос», не делил население на «своих» и «чужих», «говорили о безработице, о развале социальной сферы, о коррупции чиновников и милиции»<sup>3</sup>.

Собственно, материалы исследования подтверждают вывод о том, что для Саратовской области главной задачей является воспитание культуры

---

<sup>3</sup>Гармонизация межнациональных отношений и профилактика межэтнических конфликтов. Материалы межрегионального семинара-тренинга. Самара, 2007. С. 39.

межнациональных отношений и высококвалифицированный этномониторинг, с помощью которого должна быть выстроена система раннего предупреждения и противодействия попыткам местных политэлит придать любому социальному недовольству характер «межэтнического конфликта», по сути, создать «миф о межэтническом конфликте».