

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Творческая интеллигенция в годы Первой мировой войны**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы  
направления 46.03.01 «История»  
Института истории и международных отношений  
Черепановой Анастасии Сергеевны  
очная форма обучения

Научный руководитель

д.и.н., профессор \_\_\_\_\_ Е. Н. Морозова

Зав. кафедрой

д.и.н., профессор \_\_\_\_\_ В. Н. Данилов

Саратов 2016

## Введение

Первая Мировая война – один из крупнейших военных конфликтов, оставивший свой огромный след в мировой истории. Но к сожалению, данная война осталась в тени последующих событий – Октябрьской революции, Гражданской войны и еще более масштабного конфликта, Второй мировой войны.

Отношение творческой интеллигенции к Первой мировой войне – один из самых сложных и малоизученных вопросов в истории духовной жизни России военного времени. Исследование мировоззрения, отношения к Первой мировой войне творческой интеллигенции, как составной части всего общества и как «рупора» общественных настроений, позволяет понять, какова была общественная атмосфера, проследить эволюцию общественного сознания и прийти к пониманию того, как и почему после Первой мировой войны произошло переосмысление ценностей и слом прежней культуры.

В изучении истории Первой мировой войны выделяются два периода – советский и постсоветский. Основная проблематика исследований советского времени – внешнеполитическая, военно-историческая, история социалистического и рабочего движения и комплекс аспектов, связанных с участием в войне России. В советский период в рамках вышеназванной проблематики был создан широкий комплекс исследований, изданы мемуары политиков, дипломатов, военачальников, сборники документов. Наиболее значимыми являются исследования А. М. Зайончковского, Д. В. Вержховского, И. И. Ростунова и др.<sup>1</sup> Изучение духовного аспекта Первой мировой войны в советское время оставалось в тени.

С 1990-х годов начался новый этап в изучении Первой мировой войны. Огромное количество книг было написано с 1990-х годов до нашего времени. Это связано с переосмыслением советской модели истории. Среди обобщающих исследований по истории Первой мировой войны в последние

---

<sup>1</sup> Зайончковский, А.М. Мировая война 1914-1918 гг.: В 3 тт. М., 1938-1939; Вержховский, Д. В. Первая мировая война 1914-1918 гг. М., 1954; История первоймировой войны 1914-1918/ Под ред. Ростунова, И. И. М., 1975 и др.

годы стоит отметить коллективный труд «Мировые войны XX века» в четырех томах, а также труды А. И. Уткина, В. К. Шацилло, А. В. Шишова, В. Е. Шамбарова и др.<sup>1</sup>

Все больше внимания последнее время уделяется проблемам духовной жизни Первой мировой войны. Исследования, затрагивающие мировоззренческие аспекты Первой мировой, гораздо более интересны в рамках заявленной темы. Среди исследований по данной проблеме стоит выделить работы ученых А.И. Иванова, И.П. Щербинина, В.С. Измолика, И.П. Лейберова, Б.И. Колоницкого и Г.В. Лобачевой.<sup>2</sup> Наиболее значимыми работами, касающимися социальной, мировоззренческой проблематики являются исследования О.С. Поршневой, Е. Д. Борщукковой и Е. Ю. Семеновы,<sup>3</sup> в которых рассматривается проблема мировоззрения общества не только центральных регионов, но и провинции. Также большое внимание в последние годы начинает вызывать история повседневности, в 2011 году

---

<sup>1</sup> Мировые войны XX века / отв. ред. Шкундин Г. Д. – М., 2002; Уткин, А. И. Забытая трагедия: Россия в Первой мировой войне / Анатолий Уткин. - Смоленск, 2000; Шацилло, В. К. Последняя война царской России / Вячеслав Шацилло. - М., 2010; Шишов, А. В. Голгофа Российской империи / А. В. Шишов. - М., 2005; Шамбаров, В.Е. «За веру, царя и Отечество!». – М., 2003.

<sup>2</sup> Иванов А.И., Щербинин П.П. Женщина и война в поэзии и повседневности в период Первой мировой войны 1914–1918 гг. – Тамбов, 2001; Измолик В.С. К вопросу о политических настроениях российского общества в канун 1917 года (по материалам перлюстраций) // Россия и Первая мировая война. – СПб., 1999. – С. 47–63; Колоницкий Б.И. «Политическая порнография» и десакрализация власти в годы первой мировой войны (слух и массовая культура) // 1917 год в судьбах России и мира. – М., 1998. – С. 67–81; Лейберов И.П. Патриотические настроения, их проявление и угасание в годы Первой мировой войны // Проблемы социально-экономической и политической истории России XIX–XX века. – СПб., 1999. – С. 19–31; Лобачева Г.В. Крах монархического идеала в общественной психологии накануне февраля 1917 года // Проблемы философии, истории, культуры. – Саратов, 1993. – С. 15–21.

<sup>3</sup> Поршнева О.С. Менталитет и социальное поведение рабочих, крестьян и солдат России в период Первой мировой войны. – Екатеринбург, 2000; ее же. Крестьяне, рабочие и солдаты России накануне и в годы Первой мировой войны. – М., 2004; Борщуккова, Е.Д. Общественное мнение населения Российской империи о Первой мировой войне и защите Отечества (1914—1917). СПб., 2012; ее же. Эволюция патриотических настроений в России в годы Первой мировой войны (на материалах Петрограда) : учеб.-метод. Пособие. СПб., 2013; Семенова, Е. Ю. Мировоззрение городского населения Поволжья в годы Первой мировой войны (1914 – начало 1918 гг.): социальный, экономический, политический аспекты: монография. Самара, 2012.

вышел весьма интересный труд Кокорева,<sup>1</sup> исследование о повседневной жизни Москвы в годы Первой мировой войны.

Но, несмотря на то, что с 1990-х вышло огромное количество исследований по разным аспектам Первой мировой, вопрос об участии российской интеллигенции в боевых действиях, отношении интеллигенции к этой войне по-прежнему остается в тени. Поскольку указанная тема весьма обширна, постольку в выпускной квалификационной работе рассматриваются сюжеты, связанные с позицией одного из отрядов творческой интеллигенции – литераторов.

**Целью** данной работы является изучение проблем непосредственного участия творческой интеллигенции в Первой мировой войне и создание образа войны в их произведениях. В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи**:

1. охарактеризовать службу представителей творческой интеллигенции в действующей армии;
2. проанализировать службу творческой интеллигенции в санитарных поездах и их отношение к войне;
3. выявить особенности патриотических настроений в произведениях русских литераторов;
4. рассмотреть германофильские позиции творческой интеллигенции, проанализировать причины подобных настроений;
5. изучить восприятие русскими литераторами Первой мировой войны как цивилизационной катастрофы и пацифистские позиции в творческой среде;
6. выявить взгляды русских футуристов на Первую мировую войну.

**Источниковую базу** по данной теме можно разделить две группы.

К первой группе относятся источники личного характера. Наиболее значимыми для указанной темы являются автобиографические произведения

---

<sup>1</sup>Кокорев, А. Повседневная жизнь Москвы. Очерки городского быта начала XX века / А. Кокорев, В. Руга // М.: АСТ: Астрель. 2011.

- «Записки кавалериста» Николая Гумилева,<sup>1</sup> «Повесть о жизни» Константина Паустовского,<sup>2</sup> повесть Михаила Зощенко «Перед восходом солнца»,<sup>3</sup> а также письма, записные книжки Александра Блока и воспоминания современников о нем,<sup>4</sup> дневники Михаила Пришвина,<sup>5</sup> письма Паустовского<sup>6</sup> и мемуары Александра Вертинского «Дорогой длиною».<sup>7</sup>

Ко второй группе – литературные произведения: беллетристика и поэзия, которые и позволили выявить особые позиции литераторов по отношению к войне. Среди изученных – произведения Катаева, Брюсова, Ахматовой, Волошина, Цветаевой, Мандельштама, Сологуба, Маяковского и др.

Поставленная цель и задачи определили **структуру** бакалаврской работы, которая состоит из введения, основной части, разделенной на две главы и шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников и приложения.

### **Основное содержание работы**

В первой главе «Представители творческой интеллигенции на фронте» рассматривается участие представителей творческой интеллигенции в частях действующей армии и их служба в санитарных поездах или полевых санитарных отрядах. Отмечается, что в российском обществе проявлялось противоречивое отношение общества к войне. Изначально в Российской империи доминировал патриотический настрой. Многие восторженно восприняли начало войны: кто-то с гордостью был готов идти на фронт, а кто-то любым другим образом поддержать свое Отечество. Среди них были и

---

<sup>1</sup> Гумилев, Н. С. Записки кавалериста // Полное собрание сочинений. Т.6. М., 2005.

<sup>2</sup> Паустовский, К. Г. Повесть о жизни. // Собрание сочинений в 6-ти томах. Т.3. М., 1957.

<sup>3</sup> Зощенко, М. Собрание сочинений в трех томах. Т. 3. Л., 1987.

<sup>4</sup> Блок, А.А. Записные книжки. 1901-1920. М., 1965; Блок, А.А. Письма. // Собрание сочинений. Т.8. Москва-Ленинград, 1963; Александр Блок в воспоминаниях современников в 2-х томах. М., 1980.

<sup>5</sup> Пришвин, М. М. дневники 1914–1917. Спб., 2007.

<sup>6</sup> Паустовский, К. Г. Письма. 1915-1968. // Собрание сочинений в девяти томах. Т. 9. М., 1986.

<sup>7</sup> Вертинский, А. Н. Дорогой длиною. М., 1990.

представители творческой интеллигенции. На фронтах Первой мировой войны побывали многие представители русской интеллигенции: Н. Гумилев, В. Катаев, А. Куприн, М. Пришвин и А. Н. Толстой, К. Паустовский, А. Вертинский и многие другие.

Среди представителей художественной интеллигенции выделяется судьба Н. Гумилева, который поступил добровольцем. Поначалу Гумилева не хотели принимать на воинскую службу по состоянию здоровья, однако он смог добиться своего зачисления вольноопределяющимся в Ее Величества лейб-гвардии Уланский полк.

За службу получил три Георгиевских креста. Позже его перевели в 5-й Гусарский Александровский полк.<sup>1</sup> Полк с богатой историей, называвшийся «гусары смерти» или же «бессмертные гусары». Его боевой путь начался в Восточной Пруссии, затем пролегал через Русскую Польшу, а окончился в экспедиционном корпусе во Франции. О периоде службы в Уланском полку Гумилев написал в автобиографической повести «Записки кавалериста».

Обращаясь к «Запискам кавалериста», можно отметить, что Гумилев был авантюрным и смелым человеком. Друзья Гумилева, люди, знавшие его и оставившие о нем свои воспоминания, пишут о том, что он не страшился опасности. О подвигах Гумилева, о его смелости ходили легенды. Самое тяжелое, по его мнению, на войне было ожидание атаки, а самые счастливые часы – часы перед битвой. Интересно, что Гумилев вообще не обращает внимания на тяжелые условия жизни на фронте. Находясь на фронте, казалось бы, в центре боевых действий, не пишет обо всех ужасах войны, о крови, о смерти. Гумилев сумел поэтизировать эти страшные, кровавые события, бои, уносившие тысячи жизней. Он создал в своем творчестве не сколько светлый, героический образ войны, столько реминисценции «Войны и мира» Л. Толстого.

---

<sup>1</sup> Вера Лукницкая. Материалы к биографии Н. Гумилёва // Н. Гумилёв. Стихи. Поэмы. «Мерани», 1989. // [Электронный ресурс] URL: <http://gumilev.ru/biography/1/>

Куда более прозаичное отношение к войне мы видим у Александра Блока, еще одного представителя российской интеллигенции.

Сам Блок не остался в стороне от службы. Он не рвался на войну, на фронт, но и не думал, вовсе избежать службы. Летом 1916 года Блок был призван в инженерно-строительную дружину. Эта дружина устраивала укрепления и вела учет чернорабочих. Служба ему не нравилась. На фронте интересы и занятия его были «кушательные и лошадиные (кроме деловых)».<sup>1</sup>

Еще до призвания он внимательно следил за новостями с фронта, о чем свидетельствуют его записи в записных книжках. Он не видит смысла, необходимости этой войны, пишет, что она бессмысленна. Блок считает войну, навязанную обычным людям, сумасшествием. Для него война – это преступление, уносящее огромное количество жизней, ломающая психику людей и их судьбы. По его мнению, нет в ней места патриотизму. В его стихотворениях военного времени прослеживаются пессимистичные мысли, наполненные волнением, переживаниями за судьбу России и всего мира, за судьбу обычных людей, потерявших себя в этой войне и надежду на будущее.

В военных действиях принимал участие и Михаил Зощенко, который будучи на фронте, попал в газовую атаку, о чем позже вспоминал в повести «Перед восходом солнца». Поначалу он воспринимал начало войны с энтузиазмом, однако после участия в её кровавых событиях, он изменил свою позицию. Фронт и газовые атаки оставили молодого человека инвалидом на всю жизнь и очень сильно повлияли на творчество Михаила Зощенко.

Также война повлияла и на творчество других представителей литературной среды, служивших в войсках.

Власть и общество на начальном этапе Первой мировой войны были уверены в ее скорейшем окончании и не были подготовлены для обеспечения огромного потока раненных необходимым количеством госпиталей и военно-санитарным транспортом, в частности поездами. Настолько были

---

<sup>1</sup>Блок, А.А. Письма. С. 471.

неожиданна постоянная череда поражений русской армии и ее отступление. Поэтому санитарные поезда зачастую создавались при помощи Земско-Городского союза, Российского общества Красного Креста и за счет частных пожертвований. В санитарных поездах служили Константин Паустовский и Александр Вертинский. Паустовский не подлежал мобилизации, однако чувствовал, что не может находиться в стороне от событий, происходящих на фронте, и устроился добровольцем на санитарную службу. Вертинский стал санитаром, пытаясь избавиться от кокаиновой зависимости. Он быстро освоил перевязочную технику, самоотверженно отдавая себя делу, как и Паустовский. Санитарам приходилось заниматься перевязками, помогать при операциях, хоронить погибших, раздавать еду местному населению, работать в зонах распространения тифа, холеры, черной оспы, рискуя самим заразиться. Санитарная служба была не менее опасна, чем служба в армии.

Изучая их отношение к войне, заметна эволюция взглядов. Служба в полевом санитарном поезде показала всю правду о войне и заставила относиться к ней с другой позиции. Для Паустовского война кажется трагедией, невероятных размеров, развращающей людей, убивающей все, что было хорошего в человеке, делающей его черствым, равнодушным.

Вертинский, можно открыто не выражает своего отношения к войне. Он не говорит так ярко, живо и подробно о своих впечатлениях о войне, как Паустовский. Он много пишет о солдатах, о том, что они говорят и обсуждают. Вертинский был возмущен тем, что от войны страдал обычный народ, который самоотверженно сражается, отдавая свои жизни, оставаясь калеками.

Во второй главе «Отражение Первой мировой войны в произведениях творческой интеллигенции» анализируются литературные произведения, в которых отражена тема Первой мировой войны. В ходе анализа выявляются четыре основных точки зрения на войну: патриотизм, германофильские взгляды, пацифизм и восприятие войны как цивилизационной катастрофы и активное неприятие войны, которое можно определить словами Маяковского

«Долой ваш строй», который позволил втянуть страну в братоубийственную войну.

Патриотические настроения в начале войны характерны для многих представителей литературной среды, как, впрочем, и для всего общества в целом. Восторженно писали о войне Сергей Городецкий, Федор Сологуб, Валерий Брюсов, Иван Коробов, Николай Клюев, Сергей Есенин и многие другие.

Войну воспринимали как освободительную: Россия – освободитель угнетенных славянских народов. В творчестве некоторых авторов прослеживаются мотивы обращения к историческому героическому прошлому, а также идея о том, Константинополь присоединят к Российской империи. Все ждали преобразования мира, обновления России в результате этой войны. Однако стоит отметить, что у многих литераторов произошла смена настроений к концу войны.

Были среди литераторов и германофильские взгляды. Данной точке зрения придерживались Осип Мандельштам и Марина Цветаева, выступившая в начале войны, во время всеобщего патриотического подъема, со стихотворением, в котором звучала кощунственная для многих фраза «Германия – моя любовь». Нельзя обвинять эту часть интеллигенции, признававшуюся в любви Германии, упрекать их в отсутствии патриотизма и поддержки в этой войне России. Для кого-то, как для Цветаевой, Германия была практически второй родиной.

И Цветаева, и Мандельштам ощущали себя людьми мира, чувствовали себя сопричастными к культурам обеих стран. Их точка зрения – проблема культурной идентичности. Они одновременно переживали и за Россию, и за Германию, предчувствуя губительность этой войны для обеих империй и их древних культур.

Распространены были пацифистские взгляды и восприятие войны как цивилизационной катастрофы среди творческой интеллигенции. Эти взгляды прослеживаются в творчестве М. Волошина, К. Бальмонта, А. Ахматовой, З.

Гиппиус и др. Все они как будто предчувствовали, что война станет переломным временем для России и разрушит всю устоявшуюся прежде культуру. Эта часть интеллигенции считала, что войной нельзя решить никакие вопросы. Пацифизм в этом случае носит литературный характер, литераторы осуждали войну при помощи поэтического слова.

На фоне общего настроения русской литературной среды особенно выделяются взгляды русских футуристов, для которых характерно активное неприятие войны. Среди них, Велимир Хлебников, Владимир Маяковский, Константин Большаков, Давид Бурлюк и др. Взгляды футуристов можно описать словами Маяковского «Долой ваш строй!». Они отвергали прежнюю культуру и, в целом, прежний строй, затеявший несправедливую войну, затеянную по прихоти небольшой группы людей.

### **Заключение**

Первая мировая война – на тот момент самая тяжелая, самая кровопролитная. Мир не знал до того времени столь жестоких событий, ужаснулся перед новыми видами оружия. Эта война показала, как ничтожна жизнь одного человека в таких крупнейших конфликтах, как легко его лишить жизни с помощью постоянно развивающегося оружейного дела, применения оружия массового истребления. Человек был «пушечным мясом» в этой войне, погибал от окопных условий. Все это заставило переосмыслить всю систему морально-нравственных ценностей. Сломались, как карточный домик, все прежние вековые устои, причем не только в России, по всей Европе прокатилась революционная волна. Война определила дальнейшее развитие мировой истории, вплоть до сегодняшнего дня.

Проблемы, так или иначе относящиеся к Первой мировой войне, отношение общества к войне, повседневность войны и ее влияние на судьбы конкретных людей, и прежде всего, творческой интеллигенции, мало изучены. Творческая интеллигенция, впитывала, как губка, общественные

настроения. Она, с одной стороны, отражала общественное мнение, а с другой – формировала его.

В ходе исследования удалось проследить эволюцию взглядов на Первую мировую войну у литераторов, выявить различные точки зрения. Был проведен анализ источников личного характера отдельных представителей литературной среды и литературных произведений, где нашли свое отражение события тех лет. Из проведенного анализа можно сделать вывод, что в литературной среде так же, как и в обществе, бытовало разное отношение к войне. В начале Первой мировой войны для многих из них характерны патриотические настроения и восторженное восприятие начавшихся боевых действий, но к ее концу происходит трансформация и изменение настроений. Восприятие войны у тех, кто был на фронте – служил в армии или в санитарных поездах, отличается от восприятия тех, кто был в тылу. Об этом свидетельствуют мемуары и литературные произведения Гумилева, Блока, Паустовского, Вертинского, Пришвина и др. Но и отношения фронтовиков к войне было различным. Гумилев, ушедший добровольцем на фронт, ощущал себя героем Великой войны и писал «Записки кавалериста» для истории, ощущая себя новым Л. Толстым. А А. Блок, мобилизованный в инженерно-строительную дружину, ненавидел войну, которая представлялась ему бессмыслицей, бездарным занятием, уничтожающим культуру.

Важной проблемой в исследуемом вопросе о творческой интеллигенции на войне представляется аспект, связанный с их работой в санитарных поездах. Война, которая представлялась первоначально русскому обществу как некий кратковременный конфликт, показала, что Россия не готова к ее страшным последствиям: огромному потоку раненых, которых власть не могла обеспечить достаточным количеством госпиталей. Более того, не был продуман вопрос о том, как вывозить увечных с поля боя. Санитарные поезда формировались за счет частных лиц и Земгора. В представлении литераторов, работавших в санитарных поездах, война представала как

единый страшный вопль страданий, крови и невероятного мужества русского солдата. Об этом писали К. Паустовский и А. Вертинский, работавшие в таких поездах.

В среде литературной интеллигенции удалось выявить четыре группы литераторов с определенной точкой зрения на Первую мировую войну. К первой группе можно отнести поэтов и писателей, которые восторженно встретили начало войны и выступали с ура-патриотических позиций. Среди них – С. Городецкий, Ф. Сологуб, В. Брюсов, С. Есенин, И. Коробов, Н. Клюев и др.

Во вторую группу следует причислить литераторов, придерживающихся германофильских позиций, видевших в войне губительность для русской и германской культуры. Данной точки зрения придерживались О. Мандельштам и М. Цветаева.

Была группа литераторов, которых можно отнести к пацифистам. Они воспринимали войну, как цивилизационную катастрофу. Эти взгляды наиболее полно отразили М. А. Волошин, К. Д. Бальмонт, З. Гиппиус и др.

И в последнюю группу можно включить литераторов-футуристов, которые выступали с лозунгом «Долой ваш строй!» Для них характерно активное неприятие войны. Подобных взглядов также придерживались и другие футуристы – К. Большаков, Д. Бурлюк и др.

Безусловно, невозможно изучить отношение всех представителей творческой интеллигенции к войне ввиду обширности этой темы, однако даже исследование отношения к войне литераторов и формируемого ими образа Первой мировой войны, позволяет по-новому взглянуть на проблему «Россия и Первая мировая война».