

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Советско-Финляндская война 1939-1940 гг.:
агитационно-пропагандистское обеспечение
противоборствующими сторонами.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса бакалавриата
очной формы обучения, направление подготовки 44.03.01
«Педагогическое образование (история)»
очная форма обучения

Панфилова Романа Анатольевича

Научный руководитель
д.и.н., профессор

А.А. Герман

Зав. кафедрой
д.и.н., профессор

В.Н. Данилов

Саратов 2016

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования может быть обоснована современной международной обстановкой. Сложившаяся в начале XXI века ситуация в мире характеризуется обострением информационного противостояния ведущих государств, которые стремятся использовать подконтрольные им медиаресурсы и пропагандистские структуры для решения политических, экономических, идеологических и военно-стратегических задач. Сегодня в мире происходят радикальные геополитические изменения и обостряющиеся политические и экономические разногласия вызывают к жизни как новые, так и хорошо известные формы ведения противоборства между государствами, в первую очередь, информационно-пропагандистские.

В этой связи особую важность и актуальность приобретает объективный исторический анализ и всестороннее исследование опыта становления и функционирования специализированных внешнеполитических пропагандистских структур в нашей стране, получивших бесценный опыт по агитационно-пропагандистскому обеспечению во время советско-финляндской войны.

Целью дипломной работы является изучение истории агитационно-пропагандистского обеспечения в советско-финляндской войне 1939-1940 гг.

Задачами исследования являются:

1. Выявление предпосылок и причин советско-финляндской войны;
2. Изучение процессов по официальной идеологической мотивировке в советско-финляндской войне;
3. Анализ пропаганды и агитации на протяжении развития военных действий;
4. Изучение деятельности агитационно-пропагандистского аппарата СССР и Финляндии в условиях военного времени.

Краткая характеристика материалов исследования. Для решения поставленных задач, в дипломной работе был привлечён круг источников, который можно разделить на несколько групп.

Первая группа– делопроизводственная документация.

Вторая группа– источники личного происхождения.К ним относятся воспоминания, дневники, личная переписка.

Третью группуисточников составляют материалы периодической печати.

В четвёртую группу включён обширный массив материалов, содержащихся в сети Интернет.

Структура ВКР. Дипломная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

В 1 главе говорится о агитационно-пропагандистском обосновании причин войны.К настоящему времени с достаточной степенью полноты изучены различные аспекты возникновения, хода и исхода «зимней войны», прежде всего - дипломатические и военно-политические.В меньшей степени освещена проблема пропагандистского обеспечения этой войны, в частности - со стороны СССР. В то же время, в литературе по данной тематике можно встретить утверждение, что, будучи примитивной, нечеткой, построенной на нереальных предположениях идезинформации, советская пропаганда не выполнила своих задач в период вооруженного столкновения с Финляндией 1939-1940 гг.¹ Подобные оценки, хотя и отвечают в какой-то степени реалиям «зимней войны», однако представляются чересчур категоричными и не могут способствовать объективному изучению названной темы.В связи с этим в данном случае мною делается попытка осветить следующие вопросы: какую роль играла советская пропаганда накануне вооруженного

¹Ксенофонт Н.А. Финляндская война в освещении советской пропаганды (1939-1940 гг.) / Ф.И. Ксенофонт, аспирант, / Великая Отечественная война в оценках молодых: Сб. статей студентов, аспирантов, молодых ученых. М., 1997. С.45.

столкновения с Финляндией; какова была ее эволюция на разных этапах «зимней войны».

Основных причин для Зимней войны в советской пропаганде было несколько. Во-первых, Красная Армия помогла финскому народу «сбросить цепи маннергеймов, рюти и таннеров, этих приказчиков англо-французского империализма». Во-вторых, Красная Армия освободила также Северо-Западные границы Советского союза и Ленинград. В-третьих, своими действиями Красная Армия уничтожил план, по которой правители Англии и Франции избрали Белую Финляндию в качестве плацдарма для подготовлявшегося ими в течение долгих лет нападения на страну социализма².

Следует отметить, что финская сторона также идеологически обосновывала свое участие в Зимней войне, что нашло отражение прежде всего в приказе главнокомандующего вооруженными силами Финляндии К.-Г. Маннергейма о начале военных действий против СССР: «Доблестные солдаты Финляндии!.. Наш многовековой противник опять напал на нашу страну... Эта война – не что иное, как продолжение освободительной войны и ее последнее действие. Мы сражаемся за свой дом, за веру и за Отечество». Конечно, рядовые участники боев с обеих сторон отнюдь не мыслили формулами правительственных директив и приказов командования, однако последние, безусловно, накладывали отпечаток и на обыденное восприятие противника. Идеологические наслоения присутствуют во всех цитируемых официальных документах, причем, с советской стороны в них доминируют классовые мотивы, а с финской – националистические и геополитические. Вместе с тем, формула приказа Маннергейма о том, что финны сражаются за свой дом и за свое Отечество, все же была более близка к истине и пониманию финского солдата, нежели натянутые формулировки об угрозе огромному СССР со стороны маленького соседа. Однако, и позиция

²Невежин, В. А. "Если завтра в поход..." : подготовка к войне и идеологическая пропаганда в 30-х - 40-х годах / Владимир Невежин. – М. : Яуза : Эксмо, 2007. -С. 182-215.

Финляндии в войне, и ее пропаганда также не были абсолютно действенны и безупречны. Сомнения о необходимости воевать с огромным могущественным соседом из-за относительно небольшого участка земли возникали даже у преданных бойцов финской армии. Таким образом, в Зимней войне финская пропаганда была столь же далека от реальности, что и советская, да и мотивация ее во многом оказывалась уязвимой. Жёсткая идеологическая политика правящих кругов происходящая в Финляндии, сопровождавшаяся разгулом антикоммунистических и антисоветских сил, безусловно, не могла способствовать улучшению советско-финских отношений. В глазах советского руководства Финляндия была враждебным государством, внешняя и внутренняя политика которого во многом определялась антисоветскими силами, делающими ставку в своей восточной политике на противостояние с Советским Союзом. Данный курс, являющийся, по мнению ряда исследователей в значительной степени близоруким, в итоге привёл страну к двум вооружённым конфликтам с Советским Союзом («зимняя война» и «война-продолжение»), которые наглядно показали, что подобная политика была ошибочной и не соответствующей интересам в первую очередь финского народа.

Во второй главе освещается пропаганда и агитация сторон в первый период войны.Первым этапом войны обычно считают период с 30 ноября 1939 года по 10 февраля 1940 года. На этом этапе велось наступление на всём фронте от Финского залива до берегов Баренцева моря. Группировка состояла из 7-й, 8-й, 9-й и 14-й армий. 7-я армия наступала на Карельском перешейке, 8-я — севернее Ладожского озера, 9-я — в северной и средней Карелии, 14-я — в Заполярье.

1 декабря 1939 года в газете «Правда» было опубликовано сообщение, в котором говорилось, что в Финляндии образовано так называемое «Народное правительство», во главе которого встал коммунист Отто Куусинен. В исторической литературе правительство Куусинена обычно именуется «терийокским», поскольку находилось оно, после начала войны, в

городе Терийоки (ныне Зеленогорск). Это правительство было официально признано СССР, и с ним уже 2 декабря был заключён Договор о взаимопомощи и дружбе. Когда же стало ясно, что война затягивается, а финский народ не поддерживает новое правительство, оно отошло в тень и более не упоминалось в официальной печати. К концу декабря стало понятно, что бесплодные попытки продолжить наступление ни к чему не приведут. На фронте наступило относительное затишье. В течение всего января и начала февраля шло усиление войск, пополнение материальных запасов, переформирование частей и соединений. Были созданы подразделения лыжников, разработаны методы преодоления заминированной местности, заграждений, методы борьбы с оборонительными сооружениями, проведено обучение личного состава.

С первых дней войны обе противоборствующие стороны развернули активную военную пропаганду. Важную роль в Зимней войне играла пропаганда внутри Красной Армии. С помощью военной пропаганды пытались скрыть или сгладить недостатки в боеготовности Красной Армии. С другой стороны, пропаганда могла подчеркивать трудности с целью прославить Красную Армию и Советский союз. Многие вещи, о которых говорили красноармейцам, лишь закрепляли то, что хотели внушить финнам. Например, тема довольных финских военнопленных, которая довольно таки часто встречается не только в листовках, но и в многочисленных стихотворениях военных корреспондентов.

Ввиду отсутствия явных уязвимых мест и противоречий в финском обществе подрывная пропаганда велась в неблагоприятной для СССР обстановке. Во время войны родилось множество более или менее правдивых слухов, которые в той или иной степени сохранились для последующих поколений или же утратили правдоподобность и были забыты. Особенно часто, к примеру, рассказывали о том, как красноармейцев гнали в наступление под пулеметным огнем и те, кто пытался спастись бегством, становились жертвой своих же стрелков. Нередко замечали, что нападавшие

были пьяны. Упорно утверждали, что часто заваривали снаружи советские танки так, что экипаж не мог выбраться наружу, поэтому ему приходилось сражаться до конца и встретить свою смерть в горячей машине. Сведения о запрещенном оружии, таком как разрывные пули, и о применении газа были представлены и в газетах. Утверждали, что равнодушие агрессора к собственному народу зашло так далеко, что замерзшими трупами заполняли канавы, чтобы их легче было преодолевать. Также утверждали, что в радиопропаганде противника говорилось, что на Финляндию сбрасывают не бомбы, а хлеб. Были и слухи о том, что немцы непосредственно участвуют в боях на стороне Красной Армии³. Во время войны, очень ясно подтвердилось то, что Финляндия может ответить «рюссям»⁴ ударом на удар, изтопробудило великую радость даже среди радикальной оппозиции, находящейся внутри страны. Финское положение представлялось в этот период ещё небезнадежным. В Финляндии говорили, что лучше бы официальная информация была правдивой, что не стоило бы маневрировать народ ложными сведениями. Лучше правда, какой бы горькой она не была, чем ложь, прикрытая пропагандой. Во многом именно благодаря всему вышеперечисленному, агитация на финское население со стороны Рабоче-Крестьянской Красной Армии на первом этапе войны не имела значительных успехов и привела к совершенно противоположному результату.

В главе 3 исследуется агитационно-пропагандистское сопровождение наиболее активной фазы войны (борьба за «линию Маннергейма»)

«Линией Маннергейма» называлась система долговременных фортификационных сооружений и заграждений на Карельском перешейке в

³ В.С. Христофоров. Зимняя война 1939-1940 гг. Исследования, документы, комментарии. К 70-летию советско-финляндской войны - М.: ИКЦ «Академкнига», 2009. С.125.

⁴ «Рюсся» - презрительное название русских в Финляндии

32 км от Ленинграда. В своей работе я уделил особое внимание особенностям идеологической деятельности советской армии во время штурма «линии Маннергейма»:

Во-первых, в пропагандистском прикрытии этой войны, во время которой основным был лозунг – обеспечить безопасность северо-западных границ и Ленинграда. Впрочем, неопределенность и недостаточная убедительность первоначальной мотивировки советской позиции в «зимней войне» побудили перейти в пропаганде от тезиса об «обеспечении безопасности Ленинграда» к подчеркиванию только освободительных целей РККА по отношению к Финляндии.

Во-вторых, еще одной особенностью в период штурма «линии Маннергейма» было усиление индивидуальной и групповой воспитательной работы, разъяснение конкретных форм ведения боевых действий – борьбы с гарнизонами дотов, уничтожения отдельных огневых точек и снайперов противника, стрельбы с лыж, окапывания в снегу, предохранения от обморожений и т.д.

Наконец, в-третьих, еще одной особенностью культурно-просветительной работы во время прорыва «линии Маннергейма» было то, что в ней много внимания уделялось пропаганде боевых традиций, причем как русской армии, так и Красной Армии. Отчасти этому способствовали историческая слава самих мест сражений, близость «колыбели революции» – Ленинграда, участие в политико-воспитательной работе ветеранов Октябрьской революции и защитников Петрограда в годы Гражданской войны.

Что касается финской армии, то работу по пропаганде финской армии в своём тылу во время штурма «линии Маннергейма» наиболее хорошо описывает «Маантурва» (Maanturva - опора страны) - организация, в задачи которой входили: мониторинг настроений народа, противодействие распространению слухов и вражеской пропаганды, поощрение гражданской морали. В общем и целом, по сообщения организации «Маантурва» можно

отметить, что фронтовые части финской армии способствовали поддержанию настроения в тылу. В свою очередь, сведения о погибших и раненых, естественно, сказывались на настроении тыла. Также было установлено, что информация о погибших постепенно приобретает организованный вид и слухов ходит очень много. Также не везде были налажены местные информационные службы. Кое-где известия сообщали церковные настоятели, в других местах информация передается каким-либо иным способом или же не передается вообще. Имелось огромное количество преувеличенных слухов касательно воздушных бомбардировок тыла. Эти слухи возможно и имели невинный характер, но они могли распространяться и намеренно, равно как и ряд других слухов. Из разряда таковых одним из самых серьезных являлся все повторяющийся слух о том, что в налетах на Финляндию участвуют немецкие летчики.

Несомненно, что совершенствование пропагандистской работы в Красной Армии, увеличение разнообразия ее форм и методов, приближение к реальным боевым задачам способствовало усилению боевого порыва офицеров и красноармейцев в период прорыва «Линии Маннергейма» и стало одним из факторов обеспечения боевых успехов Красной армии

Что касается пропаганды в финской армии и среди финского населения, то можно отметить ее упавшую эффективность, поскольку конкретные успехи и победы Красной Армии фактически дезавуировали ее.

В главе 4 рассматривается агитационно-пропагандистская работа сторон в период завершения войны и подписания мирного договора. Советско-финская война 1939-1940 гг. продолжалась три с половиной месяца, или, точнее говоря, сто пять дней. Для Советского Союза Зимняя война была вполне заурядным военным конфликтом, несмотря на тяжесть боёв и количество потерь. По словам известного советского историка Вильяма Васильевича Похлёбкина, эта война хотя и была, вопреки ожиданиям, более тяжёлой, трудной и своеобразной но, в то же время, она была «весьма ограниченной по своим масштабам, как военным и

историческим, так и по психологическим и внутривластным»⁵. Можно сказать, что советско-финская война 1939-1940 гг. имела для Советского Союза исключительно внешнеполитическое значение⁶. Что касается целесообразности Зимней войны для Советского Союза, то о ней, между прочим, говорил И. В. Сталин, выступая на Совещании при ЦК ВКП (б) начальствующего состава РККА по сбору опыта боевых действий против Финляндии⁷. По его мнению, решение партии и правительства СССР объявить войну Финляндии в конце ноября – начале декабря было абсолютно верным, ибо этого требовал ход развития внешнеполитических событий в Европе конца 1939 года. «Там на Западе, - говорил Сталин, – три самые большие державы вцепились друг другу в горло, когда же решать вопрос о Ленинграде, если не в таких условиях»⁸. Таким образом, главным причиной, по которой советское руководство решилось начать войну с Финляндией, была внешнеполитическая обстановка в Европе в конце 1939 года, благоприятствующая решению вопроса об обеспечении безопасности северо-западной границы Советского Союза. Собственно, как мной было сказано выше, Зимняя война для СССР имела вполне практическое значение, ключевым вопросом, для Советского государства в данном случае был вопрос безопасности Ленинграда и всей северо-западной границы.

Отношение к Зимней войне у финнов было принципиально иным. В Финляндии после подписания 12 марта 1940 года Московского мирного договора многие испытали чувство подавленности. Горечь у финского народа вызывало то, что за пределами государственной границы оказались города Выборг, Сортавала и Кексгольм. В стране в день вступления в силу мирного договора были приспущены государственные флаги. «Чувства финнов, — писал финский историк Тимо Вихавайнен, — представляли собой

⁵ Похлёбкин В. В. СССР-Финляндия 260 лет отношений 1713–1973. М., 1975. С. 300.

⁶ Там же. С. 301.

⁷ Тайны и уроки зимней войны 1939–1940. СПб., 2000. С. 505.

⁸ Тайны и уроки зимней войны 1939–1940. С. 506.

смесь мстительности, гордости и гнева...»⁹. В приказе финского главнокомандующего маршала Карла Густава Маннергейма от 13 марта содержались многозначительные слова: «У нас есть гордое сознание того, что на нас лежит историческая миссия, которую мы еще исполним...»¹⁰.

Как видно из приведенного выше, поражение Финляндии в Зимней войне способствовало тому, что и среди политиков и среди обычных граждан Финляндии стали распространяться реваншистские настроения.

Опыт финской кампании позволил по-иному взглянуть на многие проблемы советского военного строительства. Необходимо было, не мешкая, привести в соответствие с характером современной вооруженной борьбы подготовку войск, их организационные формы, качество боевой техники и вооружения, структурные соотношения различных составных частей вооруженных сил.

В главе 5 освещены особенности контрпропаганды советской и финской сторон в войне. Пропаганда и контрпропаганда также тесно связаны между собой как разведка и контрразведка. Они могут выступать как два самостоятельных средства и как единое средство системы политической коммуникации. В последнем случае контрпропаганда является составным элементом пропаганды, защищающим последнюю от возможных контраргументов противника (оппонента) и усиливающим её психологическое воздействие на массовое сознание. Условно контрпропаганду можно разделить на наступательную и оборонительную. К наступательной контрпропаганде относятся: негативная реклама, использование слухов, анекдотов, эпиграмм, прозвищ, кличек, псевдонимов. Основная цель наступательной контрпропаганды - нанесение ударов по противнику на его собственной территории. Оборонительная

⁹Вихавайнен Т. Чудо «зимней войны». [Приказ Маннергейма от 13 марта 1940 года] // Родина. 1995. № 12. С. 76.

¹⁰Вихавайнен Т. Чудо «зимней войны». [Приказ Маннергейма от 13 марта 1940 года] // Родина. 1995. № 12. С. 76

контрпропаганда является классической контрпропагандой. Её главная задача — противодействие подрывной пропаганде противника.

Листовки Советского союза, направленные на противника, можно разделить на четыре категории¹¹:

1) простые по смыслу листовки, в которых прославляли могущество Красной Армии и уверяли, что она освободит Финляндию;

2) листовки и письма с подписями и фотографиями финнов, попавших в плен и уверяющих в хорошем отношении к ним;

3) иллюстрации и карты, в которых подчеркивалась доброжелательность Советского союза; в них уверяли, что Финляндия получит большие территории, если только отдаст маленькую территорию на Карельском перешейке;

4) карикатуры, в которых насмеялись над политическими руководителями, шюцкором и Маннергеймом.

Так, большой вред советской пропаганде во время «зимней войны» принесли листовки, содержавшие прямые оскорбления авторитетных руководителей Финляндии. Премьера-министра Каяндера, например, в них называли «орущим петухом», «извивающейся змеей», «маленьким, жадным хищником, у которого нет зубов». Маршала Карла Густава Маннергейма (1867—1951) клеймили как «кровавого палача финского народа» и «старую сволочь»¹².

Впрочем, действия финской стороны также зачастую были топорными. Например, финны считали, что может сработать тезис «подкупа военнослужащих». Между тем для тогдашних красноармейцев такие

¹¹ Петров, П.В., Степаков, В.Н. Советско-финляндская война 1939-1940 (Том II). СПб.: Полигон, С.422.

¹²Сенявская Е. С. Противники России в войнах XX века: эволюция «образа врага» в сознании армии и общества., М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. 288 с.

призывы, как «продайте ваш самолет (танк, пушку) за десять тысяч долларов и уезжайте в какую угодно страну», звучали просто дико¹³.

Таким образом, ведение пропаганды в финской войне позволило опробовать разные способы воздействия на врага, дало опыт и знания многим специалистам Красной Армии. В финской войне впервые применили агитационные мины. Также впервые в истории России в больших масштабах велась радиопропаганда на врага. В первый раз листовки издавали на разноцветной бумаге для их лучшего обнаружения на снежном покрове. Однако в целом опыт ведения пропаганды оценивается неудовлетворительно. Не была достигнута главная цель пропаганды - побудить военнслужащих к сдаче в плен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания дипломной работы была проанализирована литература и источники по выбранной теме, на основе которой в работе были рассмотрены следующие вопросы: выявление предпосылок и причин советско-финляндской войны; изучение процессов по официальной идеологической мотивировке в советско-финляндской войне; анализ пропаганды и агитации на протяжении развития военных действий; изучение деятельности агитационно-пропагандистского аппарата СССР и Финляндии в условиях военного времени. Так же были рассмотрены вопросы, касающиеся периодизации войны, отношения к советско-финской войне других стран. Что свидетельствует о достижении поставленных целей и задач в дипломной работе.

Культурно-просветительная работа в частях и подразделениях Рабоче-Крестьянской Красной Армии во время Советско-финляндской войны имела свои особенности наряду с общими по содержанию и по форме чертами, присущими данной работе и в ходе предыдущих боевых действий РККА. Можно сказать, что главным, общим для всех военных конфликтов и

¹³Репко С.И. Война и пропаганда (XV-XX вв.) М.: Издательство «Новости», 1999, Ч. 1. С.287

«зимней войны» содержанием было максимальное содействие обеспечению боевой готовности военнослужащих. В условиях войны с Финляндией 1939-1940 гг. существовала своя специфика культурно-просветительной работы, в связи с чем расставлялись соответствующие акценты: разъяснялась военно-политическая обстановка, причины вооруженного конфликта СССР и Финляндии, разоблачалась агрессивная политика западных стран, разъяснялась необходимость защищать государственные интересы и обезопасить границу СССР, освободить от эксплуатации финских трудящихся, определялись формы ведения боевых действий в зимнее время, пропагандировались боевые традиции дореволюционной армии и Красной Армии. В целом культпросвет работа носила конкретный, целенаправленный характер и была одним из важнейших средств повышения боеспособности войск. В то же время наряду с перечисленными положительными факторами было много отрицательного: неорганизованность, неумение приспособиться к работе в сложных условиях, элементарная бездеятельность и т.д. Но, безусловно, главным недостатком в работе культпросвет учреждений, как и всей идеологической работы данного периода, являлось то, что она не была органически связана с задачами боевой подготовки¹⁴.

Что касается финской армии, то в ней органом управления пропагандой был Государственный Совет по сбору и доставке внутренней и международной информации. Его основные задачи включали в себя ведение гражданской информации и пропаганды, направленной на потенциального противника. В это же время, непосредственно сам информационный центр был выведен из состава Государственного Совета и переименован в Управление информации министерства обороны Финляндии. Он как раз и сосредоточился на военной пропаганде. Агитационные материалы непосредственно поступали в войска и распространялись по распоряжению

¹⁴ Печенкин А. А. И. В. Сталин: «Коренным образом переделать нашу военную идеологию» // Военно-исторический журнал. 2001. № 3. С. 95-96.

командиров дивизий. Выпущенное количество листовок, а так же газет для красноармейцев оказалось достаточно значительным, и они эффективно использовались против бойцов РККА, способствуя их переходу в плен. По окончании «Зимней войны» деятельность Управления была свернута. Также следует указать, что и финской пропаганде были не чужды ошибки и непонимание основного устройства Красной Армии. Для примера, финскими пропагандистами была допущена очень серьёзная ошибка в восприятии политработников, их роли и обязанностей в РККА. В результате чего, те цели, которые преследовали ряд листовок так и не были выполнены.

Победа СССР в войне по большому счёту была обусловлена большими человеческими потерями, а в условии ведения боевых действий с противником численно и территориально уступающим, эта победа оказывается недопустимым просчётом правительства, оказавшимся не готовым к ведению боевых действий. После окончания войны, главной задачей правительства СССР стало: анализ ошибок допущенных в ходе советско-финляндской войны и реорганизация армии в соответствии с полученными выводами.