

Министерство образования и науки РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

**Трансформация сознания и идентичности человека в
информационном обществе**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса, направления подготовки 47.03.01 –Философия

Философского факультета

Подставина Дмитрия Александровича

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Саратов 2016

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена множеством факторов, к которым, прежде всего, относится необходимость социально-философского осмысления проблемы идентичности человека в информационном обществе. В настоящее время данная тема представляет огромный интерес в связи с частыми общественными изменениями, затрагивающими не только экономическую и политическую сферы взаимодействия людей, но прежде всего социальную сферу. Современному этапу развития науки характерен поворот к исследованию сложных, многомерных объектов, возможность рассмотрения которых реализуется в рамках единой совместной познавательной деятельности, в связи с чем и возникают научные комплексы, направленные на изучение таких объектов, и вобравшие в себя многие науки и научные направления. Одним из таких комплексов стала виртуалистика, включающая в себя философский, конкретно-научный и практический разделы. Комплекс этот сформировался сравнительно недавно – в 80е – 90е гг. XX в., и участие в дальнейшей проработке многочисленных вопросов, связанных с виртуальной реальностью, - это одна из актуальных задач современной философии. Исследование данного сложного объекта проводится по нескольким направлениям: выявление сущности виртуальной реальности, ее форм и содержания, онтологического статуса в рамках современного общества. Одним из существенных направлений исследования является определение возможных форм и путей влияния виртуальной реальности на общество на всех его уровнях.

Информационный взрыв уже осуществил в человеческом миросуществовании глубокие преобразования. Изменяется облик производства, трансформируется образ жизни, меняется ментальность. Все эти перемены в жизни общества требуют своего философского осмысления, тем более что способы и средства информационных коммуникаций всегда несли в себе отчетливый социальный заряд и эволюция их определялась растущими социальными потребностями и интересами. Взрыв интереса к виртуальной

реальности, превративший ее в объект рефлексии, во многом объясняется также и ее созвучностью постмодернизму, который на данном этапе стал одним из ведущих направлений интеллектуальной мысли и теоретической креативности.

Степень разработанности проблемы.

Известные нам теории, которые рассматривают информацию как источник общественного прогресса и средство власти, дают возможность для исследования воздействия социальной, политической информации на общественное сознание (Р.Ф.Абдеев¹, Э.Тоффлер², М.Кастельс³, В.Л.Иноземцев⁴, В.Д. Попов⁵ и др.). Ученые провели фундаментальные исследования нарождающегося информационного общества, «коммуникативного сообщества», определили основные его приоритеты и сформировали глоссарий информационной эпохи.

Теоретическое основание особенностей коммуникативных процессов в постиндустриальном обществе заложено трудами Д. Белла⁶, Э. Гидденса⁷, М. Кастельса⁸, Э. Тоффлера⁹. Их можно считать значимыми для понимания сущности и структуры информационного общества и роли общественного сознания в его формировании, содержательной компонентой интеллектуального капитала.

Обращение к проблеме сознания продиктовано не только теоретическими интересами, но и потребностями практического характера. В результате информационной экспансии наблюдается зависимость общества от информации, что способствует отчуждению человека от общества, созданию

¹ Абдеев, Р.Ф. К проблеме определения сознания / Проблемы сознания в философской науке. М., 1996.

² Тоффлер, Э. Шок будущего / Э. Тоффлер, М.: АСТ, 2001. 560 с.

³ Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М.Кастельс, М.: Наука, 2006.

⁴ Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы / В.Л. Иноземцев, М.: Логос, 2000. 304 с.

⁵ Попов В.Д. Социальная информатология: проблемы становления и развития / В.Д. Попов, М.: РАГС, 2004. 69 с.

⁶ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. под ред. В.Л.Иноземцева. М.: Academia, 1999. 956с.

⁷ Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структурации / Э. Гидденс, М.: Академический проспект, 2005. 528с.

⁸ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура/ Пер. с англ. под науч. ред. О.И.Шкарутана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608с

⁹ Тоффлер А. Футурошок / А. Тоффлер, СПб., 1997.

иллюзии свободы, освобождению от ответственности. В этой связи, создавшаяся ситуация представляет собой угрозу социокультурной безопасности общества. Духовное пространство оказывается в ситуации значительной трансформации, что способствует «размытости» ориентиров дальнейшего социального и культурного развития и вызывает острый кризис человеческой идентичности. В создавшихся условиях глобальных трансформаций ключевой становится проблема личностного самоопределения и самоутверждения, возрождение гуманистических основ во всех сферах жизни.

Сегодня классической формулы «общественное бытие определяет общественное сознание» уже недостаточно. При анализе особенностей формирования общественного сознания в условиях информационной эпохи и идентичности человека, рассмотрены труды представителей саратовской школы В.Б. Устьянцев¹⁰, В.П. Барышков¹¹, В.П. Рожков¹².

Цель данной работы – выявить трансформацию сознания в информационном обществе, а также рассмотреть проблему идентичности человека в информационном обществе.

В соответствии с целью, в работе ставятся следующие задачи:

- выявить роль человека в информационном обществе;
- рассмотреть гуманитарную революцию и ее основные признаки;
- раскрыть понятие идентичности в социальной философии;
- проанализировать трансформацию идентичности в информационном обществе;

Методологическая база исследования – Для решения поставленных задач в данной работе использованы методы анализа и сравнения социально-философских подходов. Каждый из них представляет собой объективную

¹⁰ Устьянцев, В.Б. Пространство личности: опыт философско-социологического исследования // Личность в пространстве России. Саратов, 2000. С. 5-18.

¹¹ Барышков, В.П. Пространство личностного самоопределения // Жизненное пространство России. Саратов, 1999. - С. 98-104;

¹² Рожков, В.П. Доминанта духовного пространства России // Жизненное пространство общества и человека. Саратов, 1996. С. 11-119.

точку зрения, в каждом из подходов существуют различия и сходства. Методологической основой исследования выступил социокультурный подход, использование которого позволило рассматривать сознание как социально-философскую категорию, характеризующую уровень развития культуры и сущностную сторону общественного и личного бытия.

Объектом настоящей работы – трансформация сознания информационного общества.

Предметом исследования – идентичность человека в информационном обществе.

Теоретическая значимость работы определяется актуальностью проблемы социально-философского анализа особенностей и социальных механизмов воздействия информационного общества на сознание, а также необходимостью философской интерпретации категориально-понятийного аппарата с тем, чтобы расширить границы представлений о природе и функционировании сознания в современном обществе. Результаты работы могут позволить проследить тенденции развития представлений о проблеме идентичности на современном этапе, выявить особенности самоопределения человека в условиях трансформирующегося общества.

Практическая значимость работы заключается, в возможности использования проанализированного методического материала в качестве решения актуальных проблем культуры информационного общества. Основные результаты проведенной работы могут способствовать углублению представлений о проблеме образа человека как отражения особенностей сознания и бытия личности информационного общества.

Положения научной новизны:

- Основной ценностью информационного общества является человек. В этом плане высокий уровень производства и потребления - лишь предпосылка для всестороннего развития личности, ее свободной творческой самореализации. Помочь человеку выжить в сложнейших

реалиях нового информационного общества может высокая информационная культура. Она связана с деятельностью субъекта по приданию информации таких соотношений содержания и формы, которые позволят ему эффективно ориентироваться в окружающем мире, плодотворно воздействовать на него. В результате возникает информация, отвечающая ряду требований, основными из которых являются открытость (доступность), надежность, полнота, оперативность, экономичность, непротиворечивость, рациональная форма представления информации;

- Уже осуществляется наиболее грандиозная в истории цивилизации глобальная информационная революция, результатом которой станет переход на качественно новый уровень развития цивилизации — к глобальному информационному обществу. Можно предположить, что радикальные изменения, которые окажут наиболее сильное влияние на всю дальнейшую судьбу развития цивилизации, произойдут в гуманитарной сфере. Ведь ее главной движущей силой является сам человек, его мировоззрение, система ценностей, интеллект и образованность, моральные установки и нравственность, которые в условиях глобализации общества могут существенным образом измениться. Поэтому сегодня можно вполне обоснованно говорить о том, что мировое сообщество находится на пороге новой гуманитарной революции, последствия которой необходимо своевременно прогнозировать;
- Осуществлен анализ идентичности с учетом семантической трансформации в историко-философской традиции. Обосновано, что анализ идентичности, основанный на междисциплинарном подходе, позволяет рассмотреть идентичность как многоаспектный феномен, имеющий непосредственное отношение к человеку. На уровне индивида раскрыта сущность и структура идентичности, гармоничное

развитие компонентов которой в виде личностной и социальной идентичностей предполагает ощущение тождества;

- Одним из свидетельств фиксирования кризисного состояния обществ XX в. становится кризис идентичности, который выходит за рамки предполагаемого сценария, приобретает массовый характер, становясь нормальным состоянием большинства людей, и свидетельствует тем самым о неспособности справиться с внешним социокультурным разнообразием изменений, об отсутствии жизненных моделей, о широкомасштабном кризисе в целом. Противоположные тенденции современного общества указывают на состояние нестабильности, в условиях которого пространство идентичности претерпевает изменения, прежние границы, определявшие его, размываются. Кризис идентичности и поиски идентичности выступают как взаимодополняющие друг друга тенденции. Именно на этом фоне для человека появляется возможность обратиться непосредственно к осуществлению своей жизненной траектории, самоидентификации.

Основное содержание работы

Проясняя сущность информационного общества, можно заметить, что в современных условиях информационные технологии расширяют горизонты свободы, размываются границы реального и виртуального пространства, следовательно, реальной и виртуальной свободы. Во многих сферах деятельности людей, а также в их взаимоотношениях друг с другом виртуальные образы замещают реальность, происходит слияние субъекта и симулякра (физически, оставаясь в реальном мире, субъект ментально переходит в виртуальный мир, т.е. пространство симулякров). Таким образом, информационные технологии, составляющие основу современной культуры, с

одной стороны, делают доступными для человека достижения мировой культуры, с другой, – «растворяют» его свободу, превращая человека в инструмент информационной экспансии.

Раскрываются позитивные варианты использования информационных технологий: образование, творчество, конструкторская деятельность, моделирование, коммуникация и т.д. Информация, которая с большой скоростью перемещается от одного субъекта к другому, становится самостоятельным объектом. Благодаря возможностям, которые предоставляются электронными компьютерными сетями и объему содержания, информация, как самостоятельный объект, приобретает в обществе высокую ценность. Трансформация сознания рассматривается как результат информатизации пространства, как умение свободно выражать свои мысли и суждения с осознанием ответственности за каждое сказанное слово. Заметим, что катализатором повышенного интереса к понятию информационной свободы послужили информационная революция и информационная перегрузка. Негативным последствием информационной перегрузки является неспособность человеком усвоить весь объем получаемой информации. Частичное усвоение информации приводит к неточному представлению о предмете, в результате чего возникают ошибки в анализе различных явлений или событий. Погружаясь в собственный мир, человек теряет способность меняться под воздействием внешних факторов, он полагается только на внутренние изменения. Несмотря на признанную многими исследователями опасность, развитие современных информационных технологий будет постоянно увеличиваться и активно внедряться в жизненное пространство современного общества. Тем более, возможности, которые информационные технологии демонстрируют во многих сферах жизнедеятельности общества, безграничны.

Таким образом, процессы, происходящие в современном информационном обществе, которые призваны оптимизировать деятельность

человека и облегчить его жизнь, на самом деле приводят к обратным результатам: нивелированию индивидуальных качеств, снижению творческого и критического потенциала, сведению к минимуму возможности информационного обмена между людьми, снижению ценности самого общения. Все это становится причиной самоизоляции личности, аномии, отчуждения, появления чувства страха одиночества и стремления избежать его любым путем.

Также отмечается, что в инфо-коммуникационной среде исчезают традиционные формы коммуникации, основанные на межличностном контакте, вместо этого формируется так называемое заочное общение, которое лишено непосредственных ощущений и эмоций. Следовательно, общаясь посредством компьютера, человек в определенной степени изолирует себя от общества. Зачастую такая самоизоляция, которая является следствием «привязанности» человека к информационным сетям, способствует усилению тенденций к самоизоляции. В условиях нарастающей информационной свободы, превращения личности в «виртуального человека» вызывает тревогу проблема идентификации человека. Осуществлен анализ феноменов «идентичность» и «самоидентичность», показано, что самоидентичность, понимается как непрерывный процесс становления идентичности, как отождествление себя с тем смыслом, который одновременно дает и осмысленность, и оправданность жизни конкретного человека. Подчеркнуто, что в настоящее время проблема самоидентификации человека в условиях информационных коммуникаций приобретает большую актуальность.

В коммуникативном пространстве формируется собственный тип коммуникативных связей, так называемая «сетевая коммуникация», которая становится фактором формирования «виртуального человека» и способствует появлению так называемой «виртуальной идентичности» (Асмолов А.Г., Асмолов Г.А). В работах, посвященных проблеме идентичности в трансформирующемся мире выделяются «смешанная идентичность» (М.Фасслер), «флюидная идентичность» (Б.Беккер), «электронная

идентичность», «сетевая идентичность». Характеризуя «смешанную идентичность», М.Фаслер отмечает, что в виртуальном пространстве компьютерные технологии способствуют стиранию географических границ, различные проблемы межэтнического плана, которые возникают в реальном мире, человек пытается разрешить путем искусственного уничтожения границ. В контексте информационного пространства проблема самоопределения человека не исчезает, идентичность представляет собой определенный конструкт, имеющий новые атрибуты, при помощи которых человек может ощущать себя в согласии с особенностями информационного общества. Новое осмысление собственного «Я» становится способом выбора жизненной ориентации, адаптации человека к современным условиям. В результате формируется феномен «смешанной идентичности», который необходимо интерпретировать как закономерный результат модификаций, проистекающих на социальном и культурном уровнях информационного пространства. Идентичность в эпоху глобализации и информатизации общества отличается гибкостью, подвижностью, множественностью, незаконченностью, контекстуальностью.

Отмечается, что изменение прежних форм идентичности ведёт к ее кризису. На современном этапе, главной причиной кризиса идентичности является конфликт ценностей или социальных ролей, поскольку большая или маленькая социальная группа формируется на основе не хаотичных представлений, а объединенной в одно целое упорядоченной структуры. В ней формируются ценностные представления о мире, утверждаются основные нравственные принципы, складываются представления о смысле жизни, – все это делает поведение человека ценностно-обоснованным. Наиболее характерным для современного периода является кризис культурной идентичности, который обусловлен конфликтом ценностей, универсализацией культуры, подменой истинных ценностей псевдоценностями.

В ситуации утраты представлений о культурной идентичности у человека исчезает чувство гармонии и упорядоченности универсума, человек

воспринимает мир как чужой, наполненный потенциальными опасностями, угроз и насилия. Основными проявлениями утраты культурной идентичности являются состояние отчуждения человека от общества и от самого себя.

Главным показателем, на основе которого можно сделать аргументированные выводы о том, свершился или нет процесс культурной идентификации, является факт принятия или неприятия базовых ценностей, моральных императивов, эстетических идеалов, правовых норм национальной культуры. В условиях воздействия информационных средств разрушается понятие «национальная культура», зачастую исконно национальные традиции, которые составляют культурную особенность этноса, подменяются культурными реалиями, которые универсальны для всех национальных традиций. Вследствие утраты мировоззренческих символов национально-культурной идентичности, наблюдаются процессы всеобщей маргинализации, выраженные в том, что человек теряет способность отождествления себя в социальном и этнокультурном смыслах.

Важнейшей предпосылкой преодоления культурного кризиса и восстановления культурной идентичности является возрождение в современной социокультурной реальности духовных ценностей, составляющих основу культуры общества, определяющих ее неповторимость и самобытность.

Заключение

Последствия влияния виртуальной реальности, безусловно, носят амбивалентный характер, причем амбивалентно как само влияние, так и содержание вытекающих из этого трансформаций. Как уже отмечалось, виртуальная реальность в ее компьютерном, масс-медийном или сетевом варианте является результатом бурного технического и технологического развития общества, в котором стали возможны глобальные и локальные сети, интерактивные медийные технологии и т.д. Но все эти изобретения не имеют ни социальной, ни психологической однозначности. Следовательно, как и многие другие технические новшества прежних эпох, они приобретают ту

социальную направленность, которую им придают пользователи. В этой ситуации тем более важно понимать характер и содержание всех изменений в рамках сознания, так как это может приблизить к пониманию возможного социального поведения личности.

Являющееся сложной системой сознание претерпевает не только внутреннее переструктурирование, но и реагирует на воздействие виртуальной реальности как единое целое, что позволяет говорить о необратимых трансформациях или даже мутациях сознания. В условиях нарастания разнообразия форм виртуальной реальности ее влияние все в большей степени не зависит от контроля человека, что делает прогнозирование параметров и конкретных форм трансформаций сознания проблематичным, хотя возможно определить основные тенденции трансформаций сознания.

Так или иначе, оставаясь в контексте установленных рамок исследования и исходя из проделанной работы на данном этапе, можно сделать следующие выводы:

- В результате исследования информационного общества было определено, что возрастание роли человека в информационном обществе является объективно обусловленным. Оно объясняется тем, что основным объектом труда в этом обществе будет информация и ее высшая форма – знание. Активно формируется новая информационная среда общества, которая содействует повышению качества жизни миллионов людей и позволяет получать значительную экономию социального времени – наиболее ценного для человека ресурса.
- На современном этапе формирования информационного общества наиболее актуальными и стратегически важными задачами науки, образования и культуры представляются следующие: Формирование новой системы духовных ценностей; Формирование новой научной парадигмы и нового научного мировоззрения; Формирование новой информационной культуры личности и общества; Формирование информационной этики.

- В условиях информационного общества формируется идентичность коммуникации, в результате формируется особый тип коммуникативных связей, так называемая «сетевая коммуникация», которая становится фактором формирования «виртуальной личности». В информационном пространстве возникает иная интерпретация идентичности, которая позволяет абстрагироваться от социокультурных различий, т.е. предлагает такие правила социальных отношений, которые могут быть приняты каждым.
- В информационном обществе образуется новая форма идентичности, связанная с упрощением способов самоидентификации. В виртуальной реальности в условиях «сетевой жизни» человек свободен конструировать собственную идентичность. Новая интерпретация своего «Я» способствует трансформации идентичности. Наиболее характерным для современного периода является кризис культурной идентичности, который обусловлен конфликтом ценностей, универсализацией культуры, сужением границ подлинно свободной коммуникации.

Говоря о перспективах настоящего исследования, стоит отметить, что наиболее приоритетной сферой является рассмотрение субъективных (культурных, психологических) и иных факторов, влияющих на формирование той или иной жизненной стратегии индивида с целью выявления идеального сценария развития событий, применимого на практике, для создания общества будущего.