

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра теологии и  
религиоведения

**«Социология религии Э. Дюркгейма: теория и методология»**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 531 группы  
направления 47.03.03.

«Религиоведение»

философского факультета

Петрова Андрея Владимировича

Научный руководитель

К.ф.н., ассистент кафедры теологии

и религиоведения \_\_\_\_\_

М.В. Каткова

Заведующий кафедрой теологии

и религиоведения

доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ В.П. Рожков

Саратов  
2016

## Введение

### Актуальность темы исследования

Позиции религии на сегодня упрочнились, происходит рост социально-политического влияния религиозных институтов, которые ранее были отодвинуты от общественной жизни. Именно творчество классиков социологии религии, с помощью их методологической базы, позволяет нам выделить тенденции в развитии религиозных процессов.

Французский ученый Эмиль Дюркгейм (1858-1917) выстроил цельную социологическую систему, его творчество не потеряло актуальности и в наши дни. Исследователь работ Э. Дюркгейма, А.Б. Гофман, отмечает, что идеи социолога «могут оказаться весьма полезными и сегодня, особенно в обществах, находящихся в переходном состоянии, переживающих бурные социальные изменения и радикальное обновление социальных институтов»<sup>1</sup>. Мы можем смело утверждать, что в России происходят социальные изменения, и поэтому концепции и идеи Дюркгейма имеют интерес для нашего исследования и нашей страны. Например аморальные явления, социальные болезни (самоубийство), различные проявления аномии.

Значение и актуальность творчества Э. Дюркгейма мы можем обосновать тем, что направления социологической науки, сами социологи уделяют внимание и «испытывают на себе» влияние целостной концепции общества, представленной ученым, принципов «социологизма», теорий разделения труда и социальной солидарности, правил социологического метода, морали и религии, воспитания, образования.

Обратившись к наследию Э. Дюркгейма, мы можем рассмотреть современные процессы, происходящие в обществе, провести анализ коллективных представлений, которые формируют социокультурные

---

<sup>1</sup> Гофман А.Б. О социологии Эмиля Дюркгейма // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991. С. 559.

аспекты жизни общества, тенденции кризиса идентичности, который имеет этнический, культурный и религиозный аспекты.

**Степень научной разработанности.** В настоящее время не так много крупных исследований, отечественной историко-социологической литературы, которая посвящена критическому анализу творчества Э. Дюркгейма. Ряд книг и статей рассматривают отдельные проблемы и аспекты социологической теории религии французского ученого, из отечественных авторов можем выделить: Ю.А. Левада, С.А. Токарев, А.Б. Гофман, Е.В. Осипова, В.И. Гараджа<sup>2</sup>, где дается характеристика главных теоретико-методологических положений классика социологии.

Глубокий анализ наследия социолога представлен в монографии Е.В. Осиповой «Социология Эмиля Дюркгейма»<sup>3</sup>, в книге отражены теоретико-методологические концепции, их влияние на социологическую мысль современности.

Книга «Э. Дюркгейм в России. Рецепция дюркгеймовской социологии в российской социальной мысли»<sup>4</sup> А.Б. Гофмана тоже представляет интерес для данной работы, она описывает восприятие работ французского мыслителя отечественными учеными. Приводится анализ творчества, которое связано с концепцией религии Дюркгейма.

В развитии социологии, в ее истории Э. Дюркгейм занимает важное место, практически первый он совершает попытки выделить специфический предмет изучения социологии - «социальную сферу». Он разработал

---

<sup>2</sup> Левада Ю.А. Основные направления буржуазной социологии религии // Философские проблемы атеизма. М., 1963. С. 59-84; Левада Ю.А. Социальная природа религии. М., 1965; Токарев С.А. О религии как социальном явлении (Мысли этнографа) // Советская этнография. М., 1979. № 3; Гофман А. Б. Социология Эмиля Дюркгейма // Э. Дюркгейм. Социология. Её метод, предназначение. М., 1995; Гофман А. Б. «Становление французской социологической школы. Э. Дюркгейм» // История теоретической социологии. В 4-х частях. Т. 1. М., 1997; Гараджа В. И. Социология религии // Социология в России. М., 1998.

<sup>3</sup> Осипова Е.В. Социология Э. Дюркгейма: критический анализ теоретически-методических концепций. М., 2011.

<sup>4</sup> Гофман А.В. Эмиль Дюркгейм в России. Рецепция дюркгеймовской социологии в российской социальной мысли. М., 2001.

методологию, методы социологических исследований, в своей работе «Правила социологического метода» (1895 г.), в русском переводе «Метод социологии» (1899 г.), что позволило подвести под социологическую науку базу эмпирических исследований и акцентировать внимание на ее прикладном характере<sup>5</sup>.

**Объектом исследования** является социология религии Э. Дюркгейма.

**Предметом исследования** является теория и методология социологии религии Э. Дюркгейма.

**Целью исследования** является анализ вклада Э. Дюркгейма в становление и развитие социологии религии; обоснование и систематизация ключевых позиций его теории и методологии.

**Задачи исследования:**

1. Систематизировать теоретические позиции социологии Э. Дюркгейма;
2. Выделить методологические основания теории общества в социологии Э. Дюркгейма;
3. Проанализировать концепции религии Э. Дюркгейма.
4. Выявить проблемы религии и толерантности в работах Э. Дюркгейма.

**Методология и методы исследования.** Для успешного решения поставленных задач и анализа изучаемого материала в основу настоящего исследования был положен исторический, логико-концептуальный подходы. Привлекались социологические подходы, получившие развитие в трудах российских и западных ученых. Использовались общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, идеализация, абстрагирование и др.

**Научная новизна исследования:**

---

<sup>5</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991; Он же. Социология. М., 1995; Он же. О разделении общественного труда. Метод социологии. Самоубийство // Западноевропейская социология XIX – начала XX века: Тексты. М., 1996.

- авторская систематизация теоретических позиций социологии Э. Дюркгейма.

- настоящее исследование позволяет разработать строгие, объективные, научные методы социологического исследования на основе системного подхода к обществу, согласно работам и позициям Э. Дюркгейма, его методологии и концепциям, применить полученные знания в социологии религии для исследования современного общества.

- систематизация и анализ концепции религии Э. Дюркгейма.

- обоснование применимости идейного наследия Э. Дюркгейма для формирования практических рекомендаций по разрешению проблем толерантности в современных условиях.

**Структура работы.** Цель и основные задачи, поставленные в исследовании, определили структуру работы, которая состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, дается характеристика степени ее научной разработанности. Определяются объект и предмет, цель и задачи, методы исследования. Формулируются научная новизна и положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Социологическая концепция Э. Дюркгейма»** рассматривается жизненный путь ученого, его развитие и становление в мире науки, анализ особенностей формирования взглядов социолога, общая характеристика его социологического учения; предмет социологии, трактовка общества в понимании Э. Дюркгейма.

**В первом параграфе «Жизненный путь Э. Дюркгейма и теоретические основания его социологического учения»** рассматривается получение образования ученым, формирование его социологического учения.

Какие исследователи произвели впечатление, и чьи работы могли оказать влияние на формирование и развитие взглядов социолога, так же рассматриваем общую характеристику социологического учения Дюркгейма.

Выдающийся представитель социологической науки Эмиль Дюркгейм (1858-1917) родился в семье раввина в городе Эпиналь – Франция. Большую часть жизни провел в Париже, где продолжал учебу, занимался научным творчеством, создал кафедру социологии в Сорбонне. В 1882 году сдал экзамен и получил звание преподавателя философии. Занимался наукой и проходил обучение и в Германии у социального психолога В. Вундта. В 1887 году назначен профессором педагогики и социологии в университете города Бордо. Материал, который преподавал в нем Э. Дюркгейм был первым курсом социологии в университетах.

Выдающиеся работы были написаны французским ученым в конце XIX века. Мы можем выделить несколько фундаментальных работ Дюркгейма, такие как: «О разделении общественного труда» - на эту тему он защитил докторскую диссертацию в 1893 году; «Правила социологического метода» (русский перевод книги «Социологический метод») – 1895 г.; «Самоубийство» выпущенная в 1897 году. Помимо книг Дюркгейм писал и публиковал статьи в различных журналах, например в 1896 году он основал «Философское обозрение», где и печатался ряд его статей, также в «Социологическом ежегоднике». Таким образом, конец XIX века в творческом плане для Э. Дюркгейма был наиболее плодотворным<sup>6</sup>.

Э. Дюркгейм понимал необходимость борьбы против влияния церкви на школьное образование и университетское, внес вклад в отделение школ от церкви, обосновывая свои позиции и это принесло результат – в 1905 году во Франции приняли закон об отделении церкви от государства и отделении церкви от школ.

---

<sup>6</sup> Остова Е.В. Указ. Соч. С.22.

Дюркгейм был убежденным и бескомпромиссным рационалистом, а рационализм – французская национальная традиция, начало которой положил Декарт. «Манифестом» дюркгеймовской социологии является книга «Правила социологического метода» (в русском переводе – «Метод социологии»), удивительным образом перекликается с «Рассуждением о методе» Декарта. Оба труда объединяет одна цель: найти рациональные принципы и приемы, позволяющие исследователю постичь истину, независимо от личных склонностей, общепринятых мнений и общественных предрассудков всякого рода. У Декарта мы встречаем само понятие «правила метода», вынесенное Дюркгеймом в заглавие его основного методологического труда; именно этим «правилам» посвящена вторая часть «Рассуждения о методе».

Таким образом, по мнению исследователя, наука об обществе в самостоятельном виде еще была не создана, еще предстояло ее создать. Творчество Дюркгейма пересекалось с различными влияниями и традицией, предшествовавшей социальной мысли - социология как наука еще не сформировалась по его мнению. При этом одним из важнейших направлений его исследований выступала религия.

**Во втором параграфе «Методология и теория общества в социологии Э. Дюркгейма»** исследуются основные концепции ученого, его взгляд на социологию как особую науку, трактовка общества в работах социолога. Выделяются формулы учения Дюркгейма для изучения социологии; понимание метода в социологии Э. Дюркгейма.

Чтобы рассмотреть социологию как науку, Дюркгейм утверждал о соблюдении некоторых условий, а именно: а) ее предмет должен отличаться от предмета других наук, она должна обладать своим; б) ее предмет должен быть наблюдаемым и должен поддаваться объяснению. Из этого следуют некие формулы Дюркгейма:

- социальные факты рассматриваются как вещи;
- факты имеют отличительный признак – воздействием на индивида.

Итак, из этого своеобразного двойного «социологического императива» следуют две знаменитые формулы учения Дюркгейма:

- социальные факты следует рассматривать как вещи;
- эти факты обладают таким основным отличительным признаком, как принудительное воздействие на индивида.

Дюркгейм говорит, что до него социология почти исключительно рассуждала о понятиях, задача же заключается в том, чтобы перейти от них к изучению и характеристике социальных фактов, которые могут быть «приравнены» к вещам вследствие их объективности, независимости от индивида. В качестве социальных фактов следует рассматривать обычаи и законы, правила поведения, религиозные верования и обряды, язык, денежную систему и т.д., т.е. то, что человек застает готовым при рождении и что существует и функционирует независимо от него<sup>7</sup>. Эти социальные факты оказывают на человека известное давление, принуждают его к определенным действиям и поступкам. Из таких социальных фактов и состоит влияние социальной среды, в структуру которой Дюркгейм включает как материальные, так и идеальные факторы.

Социология выступает у Дюркгейма как сложное структурное образование, включающее три основные части: социальную морфологию, социальную физиологию и общую социологию. Задача первой состоит в изучении структуры общества и его материальной формы (социальной организации народов, географической основы их жизни, народонаселения, распределения его по территориям и т.д.). Задача второй характеризуется как изучение конкретных проявлений общественной жизни (религии, морали, права, экономики и др.). Что касается третьей – общей социологии, то она, по замыслу Дюркгейма, должна устанавливать, раскрывать наиболее общие законы жизни общества и синтезировать их в единое целое<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. С. 423.

<sup>8</sup> Осипова Е.В. Указ. соч. С. 54.

Центральное методологическое место в его творчестве занимает теория общества, получившая название «социологизма». Два основных положения характеризуют «социологизм» Дюркгейма.

Во-первых, это примат общественного (коллективного) над индивидуальным. Общество рассматривается как более богатая и значимая реальность, чем индивид. Оно выступает как определяющий деятельный фактор человека, а социальные факты при таком подходе должны «находиться» вне их индивидуальных проявлений. Поэтому Дюркгейм пишет, что, «когда социолог предпринимает исследование какого-нибудь класса социальных фактов, он должен стараться рассматривать их с той стороны, с которой они представляются изолированными от своих индивидуальных проявлений»<sup>9</sup>.

Понятие общества было настолько значимым для Дюркгейма, что он его буквально обожествлял – не только в переносном, но и в прямом смысле слова. Социолог называл общество Богом, подчеркивал его священный характер, наделяя при этом чертами одухотворенности. Тем самым он выражал, с одной стороны, идею всяческого превосходства общества над индивидом, с другой – подчеркивал земные, социальные корни религии (о чем далее еще будет сказано). Что касается отношений между индивидами в обществе, то они рассматривались социологом в виде отношений ассоциации, в результате которой возникает новое качество – социальная жизнь как процесс деятельности<sup>10</sup>.

В соответствии с трактовкой соотношения общественного и индивидуального Дюркгейм проводил четкое различие между коллективным и индивидуальным сознанием. «Совокупность верований и чувств, общих в среднем членам одного и того же общества, – писал он, – образует определенную систему, имеющую свою собственную жизнь; ее можно

---

<sup>9</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. С. 446.

<sup>10</sup> Гофман А. Б. «Становление французской социологической школы. Э. Дюркгейм» // История теоретической социологии. В 4-х частях. Т. 1. М., 1997. С. 69.

назвать коллективным или общим сознанием»<sup>11</sup>. Коллективное, или общее, сознание он называл психическим типом общества и рассматривал условия его существования и способ развития, несводимый к материальной основе. Второе главное положение «социологизма» формулируется как принцип объективного научного подхода к социальным фактам, связанный с требованием объяснять одни из них другими, но не сводить к биологическим, либо психологическим явлениям и процессам. В этом смысле можно говорить о критике Дюркгеймом биологического и психологического редукционизма. Но это вовсе не означает, что французский социолог недооценивал роль естественных наук. Скорее наоборот, будучи представителем позитивизма (здесь он следовал за О. Конттом, чье творчество оказало на него сильное влияние), Дюркгейм стремился разрабатывать социологию по аналогии с естественными науками<sup>12</sup>.

Говоря о понимании Дюркгеймом метода в социологии, нельзя не коснуться его отношения к статистике. Он считал, что статистические данные помогают раскрыть неуловимые иным путем «течения» повседневной жизни. В статистических закономерностях (числа самоубийств, заключения браков, колебания рождаемости и т.д.) социолог видел самое важное доказательство проявлений некоего коллективного состояния<sup>13</sup>. Не случайно он уделял много времени и внимания сбору статистических материалов. Без этого, конечно, никогда бы не появилось «Самоубийство», да и многие другие работы.

**Во второй главе «Социология религии: проблемы теории»** рассматриваем структурный функционализм и его влияние на исследование религии, концепцию религии Э. Дюркгейма, проблемы религии и толерантности в работах Дюркгейма.

---

<sup>11</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. С. 80.

<sup>12</sup> Осипова Е.В. Указ. соч. С. 56.

<sup>13</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. С. 43.

**В первом параграфе «Теоретические основания концепции религии Э. Дюркгейма»** речь идет об исследованиях религии Э. Дюркгеймом, ее связь с идеей коллективного сознания. Рассматриваем религию как систему институционализированных норм, верований и ценностей, разделяемых всеми членами общества, с точки зрения ученого.

Интерес к религии как социальному феномену проявился у Дюркгейма с самого начала его научной деятельности. Уже в первой своей работе «Исследования в области социальной науки» (1886), он утверждал, что функции религии, морали и права сводятся к обеспечению социального равновесия. Но, в отличие от последних, религия предписывает не только определенные поступки, но и чувства, мысли. Смена одних религий другими происходит в результате неспособности первых обеспечить социальное равновесие. Религия, утверждает Э. Дюркгейм, вечна, поскольку тождественна любой вере. Такова, в целом, трактовка религии в этой работе. Заметим, что общие выводы, сделанные Дюркгеймом на основе анализа большого этнографического материала, в дальнейшем не претерпели существенных изменений.

В фундаментальном труде «Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии» (1912), Э. Дюркгейм уже более тщательно и подробно разворачивает свою аргументацию на основе этнографических исследований жизни коренного населения Австралии, «классической страны тотемизма», предпринятые А. Хауиттом, Г. Спенсером, Ф. Гилленом и К. Штреловым<sup>14</sup>.

Э. Дюркгейм задается вопросом: Почему именно тотем обладает свойствами сакрального объекта? Ответ для автора очевиден: он воплощает в себе единство этносоциальной группы. Не группа объединяется вокруг тотема, а он возникает для того, чтобы обозначить создающееся единство человеческого коллектива. Другими словами, понятие сверхъестественного

---

<sup>14</sup> Леонова М.С. Функционалистская трактовка религии в работах Э. Дюркгейма: социологический аспект // Научная мысль Кавказа. 2010. № 4 (64). С. 48.

не предшествует понятию естественного, а следует за ним; именно готовность людей принять на веру определенные ценности создает эти ценности. Из этого факта автор выводит предельно простое определение: религия есть «целостная система верований и действия, относящихся к священным, т. е. отделенным, запретным вещам; верований и действий, которые объединяют в одну моральную общину, называемую церковью, всех, кто им следует»<sup>15</sup>.

При определении понятий религии Дюркгейм использовал метод истории; по его мнению, она составляет единственный метод объяснительного анализа, применимый для рассмотрения новейших религий: необходимо проследить тот исторический путь, на котором они постепенно формировались. История позволяет разложить институт на его составные части, поскольку показывает их рождающимися во времени.

**Во втором параграфе «Проблемы религии и толерантности в работах Дюркгейма»** исследуется проблема толерантности с возможностью и применимостью социологического объяснения, объяснение социальных причин и социальных функций этого явления.

Поскольку общество, согласно Дюркгейму, это объективная реальность по отношению к отдельному индивиду, то методы его изучения должны быть тоже объективными, а, соответственно, одной из важнейших проблем социологического метода по-прежнему остается научное объяснение социальных фактов. Исходя из этого, можно утверждать, что при исследовании проблем толерантности, как и в социологии в целом, единственно возможным и применимым должно быть социологическое объяснение, т.е. объяснение в терминах социальных причин и социальных функций данного явления, исследуемых отдельно друг от друга.

---

<sup>15</sup> Дюркгейм Э. Религиозные формы // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология / Пер. с англ., нем., фр. Сост. и общ. ред. А.Н. Красникова. М.: Канон+, 1998. С. 174.

При проведении исследований проблем толерантности, необходимо учитывать, что помимо указанного способа обнаружения причинного отношения между явлениями Дюркгейм разрабатывал целый ряд и других аналитических процедур, применяемых им, в частности, при определении причин таких социальных феноменов, как разделение труда и самоубийство. В частности, Дюркгейм считал, что, так как в социологии широкое применение эксперимента для получения относительно достоверного знания об общественной причинности невозможно, то для этой цели можно использовать другие пути и средства, среди которых главное место занимает сравнительный метод: если, исследуя то или иное явление в одной социальной совокупности, нельзя надежно определить его причину, выделив ее из множества других причин и отдельно проанализировав действие каждой, то это можно сделать, изучив аналогичное явление в разных обществах, в которых исследуемое явление можно наблюдать хотя бы частично изолированным.

Поскольку толерантность, как специфическое состояние коллективного сознания, нельзя наблюдать непосредственно, постольку любому исследователю необходимо судить о ней опосредствованно, на основании объективных данных о различных формах ее проявления.

Достаточно интересным для развития методологии проблем толерантности представляется и разрешение Дюркгеймом вопроса: как совместить учение о безусловном превосходстве общества, группы над индивидом с признанием прав и достоинства индивида. Ведь если люди не станут уважать достоинство друг друга, у них исчезнет уверенность в будущем поведении других, и социальная кооперация со всеми ее благами окажется под угрозой<sup>16</sup>. Ответ на этот вопрос Дюркгейм нашел в том, что нужно отдать предпочтение группе, выражающей более широкие социальные интересы. Однако, по нашему мнению, такой вывод достаточно спорен, так

---

<sup>16</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., Канон. 1991. С. 69.

как с точки зрения этической теории признание превосходства общества над индивидом ведет к безусловному признанию любого коллективного верования или акта моральным, безотносительно к тому, о какой социальной группе и каком историческом периоде идет речь.

Э. Дюркгейм подчеркивал, что социальное поведение всегда регулируется некоторым набором правил, которые являются одновременно обязательными и привлекательными, должными и желательными. Правда, Дюркгейм недооценивал тот факт, что различные социальные группы зачастую по-разному интерпретируют одни и те же нормы и ценности, но он прекрасно выразил значение кризисов, нарушений и пустот в ценностно-нормативной системе общества, введя в социологию очень важное понятие аномии.

### **Заключение**

Таким образом, одним из выдающихся мыслителей и общепризнанным создателем социологии как науки, профессии и предмета преподавания является Эмиль Дюркгейм. Его идеи присутствуют в различных направлениях социологии. Значительные социологические теории соотносились с взглядами и разработанным материалом французского ученого. Данное обстоятельство позволяет проанализировать применимость идейного наследия Э.Дюркгейма для формирования соответствующих практических рекомендаций по разрешению проблем толерантности в современных условиях. Положительное научное значение, применительно к предмету настоящего исследования, имеет стремление Дюркгейма разработать строгие, объективные, научные методы социологического исследования на основе системного подхода к обществу, тонкого и убедительного анализа статистических данных, в сочетании с причинным анализом.

Если взять разработанную Дюркгеймом методологию научного исследования, он принадлежал к натуралистическому направлению

социологической мысли, более того – был его крупнейшим представителем, в тоже время, в его понимании предмета социологии, концепции социального факта акцент был сделан на специфику общественного феномена, на его качественное отличие от фактов другого рода, т.е. Дюркгейм исследовал общественные факты с точки зрения их соответствия общественным потребностям, понимая под этим сохранение общества в целостном гармоническом состоянии солидарности, уравновешенности, «порядка» и всеобщего согласия.

Эмиль Дюркгейм разработал целостную систему в социологии. Особенно важными ее характеристиками были: общество саморегулирующееся, которое обладает структурой, выполняет определенные функции организма, что значит конституирование структурного функционализма как одной из социологических парадигм. Анализ, как основу этого организма, разделения общественного труда и социальной солидарности, которая базируется на нем. Механизм общества – мораль, признание важной роли этого механизма в функционировании институтов воспитания.

Дюркгеймовский анализ религии весьма важен для того времени, поставлен вопрос о религии как символической системе. Символ, при помощи которого определяли групповую принадлежность человека, именно так понимался первобытный тотем. Рассматривались и предметы материальной культуры как знаки, с помощью которых есть возможность проникнуть в состояние коллективного сознания исторической эпохи. Социологический анализ увидел реальность, которая послужила базисом данной системы – общество. Религию рассматривали как совокупность знаковых символов, с помощью которых осуществлялись ее функции, функции интегратора общества, прародителя культуры.

Рассматривая отношения религии и науки, Дюркгейм считал науку продолжением и совершенствованием религии. Религию он объявлял вечной,

так как считал, что всегда будет существовать необходимость облекать отношения человека и общества в форму идеологии.

По сути Э. Дюркгейм лишал понятие религии веры в сверхъестественное, веры в Бога, он отстаивал более широкое толкование религии как системы верований и обрядов, которые касались любого социально значимого объекта. Отождествлял религию с абстрактной идеологией, которая имеет вневременный, вечный характер, проявляющийся в любом типе общества.

Общество невозможно без идеологии, поэтому она будет существовать всегда, ориентировать людей, организовывать социальное поведение, выполняя интегрирующую, регулирующую и организующую роль в обществе.

Социология религии Э. Дюркгейма не разрешает многие вопросы – она ставит их. Социологическая теория общества французского мыслителя чрезвычайно плодотворна, дала стимул и оказала влияние на развитие социологии религии. Идеи ученого воспринимались и развивались социологическими школами.