

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Социальное время как интересубъективная форма бытия

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 2 курса 212 группы

по направлению 47.04.01 Философия (профиль «Социальная философия»

философского факультета

Авдюшкиной Виктории Александровны

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор

В.Б. Устьянцев

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор

В.Б. Устьянцев

Саратов 2016 год

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Исследование времени всегда представляло интерес для философии. Однозначного ответа на вопрос, чем является время для социальной философии пока не существует. Именно в конце XX в., благодаря достижениям научно-технического прогресса и увеличению темпа социальной жизни, необходим социально-философский подход к основаниям социального времени в современности. Сложность проблемы изучения социального времени обусловлена его индивидуальным восприятием. Именно феноменологический подход помогает разобраться в проблемах дистанцирования времени и субъекта. Тема времени и субъекта является одной из предпосылок к рассмотрению intersубъективности времени, которая позволяет выявить основания социального времени в коммуникации и взаимной темпоральной обусловленности индивидов. Данная тема является недостаточно изученной в области социальной философии.

Объект исследования - социальное время

Предмет исследования является intersубъективный характер социального времени.

Цель исследования: выявить основные характеристики intersубъективного характера социального времени.

В соответствии с целью исследования ставятся следующие **задачи**:

1. Выделить основные характеристики категории социального времени, позволяющие отделить его от астрономического и индивидуального (психологического) времени
2. Рассмотреть изменения основных характеристик социального времени в современности и выявить их влияние на сферы социальной жизни
3. Выявить эпистемологические параметры социально-исторического познания через проблемное поле темпорологии
4. Проанализировать возможности использования социального времени как ресурса для современного развития социума

Разработанность проблемы: Авторы, которые повлияли на становлении категории социальное время – А. Бергсон, Ф. Бродель, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Я.Ф.Аскин. Основоположниками категории социальное время можно считать П. Сорокина и Р. Мертона. Соотношение социального и исторического времени находим в работах И. Валлерстайна, Р. Козелека, Е. В. Соколовой и т.д. Феноменологический подход к категории времени разрабатывается в работах П. Бергера и Т. Лукмана. Социальное время как автономная категория в отечественной философской науке рассматривается в работах Н.И. Листвиной, В.Н. Ярской, В.П. Яковлева и др.

Научная новизна исследования. Положения научной новизны определяются результатами, полученными при решении поставленных задач

1.В работе обосновано использование категории «социальное», как основание различия социального времени от астрономического (физического). Социальное в данном случае рассматривается как “надприродное”, “наиндивидуальное” и “надкультурное” существование человечества. Успешное развитие любой социальной структуры зависит от соответствия её временных характеристикам современности.

2.Автором рассматривается социальное время современности, в рамках которого выделяется концепция сетевого общества, как темпорального референта множественных социально-временных потоков.

3.Рассмотрены принципы исследования истории, как непредвзятого исследования социально-значимых событий. Категория социального времени формирует представление об историческом процессе как о темпоральной структуре, состоящих из событий разного уровня.

4.В работе анализируются проблемы управления социальным временем и предложена стратегия по минимизации управленческих рисков. Эффективность управления социальным временем зависит от баланса между существующими темпоральными структурами и их модернизацией.

Структура работы. Выпускная работа состоит из введения, двух глав, содержащих по 2 параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, даётся формулировка объекта и предмета исследования, характеризуется уровень разработанности проблемы, также формулируются цель и задачи исследования, положения научной новизны. Обосновываются методологическая основа исследования, теоретическая и практическая значимость работы. Указывается апробация основных идей исследования. Описывается структура работы.

Первая глава работы: Концептуальные основания категории социального времени. Основной проблемой при столкновении с проблемой времени выступает выбор между подходом к исследованию социального времени как объективно существующей величины, т.е. существующего вне человека и времени как составляющей человеческого восприятия. Зачастую исследования социального времени начинаются с того, что есть объективное или физическое, космическое время, которое не зависит от жизнедеятельности человека, а есть время обыденное, относительное, то время, которое мы чувственно постигаем и фиксируем в нашем сознании. Следовательно, второй тип времени непосредственно зависим от человека, или от общества, т.е. от его отношения, поэтому такое время выступает относительной величиной. Интесубъективный подход позволяет соединить оба представления.

В первом параграфе первой главы 1§ «**Время и социальное**» дается краткая характеристика исторической рефлексии над феноменом времени в западноевропейской и восточной культуре. Различное восприятие времени открывают горизонт взаимоотношения категорий «социальное» и «время». Теоретические подходы к социальному времени рассматриваются через четыре модели социальной реальности. Это натуралистическая, реалистическая, деятельностьная и феноменологическая модели, представленные у К.С.Пигрова¹.

Основное внимание уделяется феноменологической модели социальной реальности, которая наиболее ярко отличается от остальных моделей именно своим методом. Социальная феноменология А.Шютца демонстрирует нам, что

¹ Пигров К. С. Социальная философия: Учеб.пособие – СПб.: СПбГУ, 2005. – 296 с.

индивиды сами постоянно создают социальную реальность, т.е. что она существует, пока она признается. Г. Чернавин отмечает, что «Феноменолог отталкивается не от эмпирических определений времени (прошлое, настоящее, будущее), а от конститутивных моментов сознания времени (ретенция, первичное впечатление, протенция)². Нацеленность избавиться от естественной установки придает таким исследованиям особое отношение ко времени, и уже не ставит его на один из первых планов, как в других моделях. Так как в данной парадигме большое внимание уделяется именно роли сознания в построении социума, то и время становится зависимым от человеческого сознания. Получается, что последние известные исследования в вопросах социального времени и утверждающие его прерывность, неоднотипность и других характеристики, противоречащие линейной концепции, основываются на феноменологическом подходе. Если социальное время это конструкт социума, то естественным образом, социум строит его в своей повседневности и непременно может менять.

В итоге приходим к выводу, что социальные процессы и феномены, чтобы стать устойчивыми нуждаются во временном обосновании, не менее чем в пространственном. Социальная организация, любой социальный институт выстраивает свою временную структуру, которая позволяет ей существовать. Поэтому глубокие социальные противоречия необходимо рассматривать через категорию социального времени. Ведь социум, так же имеет собственное временное обоснование, которое позволяет ему функционировать. Через категорию социального времени мы выходим на более глубокий уровень рассмотрения социальных проблем.

Второй параграф первой главы **§2. Темпоральное измерение современной эпохи** посвящен проблеме социального времени в контексте современного развития общества. Одной из современных концепций является концепция сетевого общества.

² Чернавин Г. Генезис сознания времени и первичная фактичность: к феноменологической метафизике времени Э. Гуссерля // Логос № 5(78)2010, С.135

Данная концепция демонстрирует нам связь социального времени и пространства на новом уровне. М. Кастельс пишет, что «Секундные транзакции капитала, гибкое предпринимательство, варьируемое рабочее время жизни, размывание жизненного цикла, поиск вечности через отрицание смерти, мгновенные войны и культура виртуального времени – суть фундаментальные явления, характерные для сетевого общества, которые систематически перемешивают последовательность времен»³. Если поля пространства своеобразным образом разделены между индивидами или социальными группами, то время остается трансцендентальным, оно принадлежит «всем».

В динамической цивилизации постоянно возрастает темп и ритм производства и всей общественной жизни. Значительно сокращается время на производство научных идей, обновление техники и технологий, совершенствование системы управления научно-техническим прогрессом. Общество современного типа классифицируется учеными как «сетевое общество», для которого характерно значительное возрастание приращения объема информации в единицу времени, а также ускорение темпов ее потребления, во всех сферах жизнедеятельности общества. Растет объем и разнообразие содержание информации, а время для ее анализа сокращается. В человеческой памяти конденсируется все больше количество информации, для получения которой человечеству уже больше не требуется времени. Таким образом, в течение единицы времени в нашем распоряжении имеется или мы можем воспроизвести все более количество информации. То есть, по мере увеличения плотности информации, соответственно, происходит и возрастание относительной плотности времени.

В итоге хотелось бы отметить, что цивилизационные процессы, которые обращены скорее на интеграцию, чем на деструкцию, скорее не устраняют границы, а меняют их месторасположение, и относится это не только к пространству, но и ко времени. Сетевое общество – это наглядный пример

³ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Виртуальное время. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://polbu.ru/kastels_informepoch/ch65_all.html

перемены разделения социального времени. Возникновение сети обязано индивидуализации и многообразию «сегментов» времени. Распавшись единожды сетевое общество, продолжает существовать путем выстраивания сети, т.е. процессом соединения отдаляющихся друг от друга нитей.

С возникновением философии феномен времени становится самостоятельным предметом исследования. Рассмотрение моделей социальной реальности показывает нам, что категория «социальное» в любом теоретическом конструкте нуждается в собственном временном обосновании. Так как, общество и природа находясь в отношениях взаимообусловленности, меняют детерминирующую сторону в пользу общества, так же и социальное время, все меньше зависит от астрономического времени. Научно технический прогресс позволяет обществу устанавливать собственные временные рамки которые все меньше зависят от природных ритмов.

Во второй главе квалификационной **«Интерсубъективность как общность субъективного опыта»** рассматриваются два аспекта интерсубъективного проявления социального времени: 1)эпистемологический, т.е. возможности познания истории опираясь на специфические характеристики социального времени; 2)управленческий, т.е. рассмотрение социального времени как ресурса и объекта управления. Так же будет рассмотрена стратегия управления социальным временем через управление человеческим капиталом. Данные аспекты являются практическими выводами на вопрос, как мы можем использовать теорию социального времени? Ответ на этот вопрос вытекает из разделения человеческой деятельности на познание и на практику.

В первом параграфе второй главы **«Познание социально-исторического процесса в проблемном поле темпорологии»** анализируется структура социально-исторического процесса с позиции его корреляции с индивидуальным временем социального субъекта включает в себя целый ряд аспектов, среди которых выделяются, два уровня, с одной стороны оценочный уровень, с другой стороны - уровень перспектив. Что касается оценочного уровня, то этот уровень во многом связан с тем длительным «прошлым», с

которым социальный субъект сталкивается при анализе социальных событий, явлений, фактов. Сам социальный субъект, выходя на сегмент прошлого времени, задействует различные количественные и качественные характеристики, характеризующие не только внутреннюю определённую тех социальных или исторических событий и процессов, которые происходят, но и те возможные изменения, которые в них случаются. Исторические науки, используя теорию социального времени открывают понятие альтернативности, и работают уже в рамках этой категории.

Темпоральный подход рассматривается в исследовании различных сфер социума. Одной из них является теоретическое наследие в форме текста. Виктория Храпова отмечает, что текст является способом создания времени как событийного плана человеческой жизни⁴. Например, временные характеристики социальной группы это продолжительность её существования, последовательность её этапов, ритм. Жизнедеятельность социальной группы репрезентирует основные свойства социального времени в тексте. Исторический текст является таким примером. Философия истории, как часть социальной философии, использует категорию социального времени для построения собственной методологии.

В итоге необходимо отметить, что теория социального времени с эпистемологической точки зрения приносит в методологию исторических наук понятие альтернативности. Несмотря на то, что социальное время является абстрактной структурой социальной жизни, его интересубъективный характер проявляется в общности опыта взаимодействующих субъектов и общезначимости для социума. Тема планирования времени и использования его как ресурса становится приоритетным направлением любой общественной деятельности. Зависимость общества от темпоральной структуры меняет те стороны социальной жизни, которые не могут быть ограничены временными рамками.

⁴ Храпова В. А. Текст как социокультурный код общества: Автореф. дис. д-ра филос. наук: 09.00.11 / Волгогр. гос. ун-т. - Волгоград, - 2007, С.15

Во втором параграфе второй главы §2. **Социальное время как ресурс человеческой деятельности** рассматривается теория управления социальным временем через управление человеческим капиталом. Адекватный анализ социального времени предполагает его соотнесение с объективными условиями человеческой деятельности. Социальное время является условием соотносимости этапов или периодов социальных процессов. В этом контексте понятие настоящего представляет свой потенциал в том смысле, что заостряет внимание на вопросе о статусе темпоральной референции в рамках социально-философского исследования. Дело в том, что когда в исследовании приоритет отдаётся социальному времени, тогда учёные, занимающиеся соответствующей проблематикой связывают его не с ориентацией на понятие времени вообще, а склонны проводить определённый темпоральный анализ, в котором чётко артикулированы различные аспекты времени как по отношению к эпохам, так и по отношению к различным локальным цивилизациям или цивилизациям глобального характера.

Стратегия управления социальным временем строится на стратегии управления человеческим капиталом, т.к. человеческий капитал представляет в себе потенциал, ресурс, который за определенный временной промежуток накапливается и в другой временной промежуток реализуется.

Философская концепция человеческого капитала показывает, что интеллектуальные, производительные, творческие качества человека представляют собой главную силу общественного и экономического прогресса. Управление человеческим капиталом - это управление социальным временем. Грамотное управление зависит не только от самого носителя человеческого капитала, но так же от социальной среды, которая имеет собственную временную структуру.

Использование социального времени как ресурса становится панацеей современного человека. Создаются специальные курсы управления и планирования времени. «Тайм – менеджмент» плотно вошел как дисциплина в

экономическую теорию. Успех современных бизнес - организаций основан на стратегии сокращения времени механических бизнес - процессов.

Проблеме восприятия и управления времени в современном сообществе посвящена работа Т.Эриксона «Тирания момента». В которой он отмечает, что часы были созданы для того, чтобы не пропустить время молитвы, они делают время объективным, независимым⁵. Время человека в традиционном обществе было «событийным», а в современном информационном обществе ситуация поменялась в противоположную сторону. Теперь не события управляют временем, а время событиями. Такт современной жизни доводит действия многих людей до автоматизма. Тирания момента по Эриксону проявляет себя в подчинении общественной жизни жесткой временной организации. Замечательным примером является телевидение, которое организует большие пласты общества в собственном временном режиме.

В итоге необходимо отметить, что современное российское общество охвачено «тиранией момента». В новых социальных условиях общество должно помочь каждой отдельно взятой личности обрести смысл жизни, дать возможность ей найти свое место в изменившейся социальной действительности и почувствовать уверенность в завтрашнем дне. Объективно оценить прошлое и обозначить приоритеты на будущее, то есть на основании опыта прошлого и потребностей настоящей действительности сформулировать желаемую модель будущего.

В **Заключении** подводятся итоги проведённой работы, формулируются выводы и намечаются перспективы дальнейшего исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования поставленные задачи были решены и в итоге необходимо, отметить, что основной характеристикой категории социального времени, позволяющие отделить его от астрономического и индивидуального (психологического) времени является категория социального. Социальное время

⁵ Эриксен Т. Тирания момента, - М.: Весь Мир, 2003, С.56

представляется сложной философской категорией, которая, несмотря на многочисленные теоретические изучения, не теряет своей актуальности. Помимо того, что социальное время имеет такие временные характеристики, как длительность и последовательность которые относятся и к физическому времени, тем не менее, оно отличается. Это главное отличие в том, что оно детерминировано социумом. Только человеческое общество упорядочивает связь событий, скорость происходящего целеполаганием, собственной деятельностью.

Социальное время является формообразующей стороной общественного бытия. Успешное развитие любой социальной структуры зависит от её соответствия временным характеристикам современности. Информатизация общества усложняет его темпоральную структуру и увеличивает темп общественной жизни. Для гармоничного развития социума необходимо наладить баланс между рабочим и свободным временем. Интенсификация темпов социально - экономического развития общества объективно приводит к возрастанию ценности времени. Так, например, при переходе от средневекового (феодалного) способа производства к капиталистическому произошла существенная интенсификация социально - экономического развития общества, что привело к возрастанию социальной ценности времени. Таким образом, чем динамичнее идет процесс развития общества, тем большую ценность приобретает социальное время как показатель и критерий этого развития.

Социально-историческое познание нуждается в исследовании теории социального времени. Категория социального времени открывает новый горизонт для исследования истории и формирует представление об историческом процессе как о темпоральной структуре, обладающей различными показателями темпа и ритма. Более того, исследование истории невозможно без методологии социальной философии, которая позволяет выделить в социальном времени категорию неопределенности, альтернативности, которая влияет не только на историю как науку, но и на исследователя.

Современный индивид воспринимает время как некий ресурс, потенциал и одной из его задач является грамотное планирование собственных дел. Общественные структуры для собственной объективации и укоренения в общей структуре социума устанавливают собственные временные рамки, в которые необходимо встроиться, что бы быть агентом данной структуры. В современной ситуации, когда общественная структура усложняется, индивид должен быть вписан в рамки сразу нескольких темпоральных структур, что ставит перед ним проблему выбора и гармоничного сочетания свободного и рабочего времени.

Интерсубъективные структуры социального опыта субъектов обеспечивают возможность взаимопонимания. Социальное время является не только фоном социальной жизни, а её формообразующим звеном, благодаря которому каждая общность и общество в целом имеют свои закономерности движения времени и свой выбор пути развития. Социальное время как интерсубъективная форма бытия обеспечивает возможность взаимодействия и взаимопонимания субъектов.

Квалификационная работа представляет широкие перспективы исследования феномена социального времени в следующих направлениях:

1. Представляется перспективным изучение взаимоотношения социального времени и пространства через категорию символического капитала П.Бурдьё.
2. С методологической позиции необходимым представляется изучение структуры темпоральных референтов социального времени.
3. Интересным так же представляется исследование взаимосвязи художественного и социального времени. Художественное время является рефлексией автора над временными процессами и представляет собой эстетическую концепцию времени, которая еще нуждается в основательной разработке