

Министерство образования и науки РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической  
и социальной философии

**Манипулятивный характер медиа в сетевом обществе: социально-  
философский анализ**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

магистранта 2 курса 212 группы  
направления 47.04.01 Философия (профиль «Социальная философия»)  
философского факультета  
Елисеевой Марины Андреевны

Научный руководитель  
доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ Устьянцев В.Б.

Заведующий кафедрой  
доктор философских наук, профессор \_\_\_\_\_ Устьянцев В.Б.

Саратов, 2016

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Сегодня мы наблюдаем глубочайшие изменения реальности. Однако неизменно лишь одно. Человек нуждается в другом. Но поскольку другой никогда не дан нам непосредственно, а сообщает о себе жестами, позой, взглядом, словом, образом, - поскольку способ сообщения не только определяет представление другого, но и определяется и конституируется им. Каждое новое средство сообщения, ускоряя донесение, объединяет все большее число отдаленных друг от друга людей ( к примеру , сегодня австрийский адресат, разделяющий твои взгляды, интересы, хобби, гораздо ближе, чем сосед по лестничной клетке). Природа средств массовой коммуникации такова. Что они, соединяя дальних, разобщают ближних, присутствие подменяют телевидением, интернетом, сообщение - информационным поводом, а событие – сенсацией. В результате возникает ситуация все большей обособленности людей, усугубляющаяся их разобщенность. Другой все больше становится доступен лишь посредством цифровых технологий. Сегодня не только связь человека с миром, с Другим, но и сама реальность, представляющая в форме медиареальности является продуктом новых технологий.

Только на первый взгляд медиареальность представляется сферой чистой отвлеченности. В медиареальности силен фактор разрыва с прошлым, осознание зависимости от случая, вменение ему своеобразного желания общаться, изменяться, допускать непредсказуемость и рисковать, играть и сбрасывать в сеть табуированные желания. Она привязывает пользователя так крепко, как не привяжет ни страх, ни голод, ни успех. Реальность, обратившееся медиареальностью, есть новая страница настоящего, возможного, случайного.

Нынешний мировой порядок и определяющие его формы производства демонстрируют то, что действительность в основе своей все более становится потоком коммуникации и информации. Сегодня продаются не только товары, услуги , но и символы , образы, сновидения, культурные связи.

Кроме того, масс--медиа способны формировать, корректировать мнение масс, мнение общественности. Существуют устойчивые механизмы, которые

применяются властными структурами для контроля за гражданами и продвижения нужных для правящей верхушки идей. Медиа пронизывает всю структуру социального пространства. Современность отличается такими качествами, как: непостоянность, дискретность, изменчивость, самоорганизация, бифуркация, поэтому нельзя найти четкое место не для одной составляющей социального пространства, однако медиа простираются на всей его широте.

Как всем хорошо известно, на планете продолжается гонка вооружений, но все прекрасно понимают, что применить сверхопасное оружие мы просто не можем, не принеся урон собственным гражданам. Однако, как небеспочвенно отмечает философ Н. Больц, поле боя в современных военных действиях возникает на мониторах. «Поэтому вопрос о «настоящей», а именно болезненной и кровавой, реальности войны за мерцанием экранов кажется наивным. С тех пор как видео и компьютер монтируются в само оружие и компьютерная симуляция позволяет вести военные игры в реальном времени параллельно боевым действиям, по ту сторону технических средств уже ничего нет». И с тех пор как ракеты в прямом эфире передают, как они ищут цель, легкомысленное представление о том, что медиа – это просто нечто, существующие между человеком и реальностью, - может иметь роковые последствия.

Бодрийяр, в одном из своих исследований высказал мнение о том, что войны в Заливе не было. Так, он пытался донести мысль, что человек получал лишь симмулякры от тех образов, которые происходили в реальности. Н. Больц в книге «Азбука медиа», развивая эту тему отмечал, что в войне в Заливе не было уже такого места – по ту сторону медиареальности, - о котором человек мог бы сказать, что он «в том месте». Т.о., критическое информирование оказалось сведенным к анализу содержания программ CNN.

Исходя из вышесказанного, вопросы медиа, медиареальности, медиавойн представляются крайне актуальными для исследования.

**Степень разработанности проблемы.** В связи с обострившимся исследовательским интересом к проблеме коммуникации и медиа существует широкий спектр подходов к их изучению. В современной коммуникативной теории

принято проводить демаркацию двух основных ветвей исследования, которые включают в себя все остальные подходы. Итак, одна из них технократическая, вторая – интеракционная.

Технократическая ветвь изучения включает: концепцию коммуникационных технологий М. Маклюэна<sup>1</sup> (основные понятия которой являются: четыре речевые стадии, галактика Гуттенберга, СМИ, технологии), математическую теорию К. Шеннона<sup>2</sup>, теорию информационного общества Д. Белла<sup>3</sup>, а также различные исследования организационных коммуникаций.

Интеракционная ветвь состоит из: символического интеракционизма Г. Блумера<sup>4</sup>, теории межкультурного содержания коммуникации Э. Холла, диалектической теории отношений Л. Бакстера, теории снижения неопределенности Ч. Бергера, теории коммуникационного поля В. Келлера и лингвистического подхода.

В социальной философии стоит также отметить концептуализацию теории коммуникации в трудах современных философов: Ю. Хабермаса<sup>5</sup> (метод дискурсивности и консенсуса), Н. Лумана<sup>6</sup> (системный метод рассмотрения проблем коммуникации и социума), А. Назарчука<sup>7</sup> (продолжение системной теории Н. Лумана с дополнительными горизонтами видения проблемы), Н. Больца<sup>8</sup> (азбука медийности и современных коммуникационных технологий), а также представителей саратовской философской школы В. Б. Устьянцева<sup>9</sup> (изучение коммуникационного пространства социума) и Н. А. Стекловой (комму-

---

<sup>1</sup> Маклюэн М. Понимание медиа. – М. – Жуковский: Канон-Пресс-Ц, 2003. – 265 с.

<sup>2</sup> Shannon C. E. *Communication in the presence of noise* // Proc. Institute of Radio Engineers. — Jan. 1949. —Т. 37, № 1. — С. 10—21

<sup>3</sup> Белл. Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. – Москва:

<sup>4</sup> Gigerenzer G. *Adaptive thinking: Rationality in the real world*. 2000. p.296

<sup>5</sup> Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия // Личность. Общество. Культура. Т. III. Вып 4. 2001.- С. 207-217

<sup>6</sup> Луман Н. Невероятные коммуникации. Проблемы теоретической социологии Н. Луман – СПб., 2000. – 421 с.

<sup>7</sup> Назарчук А.В. Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии. №7. 2008. С. 61-75

<sup>8</sup> Больц Н. Азбука медиа. М., «Европа» 2011-132с

<sup>9</sup> Устьянцев В.Б., Орлов М.О., Данилов С.А. Очерки социальной философии: пространственные структуры, порядок общества, динамика глобальных систем / под ред. проф. В. Б. Устьянцева. Саратов, 2010

никационные конфликты в рискогенном обществе) и С. В. Тихоновой<sup>10</sup> (коммуникационные структуры в социальной мифологии).

Кроме того, будут проанализированы работы Режи Дебрэ<sup>11</sup>, Скотта Маккуайра<sup>12</sup>, Ж Бодрийара<sup>13</sup>, отечественных исследователей А. Назарчука, В. Савчука<sup>14</sup>, А. Кирилловой<sup>15</sup>, Т. Эриксона Тирания момента<sup>16</sup> и многих других для полного понимания проблемы медиа.

В данной теории будут проанализированы несколько подходов, в частности: М. Маклюэна, Н. Больца, а также М. Кастельса. Наиболее важным автору представляется изучение теории М. Маклюэна, так как этот исследователь фактически является основателем теории медиа, кроме того он один из первых обратил внимание на манипулятивный характер медиа. По мнению автора, данная теория позволяет указать и на негативные аспекты внедрения коммуникаций в повседневную жизнь человека, а также на связанные с этим риски. Обзор представленной литературы показывает недостаточную разработанности проблемы. Автор считает, что современные исследователи при изучении проблем медиа с опорой на теорию Маклюэна по большей степени уделяют внимание техноцентризму Маклюэна и при этом упускают ценностный аспект теории канадского ученого. В данной работе автор попытается провести более тщательный анализ указанной проблематики, а также докажет, что манипулятивность является неоспоримой характеристикой медиа, что в свою очередь непосредственно влияет на корректировку культурных кодов и социальной жизни в целом. Автор уверен, что данный подход к проблеме позволит открыть новые горизонты для исследования.

**Объектом** исследования - медиа как феномен социальной реальности

---

<sup>10</sup> Тихонова С. В. Коммуникационные структуры социальной мифологии. – Саратов: СГСЭУ, 2008. 244 с.

<sup>11</sup> Дебрэ Р. Введение в медиологию. М.: Практикс, 2010. – 368 с.

<sup>12</sup> Маккуайр С. Медийный город: медиа, архитектура и городское пространство. М.: Strelka Press, 2014. – 392 с.

<sup>13</sup> Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М.: «Постум», 2015. – 240 с.

<sup>14</sup> Савчук В. Медиафилософия: приступ реальности. СПб.: Издательство РХГА, 2014. – 350 с.

<sup>15</sup> Кириллова Н. Медиология. М.: Академический проект, 2015. – 424 с.

<sup>16</sup> Эриксон Т. Тирания момента. Время в эпоху информации /Пер. с норв. – М.: «Весь мир», 2003. – 208 с.

**Предмет исследования** – манипулятивный характер медиа в сетевом обществе.

**Цель исследования** - выявить характерные черты медиа манипуляций в сетевом обществе.

**Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:**

1. Выявить предпосылки концептуализации понятия медиа (проследить медиальные повороты в современной философии)
2. Определить технологические и аксиологические аспекты понятия медиа.
3. Обозначить условия формирования сетевого общества в контексте трансформации медиа
4. Проанализировать манипулятивный характер медиа в условиях сетевого общества
5. Определить роль медиа-технологии в возникновении и протекании сетевых войн

**Теоретико-методологические основы исследования:** В работе будут использоваться различные методы для рассмотрения и анализа поставленных проблем, в частности:

1. Системный метод, т.е. анализ медиа как целостности.
2. Метод теоретического анализа данных, основанный на использовании при исследовании различных способов расчленения изучаемого объекта на элементы, отношения и соединения в единое целое отдельных его элементов.
3. Компаративистский метод при сравнении различных подходов к изучению медиа, в частности: Н. Лумана, М.Маклэн и Н. Больца, Э. Кастельса.
4. Историко-ретроспективный метод – для изучения основных понятий в динамике и метод системного анализа, для обобщения различных концепций и подходов.

**Положения научной новизны:**

1. Обнаружены концептуальные основания формирования понятия медиа в философии в результате пяти медиальных поворотов.
2. Проанализированы характеристики медиа в концепции М. Маклюэна, обоснована роль технологических и аксиологических аспектов
3. Выявлена зависимость формирования сетевого общества как особого типа общественного устройства от трансформации медиа-технологий и возникновения масс-медиа
4. Определены специфические свойства масс-медиа и их роль в функционировании сетевых структур.
5. Выявлен конфликтогенный потенциал медиа-технологий в сетевом обществе и определено социально-философское значение понятия «сетевые войны»

**Апробация исследования.** Отдельные теоретические положения и выводы магистранта были представлены в 6 публикациях .

Результаты работы были апробированы в ходе выступлений на 5 международных и всероссийских конференциях.

Международные конференции: международная научная конференция: «Young Scholar's Research in the Humanities (Саратов, 2015).

Всероссийские конференции: XII всероссийская научная конференция ИКО «Война и мир как формы коммуникации. Герои и общество» (Санкт-Петербург, 2015); всероссийская научно-практическая конференция «Революции: цивилизационный разлом или переворот?» (Саратов, 2015); XIII всероссийская научная конференция ИКО «Знание в информационную эпоху» (Санкт-Петербург, 2016); Всероссийской научно-практической конференции «Столкновение цивилизаций и амбивалентный человек» (Саратов, 2016).

**Структура** работы включает введение, две главы, первая состоит из двух параграфов, вторая – из трех, заключение и список использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, даётся формулировка объекта и предмета исследования, характеризуется уровень разработанности проблемы, также формулируются цель и задачи исследования, положения научной новизны. Обосновываются методологическая основа исследования, теоретическая и практическая значимость работы. Указывается апробация основных идей исследования. Описывается структура работы.

**В первой главе работы «Проблематика медиа в социально философском дискурсе»** рассматриваются сложившиеся в отечественной и зарубежной мысли историко-философские концепции, посвященные проблематике медиа. Дается авторское определение понятию «медиа». Прослеживается постепенный путь формирования современных медиа посредством пяти медиальных поворотов.

В первом параграфе первой главы **§1 «Генезис понятия медиа в рамках дисциплинарных подходов»** осуществляется ретроспективный анализ генезиса философского учения о медиа. Выделяются основные этапы трансформации понятия «медиа» в концепциях различных философов. Понятия «медиа» в процессе формирования проходит последовательный путь трансформации в контексте 5-ти медиальных поворотов<sup>17</sup>: лингвистический, иконический, антропологический, пространственный и медиальный. В результате лингвистического поворота пришло осознание того, что язык не просто средство описания мира, а сам мир дан как язык, язык не окно, через которое мы смотрим на мир, он, скорее экран, на котором мир дан: его можно предъявить, вернуть, исправить – «все есть текст». Иконический поворот был ознаменован упрощением языка общения, что привело к редукции глубины символического, к плоскому знаку, к иконке, смайлу, образу. На этапе антропологического поворота происходит отказ от обезличенных универсалий. Т.е. от выявления универсалий человеческого, мы переходим к интерпретации человеческого поведения, на чем оно основывается. Пространственный поворот демонстрирует, что медиа имеет некое

---

<sup>17</sup> Савчук В. Медиафилософия: приступ реальности. СПб.: Издательство РХГА, 2014. – С. 25



пространственное воздействие, потоки медиа расположены в реальном пространстве.

Пятым поворотом является медиальный. Его появление ознаменуется признанием за языком, образом, пространством, за любым способом и условием восприятия человека свойство медиареальности. Сместившийся акцент, ведет к двум следствиям. С одной стороны, к осознанию утраты непосредственности: все данное человеку в его восприятии дано через определенные средства, через определенные, по своим законам функционирующие, по-своему приломляющие, избирающие, фильтрующие сообщения. А с другой стороны, к тому, что говорящие указывают на активность, предзаданность, первичность языка по отношению к тем, кто общается.

Во втором параграфе первой главы **§2 «Медиа как технологии и как ценности в концепции М. Маклюэна»** дается подробный анализ феномена через призму учения канадского философа. По мнению автора работы, в концепции М. Маклюэна медиа – это не просто среда для передачи информации, это целая среда, в которой производятся, эстетизируются и транслируются, а также подвергаются манипуляциям культурные коды<sup>18</sup>. Здесь медиа приобретают более широкую контекстуальность, перестав пониматься лишь в качестве Масс-медиа, а становятся средством или способом коммуникации, упрощающим эту коммуникацию между индивидами. Средства коммуникаций представляют собой ценность, так как они влияют на социальное взаимодействие. СК определяют отношения индивидов между собой.

**Во второй главе работы «Конфликты в сетевом обществе: масс-медийный аспект»** автор обращается к проблеме конфликтогенности современных медиа, а также выявляет неотъемлемые характеристики информации в сетевом обществе.

В первом параграфе второй главы **§1 «Сетевое общество в контексте современных социокультурных трансформации»** дается подробный анализ

---

<sup>18</sup> Маклюэн М. Понимание медиа. – М. – Жуковский: Канон-Пресс-Ц, 2003. – С. 54

феномена «сетевое общество», с обозначением его структуры и характеристик. В данном параграфе автор доказывает, что сетевое общество – это специфическая форма социальной структуры, опытно устанавливаемая эмпирическими исследованиями в качестве характеристики информационной эпохи. Сетевое общество строится вокруг разных потоков: потоков капитала, потоков информации, потоков технологий, потоков символов и т.д. В рамках сетевого общества главным фактором остается информация, но в отличие от информационного общества не информация как знание, а информация как коммуникация. Именно масс-медиа как новые технологии создают возможность выстраивания таких сетей, сетевого общества в целом. Т. о. сетевое общество выступает продуктом масс-медиа. Создание технологий меняет сам характер коммуникаций, она становится более горизонтальной. Главными особенностями сетевого общества являются: нелинейность, вневременность, плюралистичность, гибкости, хаотичность, слом ритмичности и др.

Во втором параграфе второй главы **§ 2 «Манипулятивный характер медиа в сетевой действительности»** выявляется манипулятивная составляющая информации и обозначаются специфические свойства масс-медиа в сетевом обществе, базирующиеся на горизонтальной структуре сети. По мнению автора работы, в современном сетевом социуме не возможно искоренение информационных манипуляций, так как манипулятивность является составляющей информации.

В третьем параграфе второй главы **§ 3 «Конфликтотенный потенциал медиа-технологий и сетевые войны»** автор работы анализирует конфликтотенный потенциал медиа-технологий в сетевом обществе<sup>19</sup>, находящий свое реальное воплощение в сетевых войнах, основной задачей которых является усложнение доступа людей к объективной информации принципы, ведения которых зиждутся на нескольких столпах: искажение информации, подмена понятий,

---

<sup>19</sup> Больц Н. Азбука медиа. М., «Европа» 2011-С. 32

отвлечение внимания, безличностный характер выступлений, массовость, пропаганда посредством новейших электронных технологий и социальных сетей.

В **Заключении** подводятся итоги проведённой работы, формулируются выводы и намечаются перспективы дальнейшего исследования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В данной работе был проведен подробный анализ понятия медиа в контексте социальной реальности. Нами рассмотрен генезис данного понятия, а также его изменение его социальных функций с течением времени.

В процессе написания, автор плавно приходит к выводу, что для медиа не является первостепенным вопрос о том, что собственно, должно сообщаться. Если понимать медиа как средство общения, то это понятие обнаруживает себя как непростая мистификация. Все метафоры передачи не подходят для теории медиа, ибо они предполагают отправителя и получателя. А что прежде всего распространяют масс-медиа – это скорее избыток информации.

Медиа околдовывают сознание. Как следствие оказывается, что восприятие коммуникации для нас имеет совершенно очевидное преимущество перед другими восприятиями. Поэтому для современной культуры характерно, что восприятие коммуникации все более занимает место восприятия мира. Или, проще говоря, каков мир, мы узнаем из медиа. Все, что сегодня выступает как восприятие, - все равно уже пропущено через фильтр медиа. Отборы предполагают уже ранее произведенные отборы, окружающая среда уже заранее типизирована.

«Понять медиа» так называлась знаменитая книга Маршала Маклюэна. Эта постановка задачи не устарела и сегодня. Чтобы понять, что происходит в этой сфере нужно отрешиться от широко распространенного и враждебного по отношению к технике романтизма непосредственности. Личный разговор функционирует не лучше, чем видеоконференция. Наоборот, чем более технологична коммуникация, тем надежнее она проистекает. Поэтому тайна успешной коммуникации – не в способности к компромиссу, а в медийной натрениро-

ванности. Соответственно, категорический императив медиа гласит: коммуницируй так, чтобы другие могли присоединиться.

На последок хотелось бы употребить метафору, которая, как нам кажется, наиболее ясно отражает феномен Интернет-эпохи.

Как в катании на лыжах, так и в серфинге не важно достичь цели, важно насладиться процессом. Поэтому метафора серфинга очень хорошо подходит для Интернета. Ведь дело при этом не в информировании и познании. Мы наслаждаемся сами собой, купаем свои чувства в «ванне» медиа. Интернет-серфинг – это в первую очередь не получение информации и не обмен ею. Это наслаждение избыточностью послания, когда пользователь скользит и остается на волне.

Габитус современного человека определяется его включенностью в систему медиакоммуникаций, потоков транслируемых и воспроизводимых образов, причем сложность исследования заключается в том, что данные процессы не являются однонаправленными, а подразумевают активное участие каждого актора в трансформации и переработке медиаобразов. Такие методологические установки, на мой взгляд, позволяют переосмыслить целый ряд социально-философских проблем.

В дальнейших работах автору хотелось бы более подробно рассмотреть феномен медиасреды, рассмотреть закономерности ее трансформации и взаимосвязи с другими сферами общественной жизни. Актуальность данной проблематики определяется теми изменениями, которые связаны со вступлением человечества в эру электронных коммуникаций. Посвященные этому аспекту работы М. Маклюэна, Д. Белла и Э. Тоффлера обозначили всю принципиальную важность изучения современных способов коммуникации, но, на мой взгляд, их подходы являлись лишь предпосылкой формирования медиафилософии, поскольку пытались вписать понятие «медиа» в контекст уже сложившихся социальных теорий. В методологическом смысле следует обратить внимание на то, как меняется сам характер общественного устройства, меняются объекты и способы изучения. Поэтому особое внимание, с точки зрения методологии,

мне представляется правильным уделить акторно-сетевому подходу (Б. Латур, Д. Ло) и социологии мобильности ДЖ. Урри, в рамках которых ставится вопрос о процессуальном и несубстанциальном характере современной социальной реальности. Из отечественных специалистов наиболее близкие идеи высказывает В.В.Савчук.

В частности, автору хотелось бы пересмотреть традиционные взгляды о соотношении медиасреды и субъектов власти с опорой на указанные методологические основания, а также с привлечением других авторов, прежде всего, М. Серто. Разработанная им трактовка повседневности способствует уточнению сложности процессов взаимодействия между властными институтами и единичными акторами социальных процессов, поскольку медиасреда как сфера повседневного взаимодействия перестает быть пассивным транслятором определенных интенций, а погружает их в собственную логику функционирования. Следует особо отметить, что медиасреду следует рассматривать не как отдельный сегмент культурного пространства, а как сетевую основу всей социальной реальности, включающую в себя разнообразные феномены – от компьютерных игр до способов организаций флешмобов и публичных манифестаций. Иначе говоря, медиасреда является способом рассмотрения общества через призму связей (причем, характеризующихся различной степенью интенсивности и продолжительности) и единичных взаимодействий, в совокупности образующих ризоматическую систему порождения, трансляции и переосмысления образов.

С этой позиции властные субъекты являются лишь одним из акторов сетевого пространства, степень влияния которых нивелируется возможностями самой медиасреды по передаче запрограммированных образов, из чего следует отказ от противоречивых презумпций – с одной стороны, от идеи политической ангажированности любых медиа, а с другой – от идеи политической нейтральности сетевых форм коммуникации. На самом деле имеет место своеобразный синтез и одновременное противостояние по-разному ориентированных логик функционирования, в силу чего политические институты вынуждены приспособ-

сабливать свои идеологические запросы к возможностям их медиатрансляции, а медиасреда оставаться беспристрастно-нейтральной структурой.

К ожидаемым результатам исследования можно отнести следующие:

1. Выработка методологических оснований исследования медиасреды в рамках современных социально-философских подходов (акторно-сетевой, социология мобильности и т.д.)
2. Формулирование авторского определения медиасреды и выявление структурных элементов медиасреды как динамического и релятивистского уровня социальной реальности.
3. Сравнительный анализ логики власти и логики функционирования медиасреды с целью выявления специфики их взаимодействия и переосмысления односторонних трактовок использования властными институтами медиакоммуникаций для трансляции идеологических установок.
4. Постановка вопроса о специфике протекания медиапроцессов в современном российском обществе, исходя из его погруженности в общие тенденции социокультурного и политического развития, а также с учетом своеобразных форм выстраивания социальных связей.