

На правах рукописи

МОЖЕГОВА ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ СМЫСЛ ЖЕРТВЫ
ИСУСА ХРИСТА: БОГОСЛОВСКИЙ И
РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТЫ**

**Направление 48.04.01 — Теология
(профиль «Православная теология»)**

Автореферат
выпускной квалификационной работы
(магистерской диссертации)

Саратов - 2016 г.

Работа выполнена на кафедре «Теология и религиоведение» Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
В. П. Рожков

Рецензент: кандидат философских наук, доцент
А. С. Кузнецов

Защита состоится “ 28” января 2016 г. в 12 час.00 мин. на заседании Государственной экзаменационной комиссии по защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) в Саратовском национальном исследовательском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского

Адрес университета: 410012, г. Саратов, ул. Вольская, 10 А, корпус 12

Автореферат разослан “11” января 2016 г.

Секретарь ГЭК

М. В. Каткова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

1. Актуальность темы исследования. Выпускная квалификационная работа посвящена изучению одной из основных проблем в христианской теологии, а именно исследованию духовно-нравственного смысла жертвы Иисуса Христа как выражения высшей любви Божией к человечеству.

Вопросу о значимости жертвы Иисуса Христа для человечества на протяжении многих столетий уделяли внимание ведущие богословы и религиозные философы, которые изучали жизнь и учение Иисуса Христа, Его Жертву, влияние христианского учения на формирование нравственной личности, духовно следующей Заповедям Бога, имеющей в сердце своем Божью любовь к ближнему своему. В настоящее время эта тема также не перестала быть актуальной. Гарантией стабильного политического и экономического развития государства является его общество, обладающее духовными и нравственными ценностями, в котором с детства реализуется раскрытие духовной одаренности ребенка, активизация его гармоничных и позитивных отношений к окружающей среде, к Богу, уделяется внимание укреплению душевного, духовного и физического здоровья граждан. Изучение духовно-нравственного смысла жертвы Иисуса Христа позволяет укрепить устои христианского общества и является гарантом его стабильного развития.

Жертва, совершенная Иисусом Христом ради спасения человечества на Голгофском кресте, открыла для христиан путь к спасению. Однако еще никто из христиан не смог уподобиться Иисусу Христу. При этом христианство открыло перед человечеством путь к совершенствованию духовному и нравственному, идя по которому, человек приближается к образу и подобию Бога. Возможно, в этом кроется ответ на вопрос сотериологии, как достичь спасения и обрести вечную жизнь. Таким образом, при исследовании сотериологии данная тема является актуальной.

2. Степень научной разработанности проблемы

Исследованием сакрального смысла жертвы Иисуса Христа и безграничной Божьей Любви к человечеству на протяжении тысячелетий были заняты умы богословов и религиозных философов с мировой известностью.

На протяжении Ветхого и Нового Заветов мы прослеживаем трансформацию Божьей Любви к человечеству, ее разрастание «по широте и долготе», что в Новом Завете вылилось в совершение Иисусом Христом по безмерной Его и Бога Отца любви к человеку жертвы для спасения человечества.

Исследованию заслуг Спасителя посвящены труды Отцов Церкви: трех Каппадокийцев св. Василия Великого, св. Григория Нисского, св. Григория Богослова, св. Иоанна Златоуста, св. Кирилла Иерусалимского, преп. Максима Исповедника, св. Николая Сербского и др. В своих трудах о спасении, жертве и любви они основывались на апостольском учении и догматическом богословии, объясняя в своих трудах смысл Жертвы Иисуса Христа, причины ее совершения, а также давали наставления верующим в делах веры, советы в совершении Богоугодной жертвы Богу, а также раскрывали виды любви и ее действие.

Данной проблеме также посвящены работы ведущих западных богословов и философов протестантизма Ф. Меланхтона, М. Лютера, Ж. Кальвина, К. Ясперса, и католицизма Альберта Великого, Фомы Аквинского, М. Бекана, Р. Беллармино, Г. Марселя и др.

Русские религиозные философы В. С. Соловьёв, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский, С. Л. Франк, А. С. Хомяков, Н. А. Бердяев и др. рассматривали христологические и сотериологические вопросы, проблему абсолютной любви и всеединства человечества. Особый интерес вызывают работы В. С. Соловьёва и С. Л. Франка: о любви Божьей к человечеству русские религиозные философы говорят в своих работах «Чтения о богочеловечестве», «С нами Бог», в которых раскрывают духовно-религиозный смысл любви. Идея всеединства человечества под главой Иисуса Христа раскрывается В. С. Соловьёвым в работах «Право и нравственность», «Оправдание добра: нравственная философия».

Среди современных теологов, занимающихся исследованием христологии, смысла жертвы Иисуса Христа и Любви Божьей в католическом богословии следует отметить Джона Ф. О'Грейди с трудом «Современное состояние христологии», Дермота А. Лэйн с работой «Учение о воплощении: человеческое и космическое измерения», Монику Хеллвиг с работой «Иисус, Спаситель и Сын Божий», Энду Лайонз с работой «Свободная личность или марионетка Божья?» и др., в протестантском богословии следует отметить Пауля Тиллиха, Карла Барта, Дитрих Бонхефер, Эберхарда Юнгеля.

Среди современных российских богословов следует выделить преподавателя Санкт-Петербургской Православной Духовной Академии, архимандрита Ианнуария (Ивлиева), архиепископа Михаила (Мудьюгина), диакона Георгия Максимова и др.

Исследование абсолюта любви посвящены работы профессора Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского В. П. Рожкова. В монографии «Абсолют любви в русской религиозной философии» Рожковым В. П. проведен анализ работ русских религиозных философов 10-20 в.в, а абсолюта Любви рассматривается как сущность бытия.

Также следует выделить книгу «Русское религиозное мировоззрение» с разделом «Абсолют любви в религиозной философии серебряного века», в котором В. П. Рожков проводит анализ исследований русских религиозных философов С. Н. Булгакова, Л. П. Карсавина, П. А. Флоренского и других и их понимания феномена любви.

Однако при исследовании работ Святых Отцов, отцов Реформации, русских и западных религиозных философов и богословов выяснилось, что вся ценность жертвы Иисуса Христа как проявления Божьей Любви в их работах раскрыта недостаточно полно и требует более глубокой проработки и дальнейшего исследования и познания.

3. Объектом исследования является: смысловое толкование ипостаси Иисуса Христа в богословских и религиозно-философских сочинениях.

4. Предметом исследования является: жертва Иисуса Христа как выражение высшей любви Божией к человеку.

5. Целью исследования является сравнительный анализ выявления духовно-нравственного смысла жертвы Иисуса Христа в богословских и религиозно-философских изысканиях.

6. Задачи исследования:

Данная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

1. Обосновать духовно-нравственный смысл жертвы Иисуса Христа как Любовь Бога к человечеству на основе Священного Писания.
2. Провести анализ толкования жертвы Иисуса Христа как проявления Божественной Любви к человеку в христианских конфессиях.
3. Аргументировать жертвенный смысл абсолютной любви во Христе в русской религиозной философии на основе анализа работ В.С.Соловьева и С.Л. Франка.
4. Выявить особенности духовно-нравственного контекста религиозной философии Г. Марсея и К. Ясперса.

7. Методологическая база исследования:

В процессе исследования темы определения духовно-нравственного смысла Жертвы Иисуса Христа в трудах богословов и религиозных философов были использованы принцип методологического синтеза научно-рациональных методов, а именно анализа, обобщения, сравнения, синтеза, абстрагирования, индукции, дедукции, герменевтики и экзегетики.

8. Научная новизна работы:

1. Выявлен характер отражения духовно-нравственного смысла жертвы Иисуса Христа в Священном Писании, аргументирована сакральность смерти Христа в символе Голгофского креста.

2. Обозначены особенности толкования смысла жертвы Иисуса Христа в православной, протестантской и католической теологии. Представлена авторская интерпретация понимания нравственной ценности жертвы Иисуса Христа в православной, протестантской и католической теологии.

3. Проведен сравнительный анализ философских взглядов В. С. Соловьева и С.Л. Франка, Г. Марсея и К. Ясперса, русских и западных религиозных философов. Представлена авторская интерпретация понимания духовно-нравственных ценностей, заложенных христианством в православной и католической религиозной философии.

9. Положения, выносимые на защиту:

1. Жертва Иисуса Христа имеет ярко выраженный сакральный духовно-нравственный смысл. Его сакральный характер отчетливо отражен в Священном Писании, в явлении Духа Святого в Боге-Сыне. В жертве Иисуса Христа, таким образом, обозначен сакральный духовно-нравственный смысл. В ней проявляется любовь Бога к человечеству, абсолютная жертвенная любовь ради спасения человечества приобретает созидательный смысл. В этом контексте особым символом трансценденции для достижения человечеством спасения становится Голгофский Крест.

2. Католицизм внес в учение о Спасении понимание правовых взаимоотношений человека и Бога, согласно которым Бог обязан воздать вознаграждение человеку за каждое совершенное им дело. Протестантизм уклонился в другую крайность. В нем отвергнута значимость всех усилий человека, все заслуги приписаны Иисусу Христу. Православное отношение к смыслу жертвы Иисуса не претерпело изменений на протяжении веков. Православие отвергает юридическую точку зрения в богословии. В нем основой отношений Бога и человека являются духовно-нравственные начала. Несмотря на существующие различия в понимании спасения человечества христиане всех конфессий признают, что спасение человечества возможно только благодаря жертве Иисуса Христа.

3. Любовь в концепции всеединства В. С. Соловьева занимает центральную позицию. В определении смысла любви В.С. Соловьев выстраивает характерный для Православия приоритетно-ценностный мотив жертвенности. Особо выделяет С. В. Соловьев любовь-эрос. Философия С.Л.Франка также направлена на создание идеи всеединства, на ценность Любви и данность ее Богом. Особо выделяет С. Л. Франк любовь к Богу. Христианство для них является одновременно религией Богочеловека и Богочеловечности.

Согласно идеям К. Ясперса и Г. Марсея существование гуманистического общества возможно только в случае принятия им духовно-нравственных ценностей, которые позволят людям отказаться от собст-

венного эгоизма и создать единое общество. Г. Марсель считает, что именно любовь является гарантом освобождения от эгоизма и эта любовь основана на идеях христианства. Для К. Яспера основу нравственности человеческого общества составляет ответственность. Любовь у К. Яспера носит этический и нравственный характер. Единение взглядов у Г. Марселя и К. Яспера можно отметить по отношению к роли веры и любви в развитии и формировании духовно-нравственных ценностей.

Анализ работ русских и западных религиозных философов выявил единство их взглядов в идее объединения человечества в единое общество.

10. Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость данной работы заключается в том, что она открывает новое видение духовно-нравственного смысла Жертвы Иисуса Христа и позволяет рассмотреть в новом аспекте взгляды православных, католических и протестантских теологов и религиозных философов. В работе обоснован механизм воплощения в действие Божьей Любви в Ветхом и Новом Заветах, представлена авторская интерпретация алгоритма спасения человечества через Крест Христов, понимания ценности жертвы Иисуса Христа в православной, протестантской и католической теологии и религиозной философии. Данная выпускная квалификационная работа может стать основанием дальнейших научных исследований познания сакрального смысла жертвы Иисуса Христа при написании кандидатской и докторской диссертации. Авторские аргументы и интерпретации могут быть учтены как представителями религиозных институтов, так и специалистами в области психологии, нравственного воспитания и практического богословия.

11. Структура работы состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка использованных источников.

12. Апробация диссертационного исследования.

Основные положения исследования были представлены в выступлениях на конференциях:

1. VII Всероссийской межвузовской научной конференции: «VII Всероссийские научные Зворыкинские чтения: Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России» (Муром, 6 февраля, 2015).

2. Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Революции: цивилизационный разлом или переворот?» (Саратов, 17 февраля 2015)

3. VII Всероссийской межвузовской научной конференции: «VII Всероссийские научные Зворыкинские чтения: Научный потенциал молодежи – будущее России» (Муром, 27 марта, 2015).

4. VII научно-технической конференции аспирантов и молодых ученых с международным участием: «Вооружение. Технология. Безопасность. Управление» (Ковров, 11 мая 2015).

5. Международной очно-заочной научно-практической конференции: «Антропологическое измерение современности» (Саратов, 1-2 июня 2015)

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрыта актуальность исследования и теоретического обоснования поиска духовно-нравственного смысла жертвы Иисуса Христа.

Первая глава посвящена изучению богословского аспекта толкования духовно-нравственного смысла жертвы Иисуса Христа.

В первом параграфе первой главы обоснована жертва Иисуса Христа как Любовь Бога к человечеству на основе Священного Писания. Автором выявлено, что именно по Безмерной и непостижимой уму человеческому Любви Божией Господь Бог на протяжении всего периода существования человечества совершал план спасения его от гибели. С этой целью Бог отправлял к избранному народу своих пророков, помазанников, избранников.

Новый Завет в отличие от Ветхого Завета открывает нам ранее совершенно невозможные взаимоотношения Бога Отца и человека. Это новый, совершенно иной, более высокий уровень постижения Любви Божией. В Новом Завете Бог предстает перед нами не только как Бог милосердный и сострадательный, но и как страждущий спасти род человеческий. В нем любовь Бога к человечеству явлена через жертву Иисуса Христа. При этом план спасения усложняется. Основой спасения в Плате Бога становится Иисус Христос, Сын Божий, который идет на смерть ради спасения человечества. При этом Сын Божий является нам человеком, показывая, что Бог может стать человеком, а значит и человек может стать Богом, исполняя идею Творца о том, что люди созданы по образу и подобию Божию. Образ жизни Иисуса Христа открывает для нас путеводитель по жизни о том, как исполнять данные Богом нам истину и законы.

Далее нам открывается еще одна Личность – Дух Святой, который в Новом Завете предстает ходатаем нашим и утешителем.

С явлением Духа Святого и Его ведением в изучении Слова Божьего Господь открывает нам видение, что Господь не один, что радует на небесах о спасении человечества Святая Троица, каждая Личность Которой имеет безграничную любовь к людям и наставляет нас на пути истинного христианина.

В постижении плана спасения Господь открывает знание о Предвечном Совете, который мы наблюдаем на иконе Андрея Рублева «Троица», Совете, совершенном еще до сотворения мира, на котором было решено, что Иисус Христос будет заклан в жертву за человечество. Бог имел предвидение, что при создании мира будет совершено первыми людьми грехопадение, человечество нужно будет спасать. На небесах заранее был определен Тот, Кто Своей Кровью омоет грехи людей и провозгласит о возможности иметь жизнь вечную. В любви Бога, в любви Святой Троицы кроется тайна искупления. Ибо человеку невозможно понять, какую любовь питал Бог к миру, не ответившему на Его чувство. Эта любовь есть любовь, «превосходящая разумение». К такой любви должен стремиться каждый человек, созданный по образу и подобию Божьему, совершенствуя себя духовно и нравственно.

На основе проведенных рассуждений, автор доказывает в параграфе, что Голгофский Крест Христов являет собой шифр трансценденции для достижения человеком спасения.

Для доказательства сакральности смерти на Голгофском кресте первоначально рассматривается необходимость совершения именно такой Жертвы. Бог установил людям Законы и Заповеди, неисполнение которых грех и наказание. Люди несовершенные, поэтому для них Законы Бога стали проклятием на смерть, так как никто не мог, прожив жизнь, не нарушить закон. Человечество попало под проклятие, выйти из которого не мог ни один человек. Поэтому требовалось применение радикальных мер, которые позволят, не нарушая клятвы Бога, нейтрализовать сформировавшееся под давлением сатаны проклятие человечества. Только жертва Господа Иисуса Христа Богу нашему могла иметь этот высокий духовный и сакральный смысл.

Далее автор углубляется в вид казни. Почему именно Голгофский крест, а не другой вид казни. Смерть на дереве еще во Второзаконии была определена проклятием для казненного на нем. Иисус не имел в Себе греха, но Он взял наши грехи на себя, взял наше проклятие за неисполнение законов Божиих и понес их на крест. Это привело к наложению одного проклятия на другое и их взаимному аннулированию.

Каждый христианин слышал о «копье судьбы», которым воин пронзил ребра Иисусу. Почему он это сделал? Ведь Иисус испустил уже Свой Дух в тот момент? В этом заключалась духовный смысл: копье символизировало демоническое учение, которое должно пронзить сердце Иисуса и впустить в него свой яд, который запятнает чистоту Бога. Но мы видим, что из раны на копье вылились вода и кровь. Вода омыла копье, а кровь излила на него духовную силу, представляющую новое учение Иисуса Христа. И здесь план спасения не потерпел вреда.

И есть еще один пункт, на который автор обращает внимание – это вера человека в спасение, вера в Иисуса Христа, Сына Божия.

Вера создает в человеке тот стержень, который станет основой для разрастания в человеке «Голгофского креста» и соединении с человеческим духом Духа Божия (рис. 1).

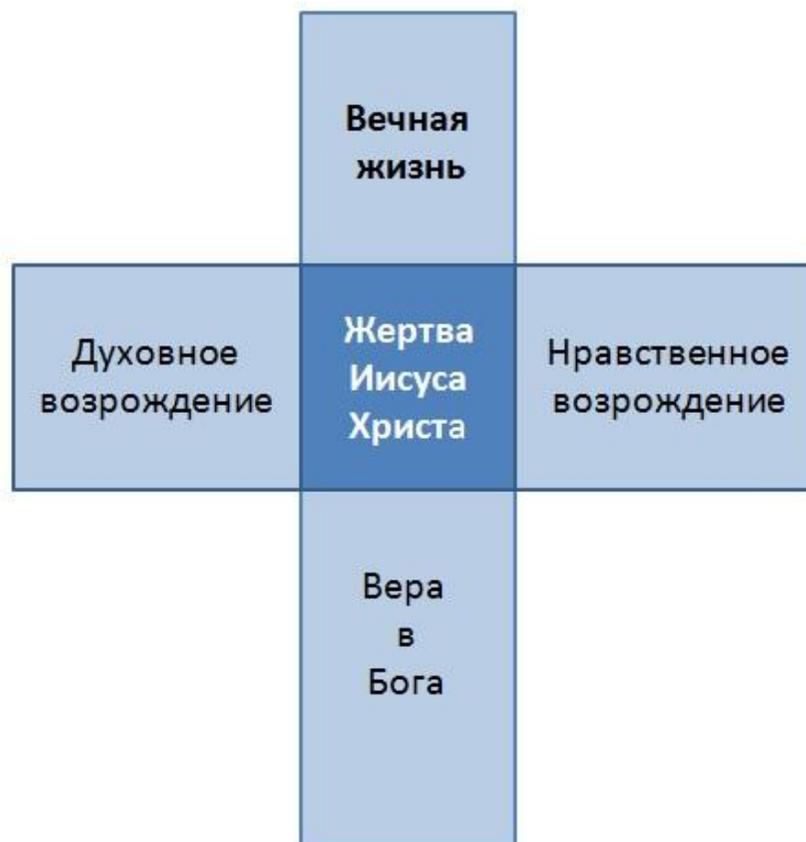


Рис.1. Крест как символ пути к спасению человека

Вера в спасительность жертвы Иисуса Христа рождает в человеке стремление к его уподоблению Господу и преобразению его духовного и нравственного начала. Здесь созданный верой стержень начинает разрастаться вширь, образуя левое и правое плечо креста, возрождая человека

духовно и нравственно. Человек меняется кардинальным образом. Меняются ценности, в первую очередь духовные и нравственные. Теперь уже мы видим перед своими глазами истинного христианина, пытающегося познать Божии энергии, Божии проявления и стремящегося стать подобным Иисусу Христу. В итоге Голгофский Крест Христов являет собой шифр трансценденции для достижения человеком спасения.

Во втором параграфе первой главы проведен анализ толкования смысла жертвы Иисуса Христа в православной, протестантской и католической теологии, в результате которого выявлено, что католицизм внес в учение о спасении понимание правовых взаимоотношений человека и Бога, согласно которым если человек совершил труд, то этот труд должен быть вознагражден, и если человек претерпел лишения ради Бога, то он имеет право рассчитывать на вознаграждение.

Протестантизм уклонился в другую крайность. В нем отвергнута значимость всех усилий человека, все заслуги приписаны Иисусу Христу. В протестантизме также наблюдается правовой подход, только вместо добрых дел человека платой за грехи является заслуга Христа.

Мы видим, что православное отношение к смыслу жертвы Иисуса Христа через его служение и смерть на Кресте не претерпело особых изменений на протяжении веков. Православные рассматривают жертву Иисуса Христа как проявление Его любви к человечеству: любви всепрощающей, любви отцовской, примера любви для каждого из нас. Православие отвергает юридическую точку зрения в богословии. В православии основой отношений Бога и человека являются духовно-нравственные начала. Человек призван молить о правде Божией, и своей жизнью должен достичь чистоты от греха и Царства Божия. Православие имеет экзистенциальную, а не юридическую интерпретацию греха.

В параграфе сделан вывод о том, что несмотря на существующие различия в понимании спасения человечества христиане всех конфессий признают, что спасение человечества возможно только через жертву Иисуса Христа и уподобление Ему. Каждый, верующий в Иисуса и исполняющий законы и заповеди Божии сможет обрести Царствие Божие.

Вторая глава посвящена изучению философско-религиозного аспекта толкования духовно-нравственного смысла жертвы Иисуса Христа

В первом параграфе второй главы обоснован абсолют любви в русской религиозной философии на основе анализа работ В.С.Соловьева и С.Л. Франка.

Исследована онтология, антропология, гносеология философской концепции всеединства В. С. Соловьева. Разработана структурная схема преломления бытия через любовь в философской концепции всеединства В. С. Соловьева (рис. 2), что позволило проследить, какой путь должно

пройти человечество для достижения состояния постижения Божественной Сущности и обретения вечной жизни. В.С. Соловьев выделяет три особенных субъекта бытия, а именно чистый дух, ум и душу, которым соответствуют способы бытия: воля, представления и чувство, атрибутами которых являются соответственно благо, истина и красота. При этом божественная сущность абсолютно едина, а благо, истина и красота есть различные образы этого единства, различные идеи, объединяет которые и сводит в единое целое любовь. Наглядное представление данной системы отношения сущего к его сущности позволяет более глубоко проникнуть в гносеологию философа. Гарантом истинности полученных знаний может быть только высоконравственная личность, обладающая истинной, всеобщей любовью к миру и людям.

Любовь в концепции всеединства В. С. Соловьева занимает центральную позицию. Любовь есть источник сближения Бога и человека, путь к достижению состояния Богочеловека. В человеке философ выделяет три составляющие, необходимые для единения: божественную, материальную и связующую первую и вторую составляющие – человеческую, которая есть разум человека.

Идеалом, гармонично сочетающим божественное и природное начало у В. С. Соловьева является Богочеловек Иисус Христос. При этом философ рассматривает жертву Иисуса Христа как способ отречения от человеческого и стремления к божественному, как способ достижения нового единства. В своей методологии всеединства В.С. Соловьев приходит к утверждению, что Бог есть высший Абсолют, есть полнота и единство всего.

В определении смысла любви В.С. Соловьев выстраивает характерный для Православия приоритетно-ценностный мотив жертвенности. При этом мистический контекст у философа переходит в философско-этический. Для объяснения своей концепции всеединства русский религиозный философ обращается к идее соборности, характерной для Русской православной церкви, которая позволит отказаться человеку от собственного эгоизма и принять всех членов церкви как братьев и сестер, ощутив себя частью единого Тела Христова.

Однако, следует акцентировать внимание на том, что В. С. Соловьев самой сильной определяет любовь, возникающую между мужчиной и женщиной – любовь-эрос, в которой первичен духовный эрос. Именно она позволяет, по мнению философа, полностью стереть все границы и рамки между двумя любящими людьми и полностью отказаться от собственного эгоизма ради блага любимого человека. Именно здесь, на взгляд автора работы, кроется одно из отличий в понимании абсолюта любви у В. С. Соловьева и С. Л. Франка.

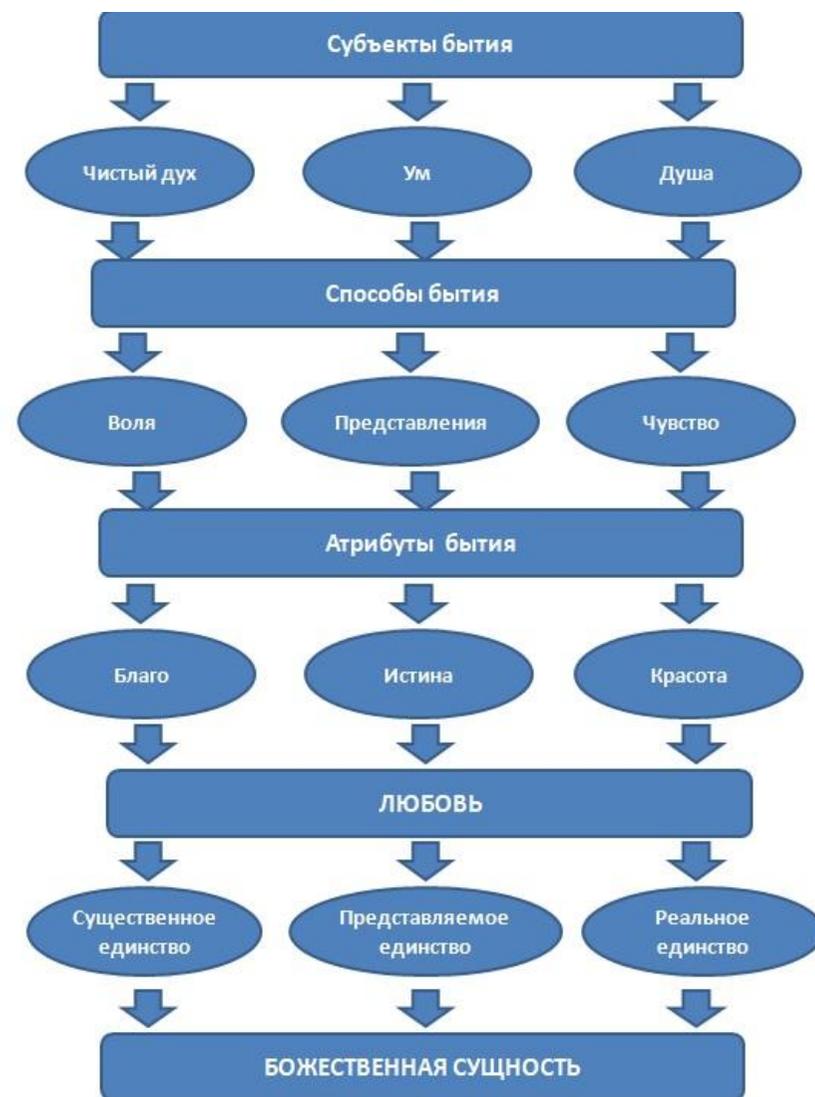


Рис. 2 Преломление бытия через любовь у В. С. Соловьева

Философия С. Л. Франка также направлена на создание идеи всеединства, на ценности Любви и данности ее Богом. Но на первом месте в объяснении смысла любви С. Л. Франк ставит любовь к Богу, то религиозное чувство, которое наполняет сердца верующих людей, когда невозможно объяснить, как в твоём сердце может поместиться любовь к Богу и ты чувствуешь, что с каждым днем это чувство все более растёт и укрепляется (рис.3). Основой религиозного чувства является вера в Бога, которая основана на Божьей Любви, ведь согласно Священному Писанию вера – это дар Божий. Только религиозный человек, по мнению С. Л. Франка может отказаться от своего эгоизма ради любимого человека, так как любой отказ от желаемого ради кого-то – это уже жертва, а примером нам служит Жертва Иисуса Христа. Таким образом, С. Л. Франк ставит любовь-эрос после любви к Богу.



Рис. 3. Абсолют любви С.Л. Франка

Следует отметить, что в философских концепциях В. С. Соловьева и С. Л. Франка больше общего, чем различий. Для нашего исследования

следует отметить, что оба философа обращаются к Любви Божьей к человечеству, определяют жертвенность Иисуса Христа как истинный пример самоотречения, любви к Богу, любви к ближнему и радеют за объединение людей в Церкви Христовой. Поэтому христианство для них является одновременно религией Богочеловека и Богочеловечности.

Во втором параграфе второй главы проведен анализ нравственных ценностей христианства в католической и протестантской религиозной философии Г. Марселя и К. Ясперса.

Разработана структурная схема идеи формирования гуманистического общества в философии экзистенциализма К. Ясперса (рис. 4), которая позволила наглядно представить последовательность зарождения и последующей трансформации в процессе развития цивилизаций системы духовно-нравственных ценностей для человечества, а также увидеть, что грозит человечеству в случае продолжения деления на расы, национальности, религиозные и националистические объединения. Идея объединения на основе философской веры, организации философской коммуникации общества позволит объединить человечество в гуманистическом сотрудничестве.

Идея объединения людей К. Ясперса не по религиозному, а по философскому принципу особо актуальна в наше время. Идея о формировании в сознании граждан понимания о необходимости философской коммуникации общества и принятия духовно-нравственных ценностей за основу своего бытия начиная со школьного возраста позволит заполнить пустоту в той прослойке населения, в которой истинные религиозные духовные ценности добра и любви к ближнему отсутствуют. Такого рода объединение не оскорбит представителей разных религиозных вероучений, так как философия в данном случае выступает не как религия, а как источник формирования нового мировоззрения всего человечества, что позволит создать мировое сообщество, действующее на условиях гуманистического содружества без посягательств на национальность и вероисповедание.

Г. Марсель является ярким представителем религиозного экзистенциализма, который, будучи католиком и глубоко верующим христианином, считает, в отличие от К. Ясперса, что именно христианство является той религией, которая позволит объединить людей в единое человечество с системой общечеловеческих ценностей и единой мировой культурой (рис. 5).



Рис. 4. Идея формирования гуманистического общества К. Ясперса.

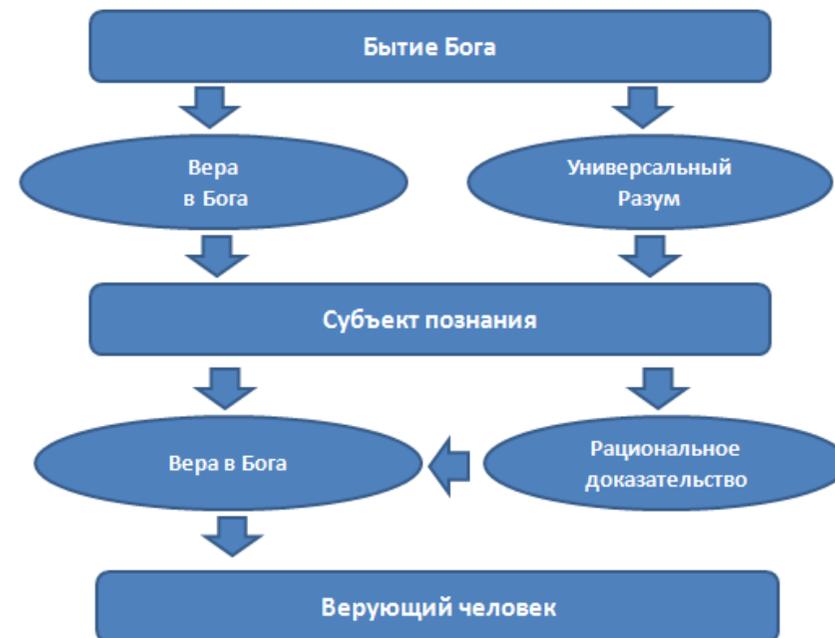


Рис. 5. Обоснование формирования религиозной личности в онтологической концепции Г. Марселя

Безусловно, у истинного христианина эта идея вызывает только одобрение и согласие, аналогичную мысль мы наблюдаем и у русских религиозных философов, однако, если использовать рациональный подход, к которому всегда обращался Г. Марсель, наше «сегодняшнее» человечество еще не готово к такому объединению, слишком много на пути этой идеи стоит преград. Данная идея очень подходит для христианского мира. Любить человека нужно уже потому, что он любит Иисуса Христа, вот тогда, возможно, исчезнет та настороженность, а иногда и неприязнь к людям других национальностей и деноминаций.

Существование гуманистического общества возможно только в случае принятия им духовно-нравственных ценностей, которые позволят людям отказаться от собственного эгоизма и создать единое общество. Г. Марсель считает, что именно любовь является гарантом освобождения от эгоизма и эта любовь основана на идеях христианства. Любовь для фило-

софа есть основание познания. Так как философия Г. Марселя глубоко религиозна, то ее можно назвать философией онтологической любви.

Для К. Яспера основу нравственности человеческого общества составляет ответственность, а определение каждым индивидуумом границ ответственности является самой важной нравственной проблемой. Если индивид не обладает свободой, то нет смысла говорить об ответственности.

В этике К. Ясперс видит поиск не претерпевающих изменений человеческих ценностей. По мнению К. Яспера именно этика сыграла главенствующую роль при переходе из прошлого в настоящее в его идее формирования гуманистического общества. Любовь у К. Яспера носит этический и нравственный характер, поскольку человек отказывается от своих желаний ради того, что верно и соответствует его совести, что приведет к созданию гуманистического общества.

Таким образом, единение взглядов у Г. Марселя и К. Яспера можно отметить по отношению к роли веры в развитии и формировании духовно-нравственных ценностей. Однако каждый из авторов апеллирует к своей вере: у Г. Марселя – это религиозная вера, а у К. Яспера – философская вера. При этом оба философа указывают, что вера способствует организации коммуникации общества, которая, в свою очередь, является залогом формирования мировой культуры с системой общечеловеческих духовно-нравственных ценностей.

В результате анализа работ русских и западных религиозных философов, автор приходит к заключению, что, несмотря на различие взглядов, на принадлежность к разным христианским конфессиям, философов объединяет одна основная идея: отказ от собственного эгоизма и объединение всего человечества в единое общество, обладающее общечеловеческими духовно-нравственными ценностями, что позволит обществу идти в будущее не по пути смерти и самоуничтожения, а по пути жизни.

Каждый из философов в своих размышлениях уделяет особое внимание человеку, его сущности, разуму, стремлениям, признавая, что только самосовершенствуясь, отвергая зло и стремясь к добру человек сможет достичь того состояния, когда можно будет сказать, что он достоин называться Подобием Бога, а может и Богочеловеком.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

В выпускной квалификационной работе решена актуальная задача исследования духовно-нравственного смысла Жертвы Иисуса Христа в богословии и в религиозной философии.

Обосновав богословский и философский аспекты толкования духовно-нравственного смысла Жертвы Иисуса Христа автор пришел к выводу, что религиозная философия была основана именно на духовно-нравственных ценностях, заложенных христианством, так что религия и философия дополняют друг друга в этом вопросе.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Можегова, Ю.Н. Толкование спасения человечества через жертву Иисуса Христа в католицизме, протестантизме, православии/ Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Революционный разлом или переворот?»/ Саратов ИЦ «Наука», 2015, с.148-153

2. Можегова, Ю.Н. Толкование жертвы Иисуса Христа христианами разных конфессий/ Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России: VII Всероссийские научные Зворыкинские чтения. Сб. тез. докл. VII Всероссийской межвузовской научной конференции. Муром, 6 февраля 2015 г.-[Электронный ресурс]. - Муром: Изд.-полиграфический центр МИ ВлГУ, 2015 – с. 97-99

3. Можегова, Ю.Н. Роль жертвы Иисуса Христа в духовно-нравственной жизни православных святых/ Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России: VII Всероссийские научные Зворыкинские чтения. Сб. тез. докл. VII Всероссийской межвузовской научной конференции. Муром, 6 февраля 2015 г.-[Электронный ресурс]. - Муром: Изд.-полиграфический центр МИ ВлГУ, 2015 – с. 99-102

4. Можегова, Ю.Н. Духовно-нравственный смысл любви Бога Отца к человечеству в Ветхом Завете / Научный потенциал молодежи – будущее России. VII Всероссийские научные Зворыкинские чтения. Сб. тез. докл. VII Всероссийской межвузовской научной конференции. Муром, 27 марта 2015 г.-[Электронный ресурс]. - Муром: Изд.-полиграфический центр МИ ВлГУ, 2015 – с. 124-126

5. Можегова, Ю.Н. Благочестие и жертвенность в контексте Ветхого Завета / Научный потенциал молодежи – будущее России. VII Всероссийские научные Зворыкинские чтения. Сб. тез. докл. VII Всероссийской

межвузовской научной конференции. Муром, 27 марта 2015 г.- [Электронный ресурс]. - Муром: Изд.-полиграфический центр МИ ВлГУ, 2015 – с. 126-130

6. Можегова, Ю.Н. Духовно-нравственный смысл жертвы Иисуса Христа для современного человека/ Вооружение. Технология. Безопасность. Управление: материалы VII научно-технической конференции аспирантов и молодых ученых с международным участием. – Ковров: ФГБОУ ВПО «КГТА имени В.А. Дегтярева», 2015. – с.495-500

7. Можегова, Ю.Н. Любовь Бога как источник духовно-нравственного воспитания человека / Сборник научных трудов Международной очно-заочной научно-практической конференции «Антропологическое измерение современности»/ Саратовский государственный университет, 2015 с. 116-122.