

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

АВТОРЕФЕРАТ НА ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
МАГИСТРА

Религиозные предпосылки экстремизма в современной России

студентки 2 курса 252 группы
направления 48.04.01 Теология
профиля «Православная теология»
философского факультета
Ильина Мария Дмитриевна

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., профессор _____

М.О. Орлов

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., профессор _____

В.П. Рожков

Саратов 2016

Введение

Среди актуальных задач, которые стоят сегодня перед Российской Федерацией, есть одна, без которой вряд ли удастся решить все остальные. Она состоит в том, чтобы укрепить этноконфессиональное согласие в многонациональном российском обществе, когда люди независимо от своей этнической, религиозной принадлежности осознавали себя гражданами единой страны. Так сформулировал ее Президент России Владимир Путин, выступая в феврале 2014 года на заседании Совета по межнациональным отношениям. На ее реализацию направлена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Решение этой задачи нельзя отнести к категории простых. По данным Генпрокуратуры, число выявленных правонарушений на почве национальной, расовой и религиозной неприязни увеличилось. Это означает, что, несмотря на все усилия и даже накопившийся в ряде субъектов Федерации позитивный опыт развития региональной национальной политики, в этой сфере не все обстоит благополучно.

Как правило, вопрос видится лишь в бюджете: «Понятно, что без финансирования никакой внятной и последовательной национальной политики не получится, и потому нужно подумать об изменениях в Бюджетном кодексе РФ. Кроме того, необходимо уточнить и расширить полномочия местных властей в сфере национальной политики, для чего нужно внести изменения и в ряд законов»¹. Тем не менее, стоит отметить, что есть более важный ресурс решения проблемы – теоретический. Именно без внятного теоретического основания решение проблемы невозможно. Вряд ли стоит говорить, что это ресурс практически бесплатный. Довольно странно, что вузы – в том числе региональные флагманы – оказываются в стороне решения важнейшей гуманитарной проблемы нашего времени.

¹ Калинин Н. В центре внимания – национальная политика // Российская Федерация сегодня. 2013. №10. С.50.

Достаточно большое количество религиозной литературы помещено в федеральный список экстремистских материалов, тем самым привлекая лишнее внимание молодежи. Запретительные методы при полной доступности материалов в сети, метод «держать и не пущать» может дать противоположные результаты. Есть иной опыт – строительства великой китайской информационный стены. Но проблема не в технических решениях – всегда можно найти формулу совмещения техник. Речь должна идти прежде всего о методических ориентирах работы с экстремистскими проявлениями начиная с ситуации этноконфессиональной напряженности.

Россия - светское государство, но светскость – довольно неравновесная система со специфическими рисками. Политика и правовая структура допускает различным религиозным организациям и новым религиозным движениям существовать полноправно, вести свою деятельность без особого вмешательства и контроля со стороны государства.

Ситуация складывается как с анекдотическим ответом участкового: «Когда убьют – тогда и приходите». Система правового регулирования и действий власти с одной стороны реактивная – реакция на крайне негативные события, а с другой вся правовая система России строилась на совершенно иных основаниях, нежели западная прецедентная система права. Отсюда довольно солидный зазор для «несправедливости», а значит и напряженности. Практика последних лет показывает, что напряженность канализируется в большинстве случаев по направлению осложнения этноконфессиональной обстановки – по принципу инаковости, виноваты «чужие».

Многонациональность и многоконфессиональность, которая позиционируется как богатство России и региона требует внимательной, тщательной и постоянной корректировки политики в национальной и этноконфессиональной сфере. Малейшие недочеты со стороны государства могут стать причиной промаха и различных реакций, которые могут достигать не предсказуемых последствий. Современная политическая

программа пытается максимально снизить риски возникновения конфликтов в указанной сфере, но недостаток компетентности, устаревшие базы и довольно старые варианты концепции мультикультурализма не позволяют привести в порядок усилия различных векторов власти. Этноконфессиональная напряженность и экстремистские проявления могут стать следствием таких исторически комплексов как фанатизм, шовинизм, фундаментализм, нацизм, радикальные убеждения и т.д.

Степень научной разработанности проблемы:

Исследование социальной структуры информационной эпохи развития общества и исследование проблемы риска и насилия обязано трудам Лумана Н.² Специфика феномена фундаментализма дана на основе работ Игнатенко А.А., Кудряшовой И.В. и др.

Для концептуализации дискурсивных практик насилия привлекаются труды М.О. Орлова, Д.А. Аникина и др. В работе использована базовая схема цивилизационных процессов С. Хантингтона³. Социальная природа насилия в фундаменталистских группах исследована В.И. Челищевым⁴.

Исследование базируется на базовых исследованиях нормативно-ценностных ориентаций общественного сознания В.П. Рожкова.

В Саратовской школе социальной рискологии разрабатываются авторские пути концептуализации рисков, что незаменимо для анализа проблем насилия (Устьянцев В.Б., Орлов М.О., Иванов А.В., Филимонова О.Ф., Афанасьев И.А. и др.)⁵, ценностный анализ риска и безопасности (Барышков В.П.)⁶, философская антропология риска (Малкина С.М.)⁷.

² Луман Н. Реальность массмедиа. – М.: Праксис, 2006; Falk J. The Meaning of the Web. The Information Society, Vol. 14, 1998. pp. 285-293; Kotkin J. The New Geography: How the Digital Revolution is Shaping the American Landscape, New York: Random House, 2000; Кастельс М., Киселева Э. Россия и сетевое сообщество // Мир России. 2000. № 1. С. 44; Кононов А.А., Смолян Г.Л. Информационное общество: общество тотального риска или общество гарантированной безопасности? // Информационное общество, 2002, вып. 1. С. 5-7.

³ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – С. 162.

⁴ Челищев В.И. Фундаментализм в современном мире: истоки, социальная природа и политическая сущность: Автореф. дисс. ... к. полит. н. - М., 2006.

⁵ Орлов М.О. Риски глобальной динамики: религия и терроризм. URL.: // www.religioved.ru. (дата обращения: 04.02.10.); Иванов А.В. Пути концептуализации рисков в социальном познании // Общество риска и человек: онтологический и ценностный аспекты: / Под редакцией д.ф.н., проф. В.Б. Устьянцева. Саратов: Саратовский источник, 2006; Филимонова О.Ф. Исторические предпосылки становления

Проблематика новых религиозных движений опирается на анализ работ А.П. Пчелинцева, А.Л. Дворкина, Р.А. Силантьев, А.В. Кузьмина.

Важную роль в осмыслении переходных процессов строительства единой российской нации сыграли члены «Изборского клуба».

Изучение взаимосвязи экстремизма и религии не имеет единой теоретической платформы, не существует общепризнанного определения понятия «религиозный экстремизм», недостаточно изучена методологическая и научная база.

Объектом квалификационного исследования являются экстремистские идеи в современной России.

Предметом исследования являются основания анализ этноконфессионального измерения феномена экстремизма.

Целью данной работы является выявление теоретического основания религиозно-этнического анализа экстремистских высказываний и идей в современной России. Достижение указанной цели предполагает решение следующих задач: определить возникновение и специфику экстремизма, классифицировать его формы, установить причины и условия возникновения, меры предотвращающие или снижающие риск возникновения экстремизма, а так же дать анализ этноконфессиональной напряженности.

Методологическая база представлена отличающимися теоретический уровень познания формами и методами исследовательской практики, приемами анализа, сопоставления, обобщения данных и построения выводов.

Разработка ключевых понятий «экстремизм», «экстремистское действие», «этноконфессиональная напряженность» и анализ материала

современной теории риска // Введение в социальную рискологию. - Саратов, 2010; *Афанасьев И.А.* Философские основания теории социальных рисков. - Саратов, 2006; Общество риска: стратегии управления и альтернативные стили мышления. Коллективная монография. Под редакцией проф., д.ф.н. В.Б. Устьянцева и доц., к.ф.н. М.О. Орлова. Саратов: Издательство «Наука», 2009.

⁶ *Барышков В.П.* Риск и безопасность // Введение в социальную рискологию. – Саратов: Наука. - 2010. С. 140.

⁷ *Малкина С.М.* Философская антропология риска // Введение в социальную рискологию. С. 47.

опросов общественного мнения проводится на основе научно-рационального мышления с доминированием логико-теоретической составляющей познания.

Базовым понятием в исследовании является «экстремизм», как понятие, отражающее мировоззренческую трансформацию выбора метода. Теоретически используется понятие «этноконфессиональная напряженность».

Исследование экстремизма как феномена требует привлечения специфической для религиоведения категории «риска». Генетический подход позволяет проанализировать общие основания анализа.

Новизна исследования: Выделены и систематизированы факторы возникновения этноконфессиональной напряженности вплоть до проявлений религиозного экстремизма, а так же теоретические основания преодоления данного социального феномена.

Положения, выносимые на защиту:

1. Широкое использование и применение термина «экстремизм» стало причиной его неопределенности и употребления в манипулятивных и репрессивных целях.
2. Сам интерес к явлению внутренне связан с проблемой свободомыслия и свободы совести.
3. Принципиально важно вовремя отличить экстремистское высказывание от укорененной экстремистской идеи, которая необходимо влечет насилие.
4. Необходимо учитывать не только бытовые основания конфликта, но и информационную обстановку - особенно, если мы говорим о современных событиях. Как правило, экстремистское высказывание не имеет никакого корня в мировоззрении человека, помимо общей причины всех проблем человечества, артикулированной в христианском мировоззрении как «первородный грех». Важно помнить, что часто высказывая, молодой

человек лишь «отсвечивает» информационную среду и лишь вовлеченность в дискурсивные игры СМИ делает его причастным к экстремистским высказываниям.

Значимость исследования для теории и практики состоит в том, что его результаты способствуют решению актуальной задачи анализа оснований изучения и профилактики этноконфессиональной напряженности и конфликта. Идеи работы способствуют преодолению односторонности при анализе этноконфессиональной напряженности.

Материалы могут быть использованы для образовательных программ в области религиозной проблематики, способствуя понятийной, методологической и содержательной проработке курсов.

1 Проблема определения и сущностные особенности этноконфессионального экстремизма

Сам термин «экстремизм» в переводе с латинского языка означает «крайний», «критический», «чрезвычайный», «великий». Несмотря на то, что термин достаточно старый, тем не менее стал использоваться совершенно недавно и имеет слишком широкое употребление. Термин был введен и использовался исключительно в политологии, но со временем привлек интерес и других наук - таких как философия, социология, психология, юриспруденция и другие. Необходимо отметить, что такое широкое использование стало причиной неопределенности термина и употребление его в манипулятивных и репрессивных целях.

Экстремизм среди молодежи – острая проблема современности. Подрастающее поколение не обладает большим жизненным опытом, а так же велик риск оказаться под воздействием юношеского максимализма и даже нигилизма, которые могут привести к самым пагубным последствиям. Образовательная система скорее рассчитана на то, что подростки и студенты предпочтут самостоятельно изучать интересующие вопросы – это так называемое «самостоятельное изучение», «самостоятельное освоение дисциплины», но вместо этого появляется гораздо больше возможности засиживаться в социальных сетях, где их поджидают вербовщики и – что самое интересное - вербовщицы. При этом надо помнить, что именно подростки извечно использовались для охраны территории, чем и занимаются в наши дни в районах области курдские подростки вместо школы. Были случаи в истории Африки, когда из подростков сколачивались целые армии. Студенты же – идеальный материал для октябрьских, оранжевых и других революций, майданных переворотов и т.д.

Основным правовым документом, посвященным вопросу экстремизма в Российской Федерации является Федеральный закон от 25 июля 2002г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», в котором указано, что необходимо понимать под термином «экстремистская

деятельность», что относится к экстремистским материалам, а так же какие организации можно считать экстремистскими. 25 декабря 2012 года было внесено дополнительное понятие «символика экстремистской организации» и определяется оно следующим образом: «официально зарегистрированная символика организации, в отношении которой по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности» (Ст.1, п.4.) Таким образом, любая символика, которая используется религиозными организациями, в случае признания её экстремистской, будет автоматически подпадать под данное определение.

2 Религиоведческий анализ этноконфессионального измерения феномена экстремизма

Стоит сказать, что законодательная база явно не доработана в плане подхода. Довольно устойчивую напряженность власти вызывают уже все интересующиеся и готовые собраться для празднования русского праздника, акции трезвости и т.д. (в случае, если мероприятие не проходит под конкретным «именем», например – организации Т.Г. Кайль в Саратове). Общее название, под которым собирается молодежь, стремящаяся к специальному воспроизводству русских обычаев, праздников и т.д. – «Русские пробежки» оказывается довольно аморфным образованием. Довольно сильно портит погоду группа неоязычников.

Обращения граждан в органы государственной власти, правоохранительные органы, к руководству страны и регионов, в российские и зарубежные правозащитные организации, выступления в СМИ, иные протестные действия.

В соответствии с поручением Президента России разработана и внесена в Правительство РФ программа подготовки кадров для различных органов власти, в т.ч. правоохранительных, по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений. Именно местные органы власти, по

мнению Михаила Бабича, могут *своевременно* предупреждать возможные межнациональные и межконфессиональные конфликты. С одной стороны принято решение, возлагающее ответственность на органы власти, с другой – необходимо понимать, что зачастую сотрудники не столько не хотят заниматься этими вопросами, а просто не умеют и не встроены в систему профилактики. При этом именно органы МСУ, как и земства в дореволюционной России, *наиболее близки* к населению и *нуждам людей*.

Актуальность изменения подхода к межнациональным отношениям и проработки направлений связана с критическими изменениями в возрастном составе населения. По результатам мониторинга выявлены следующие основные проблемы:

- Недостаточный уровень подготовки руководителей муниципальных образований и муниципальных служащих для работы в сфере межнациональных отношений.

- Программные (плановые) мероприятия в муниципальных районах, в основном, нацелены на проведение мероприятий, связанных с этнокультурным развитием народов, проживающих на территории районов. Это относится к вариативной части.

- На невысоком уровне осуществляется мониторинг ситуации сферы межнациональных отношений, муниципальные служащие обладают слабыми навыками в проведении мониторинга и анализе его результатов.

- Органы местного самоуправления ограничивают участие представителей общественных и национальных объединений в мероприятиях районного уровня, не привлекают их для встречи с жителями муниципальных образований.

Заключение

Информационные войны все больше ориентированы на экстремистские лозунги, «выращивание» экстремистских групп. Для изучения подобных явлений невозможно обойтись исследованиями в рамках специальной дисциплины - социология, политология, психология и др.

Для начала работы над этим исследованием необходимо понять, а так же определить что же такое экстремизм, какие действия являются экстремистскими, что не попадает под это понятие. Религиоведение изучает мощнейший механизм выживания – религиозные системы. Как правило, экстремистские практики выходят на уровень религиозного понимания именно из-за того, что они претендуют на отношение к выживанию. Согласно статье, опубликованной на официальном сайте Саратовского Центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции, к экстремистским сообществам зачастую примыкают националистические группировки, реже языческие антиправославные группировки, а так же «экстремистские ваххабитские группировки (джамааты)».⁸

Для исследования экстремизма как глобальной проблемы современного мира не достаточно историческое изучение. Большую роль играет практическое знание новых сетевых условий адаптации экстремистских идей и высказываний, которое позволяет шире исследовать причины возникновения, способы профилактики. В данном вопросе крайне не рекомендуется опираться на СМИ как на источник информации. Кроме того стоит отметить, что экстремистские высказывания звучат на бытовом уровне, по бытовым причинам. Принципиально важно понимать это и вовремя отличить экстремистское высказывание от укорененной экстремистской идеи, которая необходимо влечет насилие.

⁸ См. «Обзор судебной практики по применению ст. 282.1 (Организация экстремистского сообщества) и ст. 282.2 (Организация деятельности экстремистской организации) Уголовного кодекса Российской Федерации»// Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции [Электронный ресурс] : сайт. URL: [http://sartracc.ru/i.php?oper=read_file&filename=Pub/hlebagat\(03-06-10\).htm](http://sartracc.ru/i.php?oper=read_file&filename=Pub/hlebagat(03-06-10).htm)(дата обращения: 21.04.2014)

Необходимо учитывать не только бытовые основания конфликта, но и информационную обстановку - особенно, если мы говорим о современных событиях. Как правило, экстремистское высказывание не имеет никакого корня в мировоззрении человека, помимо общей причины всех проблем человечества, артикулированной в христианском мировоззрении как «первородный грех». Важно помнить, что часто высказывая, молодой человек лишь «отсвечивает» информационную среду и лишь вовлеченность в дискурсивные игры СМИ делает его причастным к экстремистским высказываниям.

Таким образом, СМИ вольно или невольно являются провокаторами межнациональной напряженности. Даже, более того, СМИ навязывают аудитории свою точку зрения, ненавязчиво преподнося ее как объективную. Следует учитывать, что в рамках российской ментальности, где испокон веков существует традиция непоколебимой веры печатному слову, доверие граждан к СМИ зачастую почти абсолютное. Конфликты на бытовой почве, где участвуют представители разных национальностей, быстро обрастают слухами, «жареными» публикациями и формируют в обществе представление о якобы массовости таких явлений.

Такие ресурсы, разумеется, подпадают под соответствующую статью УК, и мы их не будем рассматривать. Мне хотелось бы отметить роль электронных СМИ, информ-агентств, охватывающих население Саратовской области. В отличие от печатных СМИ, электронные СМИ носят интерактивный характер: любая новость может открыто обсуждаться на форуме любым пользователем и, зачастую, без премодерации. Это должно накладывать на СМИ определенные обязательства, поскольку любая новость, где так или иначе проскальзывает инонациональный компонент, моментально обрастает комментариями, которые, во-первых, способствуют формированию негативного образа инокультурной компоненты в массовом сознании, а, во-вторых, формируют уверенность в массовом неприятии обществом этого самого образа.

Список использованной литературы:

Книги и учебные пособия

1. Альтерматт, У. Этнонационализм в Европе. - М., - 2000.
2. Афанасьев, И.А. Философские основания теории социальных рисков. - Саратов, 2006. – 124 с.
3. Введение в социальную рискологию / под ред. проф. В.Б. Устьянцева и М.О. Орлова. - Саратов: Издат. центр «Наука», 2010 .
4. Вебер, М. Протестантские секты и дух капитализма. - М., - 1990.
5. Дорошин, И.А. Психология религии. - Саратов: Наука, - 2009. - 204 с.
6. Дорошин, И.А. Религия в обществе риска. - Saarbrücken: LAMBERT Academic Publishing. - 2011.
7. Игнатенко, А.А. InterТеррор в России. Улики. М.: Издательство «Европа», 2005.
8. Ильин, И.А. Собрание сочинений в 10 т. М.: Русская книга. 1996.
9. Ильин, И.А. Постструктурализм, деконструктивизм, постмодернизм. М.: Интрада, 1996. - 256 с.
10. Малашенко, А.В. Исламская альтернатива и исламистский проект – М.: Весь мир, 2006.
11. Общество риска и человек в XXI веке: альтернативы и сценарии развития: сб. науч. ст. / редкол.: В. Б. Устьянцев (отв. ред.) [и др.]. - Москва: Саратов, 2006.
12. Общество риска: стратегии управления и альтернативные стили мышления / Под. ред. Устьянцева В.Б., Орлова М.О. Саратов, 2009.
13. Рожков, В.П. Альтернативы мировоззренческого выбора. Опыт осмысления философского процесса в России. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2012.
14. Локк Дж. Опыт о веротерпимости

Законодательные и нормативные материалы

15. ФЗ «о противодействии экстремистской деятельности».
16. ФЗ «О свободе совести и о религиозных организациях».
17. Заключение Венецианской комиссии по поводу ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» Российской Федерации от 20 июня 2012г: офиц. текст
18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011г. N11 г. Москва «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»
19. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом
20. Доклад Российской Федерации о выполнении положений международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации

Отчеты о научно-исследовательской работе

21. Ваххабиты XVIII-XX века: ист. исслед. - М.: Монолит: Евролинц: Традиция, 2002. – 169 с.

Авторефераты и диссертации

Составные части документов

22. Айзенштадт, Ш. Фундаментализм: феноменологические наблюдения и практический характер // Человек, 1994, № 6.
23. Али, Т. Столкновение цивилизаций: крестовые походы, джихад и современность / Пер. с англ. Старостина А.И. М.: Астрель-АСТ, 2006.
24. Аникин, Д.А. Риски транзитивного общества как социально-философская проблема // Общество риска и человек в XXI веке: альтернативы и сценарии развития. - Москва-Саратов, 2006. - С. 35-39.

25. Аникин, Д.А. Сакрализация власти: ментальный анализ // Человек в научном и религиозном мире: проблема внутреннего диалога. - Саратов: Научная книга, 2005. - С. 16-22.
26. Габассов, Р.Р. Глобализация и возрождение ислама в Российской Федерации: Эволюция глобализации // Современные проблемы международных отношений и политологии. Сборник научных трудов. Казань, 2004. Ч. 3.
27. Дорошин, И.А. Конфессиональное основание этнофункционального рассогласования на примере верующих Саратовской области // Религии Поволжья: проблемы социального служения. - Нижний Новгород: Наука, 2009. - С. 12-15.
28. Дорошин, И.А. Патриотизм как основание культурной самоидентификации // Образование и воспитание студентов высшей школы в контексте духовных ценностей русской культуры. Сборник статей. - Саратов: РИЦ СГТУ, 2007. - С. 99-101.
29. Дорошин, И.А. Православие в обществе риска // Православная культура: ценности классической науки, образования и искусства. - Саратов: 2010. - С. 146-151.
30. Дорошин, И.А. Проблемы психологических исследований православия в Саратовской области в 2008 г. // Православие в контексте истории, культуры и общества. Шестые региональные «Пименовские чтения». - Саратов, 2009. - С. 86-89.
31. Дорошин, И.А. Социальная альтернатива религиозного поведения в рискогенной реальности // Известия Саратовского университета. Серия Философия. Психологии. Педагогика. - 2012. Вып. 1. С. 7-11.
32. Дорошин, И.А. Структурные характеристики фундаментализма в рискогенной реальности // Власть. - 2011. - № 10.
33. Дорошин, И.А. Технология демифологизации религиозного дискурса в России // Вестник Саратовского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. - 2007. - С. 27-31.

34. Дорошин, И.А. Формирование идентичности личности: параметры конфессиональной ориентации // Известия Саратовского университета. Серия Философия. Психологии. Педагогика. Выпуск. 2. - 2008. - Т. 8. - С. 15-19.
35. Дорошин, И.А. Формирование религиозной культуры в период прохождения обучения в вузе // Гуманитарное сознание: проблемы, поиски, перспективы. - В 2-х т. Т.1. - М., 2009. - С. 125-128.
36. Дорошин, И.А. Экспертиза религиозной социализации в обществе риска // Власть. - 2011. - № 11.
37. Дорошин, И.А. Этнофункциональные рассогласования в психических состояниях военнослужащих (на примере Саратовской области) // Этнофункциональные аспекты социальной адаптации личности. - Балашов, 2009. - С. 55-57.
38. Кудряшова, И.В. Фундаментализм в пространстве современного мира // Полис, 2002, № 1.
39. Кратов, Е.В. К вопросу об идеологии современного религиозно-политического экстремизма (на основании материалов, распространяемых в Карачаево-Черкесской республике) // Терроризм и политический экстремизм: вызовы и поиски адекватных ответов. М, 2002.
40. Лиценбергер, О.А. Этноконфессиональная ситуация и конфликты: официальные оценки и общественное мнение (на примере Саратовской области) // Вестник Российской нации. – 2012. - № 6. С. 195-207.
41. Луман, Н. Понятие риска // THESIS, - 1994, - вып. 5. - С. 157.
42. Макаров Д. Радикальный исламизм в российских регионах: общее и особенное (на примерах Дагестана, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии и Татарстана) // Ислам в советском и постсоветском пространстве. – Казань: Ин- истории АН РТ, 2004.

43. Орлов, М.О. Духовное измерение рисков: религиоведческий характер // Общество риска и человек в XXI веке: альтернативы и сценарии развития: сб. науч. ст. - Саратов: Наука, 2006. - С. 302-307.
44. Орлов, М.О. Военные угрозы и социальные трансформации в глобализирующем мире // Очерки социальной философии: пространственные структуры, порядок общества, динамика глобальных систем. - Саратов, 2010. - С. 196-208.
45. Орлов, М.О. Концептуализация динамики цивилизационных процессов в условиях глобализации // Очерки социальной философии: пространственные структуры, порядок общества, динамика глобальных систем. - Саратов, 2010. - С. 228-245.
46. Орлов, М.О. Методология дискурсионного управления в условиях глобализации // Очерки социальной философии: пространственные структуры, порядок общества, динамика глобальных систем. - Саратов, 2010. - С. 146-163.
47. Орлов, М.О. Социальный контур глобальных процессов // Очерки социальной философии: пространственные структуры, порядок общества, динамика глобальных систем. - Саратов, 2010. - С. 164-179.
48. Орлов, М.О. Религия в обществе риска // Общество риска: стратегии управления и альтернативные стили мышления. - Саратов, 2009.
49. Орлов, М.О. Социальная динамика в эпоху глобализации // Власть. - 2007. - № 12. - С. 64-67.
50. Орлов, М.О. Социальная динамика глобального мира. - Саратов: ИЦ «Наука», 2009. - 256 с.
51. Орлов, М.О. Социально-философские аспекты динамики глобальных экономических институтов // Власть. - 2008. - № 10. - С. 94-99.
52. Орлов, М.О., Аникин, Д.А. Религиозный фактор и террористические риски в глобальном мире // Религиоведение. - 2008. - № 1. - С. 113-123.

53. Орлов, М.О. Дискурсивное управление социальной динамикой глобальных процессов: социально-политическая сфера // Известия Саратовского университета. Новая серия: философия, психология, педагогика. - 2009. - Вып. 1. Т. 9. С. 34-40.
54. Орлов, М.О. Место и роль религии в глобальных процессах современности // Власть. - 2008. - № 4. - С. 91-95.
55. Орлов, М.О. Религиозно-культурный фактор как условие трансформации международных и правовых отношений // Власть. - 2008. - № 5. - С. 66-70.
56. Орлов, М.О. Социально-политические факторы динамики глобальных процессов // Власть. 2008. № 8. С. 84-89.
57. Орлов, М.О., Данилов, С.А. Государство, общество, религия в пространстве западноевропейской цивилизации // Известия Саратовского университета. Новая серия: философия, психология, педагогика. - 2008. - Выпуск 1. - Т. 8. - С. 20-27.
58. Орлов, М.О., Данилов, С.А., Аникин, Д.А. Исламский терроризм в глобальном мире: социально-философский анализ // Вестник Томского государственного университета. - 2008. - № 307. - С. 32-38.
59. Пашкевич, И.Л. Виртуальное измерение терроризма // Виртуальное пространство культуры. Саратов, 2008.
60. Рожков, В.П. Методология разорванного мира // Духовный континент русской философии. Сборник статей. Саратов: Саратовский источник, 2009. С. 203-211.
61. Рожков, В.П. Параметры деструктивности социализации молодёжи: методологический аспект // Известия Саратовского университета. Новая серия. Саратов. 2011. Т.11 Серия Философия. Психология. Педагогика. Выпуск 3. С. 12-16.

62. Султанов, А. К вопросу о признании религиозных материалов экстремистскими по средствам экспертиз // Религия и право научно-практический журнал. №2, 2013. С. 19-24
63. Загребина, И. Государственная религиоведческая экспертиза: цели и задачи. // Религия и право научно-практический журнал. №2, 2013. С. 30-32.
64. Забарчук, Е.Л. Религиозный экстремизм как одна из угроз безопасности российской государственности // Журнал российского права. 2008. № 6. С.3-10.
65. Томаева, Т.В. Об экспертизе «новых религий» // Основы религиоведческой экспертизы. Сборник научных статей / Под общ. Ред. Пчелинцева А.В. – М.: Институт религии и права, 2002.С.45.

Электронные ресурсы

66. Бобровников, В. «Исламское возрождение» на российском Кавказе: некоторые уроки // Аналитические записки, 2005, декабрь. URL: <http://www.fondsk.ru/article.php?id=20&search=Бобровников> (дата обращения: 21.03.12.)
67. Джемаль, Г. Русский дом на «исламской улице». URL: <http://www.archipelag.ru/authors/djema/?library=2189> (дата обращения: 21.03.12.)
68. Максимов, Ю. Зачем папа римский вспомнил православного императора? // URL: <http://jesuschrist.ru> (дата обращения: 30.09.10.)
69. Митрофанова, А.В. Перспективы радикальных националистических движений в России. URL: <http://www.novopol.ru/-perspektivy-i-radikalnyih-natsionalisticheskikh-dvijeni-text2567.html> (дата обращения: 21.03.12.)
70. Орлов, М.О. Риски глобальной динамики: религия и терроризм. URL: www.religioved.ru (дата обращения к: 04.02.10.)

71. Основы социальной концепции РПЦ. URL:
<http://patriarchia.ru/db/text/141422.html> (дата обращения: 02.05.2012.)
72. Панарин, А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. URL:
[http://www.perspektivy.info/rus/rus_civ/pravoslavnaya_civilizaciya_v_globalnom_mire
fragmenty_iz_knigi.htm](http://www.perspektivy.info/rus/rus_civ/pravoslavnaya_civilizaciya_v_globalnom_mire
fragmenty_iz_knigi.htm) (дата обращения: 19.07.12.)
73. Смирнов А.А. Заметки о лингвистической экспертизе 2(экстремизм и утрата искренности) URL: <http://www.textology.ru/article.aspx?ald=229>