

Министерство образования и науки РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии
и религиоведения

АВТОРЕФЕРАТ НА МАГИСТЕРСКУЮ РАБОТУ

ПРОБЛЕМА СЛОВА В СРЕДНИЕ ВЕКА

студентки 2 курса
направления 48.04.01 — Теология,
профиль «Православная теология»
философского факультета
Кузьмичева Ирина Юрьевна

Научный руководитель
доктор философских наук, профессор

_____ Фриауф В.А.

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор

_____ В.П. Рожков

Саратов 2016

Введение

Проблема слова является важной в истории теологии, философии в гуманитарных науках. Коммуникативная природа человека делает данную проблему всегда актуальной. При этом взгляд на развитие данного соотношения меняется в процессе самой коммуникации, а также от положения самого человека. Изменение взгляда на развитие данной проблемы отражает особенности развития культуры в тот или иной период. Необходимость понимания места человека, а также его природы существовала всегда в теологии. Один из способов изучения этого - наблюдение за особенностями функционирования языка, а также его элементов.

Актуальность темы исследования обусловлена вопросом о природе философского языка, который для философии и для теологии является вечным.

Проблема слова в патристической философии требует рассмотрения различных аспектов. В этот период в философии одним из главных вопросов становится проблема слова, а также знака, так как все чувственные явления рассматривается как отблеск и отображение сверхчувственного мира. Для средневековой философии характерны также тенденции именного знакового подхода к слову. Знак имел как теологическую, так и онтологическую основу, выступая и как возможность познания реальности, и как структура речи. Язык в данном случае выступает как онтология — это онтология личностного я, онтология самого существования. Для средневековой философии характерно поиск двойственности выражения божественного откровения, возможность его толкования для разнообразных культур и языков, что делает проблему языка и выражения через слова особо актуальной.

Сегодня проблема слова как единицы языка становится более символичной, оторванной от проблемы вещи. Слова становятся просто знаками или символами, которые могут быть и целым, и в тоже время частью целого. В пространстве языка идея теряет четкие границы, тем самым не выдвигая конкретики, что делает идею подвижной. Это так же показывает актуальность междисциплинарных проблем, когда определенная идея может иметь части и свое выражение во многих науках, тем самым становясь глобальной.

Степень научной разработанности темы.

Проблема слова изучается на протяжении все истории теологии и философии. Однако стоит говорить о фрагментарной разработанности данной проблемы. В частности, проблема слова рассматривается Бычковым В.В. в труде «2000 лет христианской культуре». Он особо рассматривает проблемы знака у Августина, а также рассматривает проблемы языка в патристической и схоластической традиции. Идея концепта возникла в средневековой философии, но в дальнейшем она была оставлена философами. Тем не менее, данная проблема была рассмотрена среди отечественных современных философов. В 1999 году у С.С. Неретиной вышла работа «Тропы и концепты», в которой она проанализировала идею концепта в средневековой теологии и философии. Но при этом С.С. Неретина остается в рамках лингвистического понимания концепта.

Объектом исследования является рассмотрение проблема слова, знака, концепта, то есть различных элементов языка в работах :Ориген, Псевдо-Дионисий Ареопагит, Августин Блаженный, Татиана, Росцелины, П. Абеляра, Эриугены и других.

Предметом исследования является рассмотрение язык как важнейший атрибут человека, уделяя большое внимание коммуникативной и познавательной функциям языка. При этом слова является важным

элементом данной плоскости, которое может выступать в различных комбинациях.

Целью данного исследования. является прояснение проблемы слова, а также структурных единиц таких как знак, символ, концепт, выявление их функций в пространстве языка, а также рассмотрение основных характеристик средневековой традиции через понимание данного.

Задачи работы:

- рассмотрение символистского подхода к слову;
- следующей задачей является рассмотрения концепции знака как языковой структуры у Августина Блаженного:
- рассмотрения слова как возможности познание тварного мира и познания божественного;
- выявить характерные черты средневековой традиции через рассмотрение проблемы универсалий как отображения вещи;
- рассмотреть концепт как форм схватывания смысла, выявить особенности понимания слова в данном контексте.

Научная новизна исследования

- рассмотрение символического подходу к толкованию языка как важнейшего элемента средневековой культуры. Это является отражением не только языка, но и положением человека, его самознанием;
- выявление функций знака, на примере работ Августина Блаженного. Стоит отметить, что именно в данное время происходит соотношения слова со знаком, а также с вещью. Данный аспект является значимым для рассмотрения;
- рассмотрения слова как соединение духовного и материального, как возможность онтологического существования смысла и его возможной познанны, через обращение;

- рассмотрение универсалий и концепта как структур языка в средние века. Данная проблема характеризует отношение человека к возможности познания, а так же к онтологической реальности

Методологические и теоретические основания исследования: общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, исторический и логический методы) и специально-философские методы: структурно-функциональный анализ (определение структурных компонентов изучаемых явлений и их функций) и компаративистский анализ (выявление специфики объектов исследования путем их сопоставления). При работе с богословскими источниками используются методы экзегетики.

Положения, выносимые на защиту.

1. Для создателей христианской догматики слово есть знак или символ. Оно в данной случае выступает элемент вторичной системы, то есть созданным элементом. Одним из тезисов средневековых теорий о языке лежал тезис о первичности мира и вторичности слова, следовательно, стоит рассматривать символ как языковое соотношение с вещью и смыслом. Познанием соответствующего знака или символа в данном случае имеет меньшую ценность, чем то, что он обозначает.
2. Августин один из первых богословов и философ первый последовательно рассматривает проблемы знака. Он впервые дает наиболее общее определение. Понимание знака у Августина выявляет сразу несколько проблем. Первую очередь – это зависимость знака от вещи, то есть необходимость познания реальности. Второе – это появление различных путаниц в связи с употреблением слов. Данные проблемы повлияют на понимание природы слов и знаковой реальности. Знак определяется окружающей реальностью, это влияет не только на устную коммуникацию, но и на понимание текстов, на возможность интерпретации реальности в различных плоскостях.

3. Человеческий язык признавался единственным и неповторимым явлением в истории. Теологи признавали речь важнейшей формой деятельности и творческой способности. Мысль обретает плоть в звучащем или написанном слове. Слово выступает как соединение духовного и материального, и должно служить познанию высшей истины – Бога, не утрачивая при этом цель раскрытия вещи.
4. Проблема именования вещей была одной из центральных проблем, то есть почему одна вещь носит одно имя и именно его, а другая - другое. Центральное место поэтому отводилось вопросу о природе универсалий, то есть общих понятий. Отсюда в круг их интересов попадали вопросы о значении слов, о его отношении к миру, человеку, к Богу. В данном вопросе существовало несколько точек зрения. Реализм утверждает универсалии существуют до вещей, представляя собой мысли, идеи в божественном разуме. И только благодаря этому человеческий разум в состоянии познавать сущность вещей, ибо эта сущность и есть не что иное, как всеобщее понятие. Представители номиналистов утверждают, универсалии существуют не до, а после вещей. Идеи не существуют в божественном уме в качестве прообразов вещей: сначала Бог творит вещи своей волей, а идеи возникают в его уме уже после вещей, как представления вещей. Но стоит отметить, что так или иначе идет обращение к Богу, к соотношению слова и вещи.
5. Концепт в средневековой философии связывается с проблемой именования, а так же с онтологическим статусом вещи. Термин «концепт» понимается как форма схватывания смыслов, который всегда зависит от движения души, то есть от воображения, памяти. Таким образом, концепт всегда находится не только в уме говорящего, но и в речи, которая зависит от конкретной ситуации реальности.

Концепт «живет» в стихии свободной речи, поэтому отображает не только временность, но динамичность самой речи.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Значение проведенного исследования заключается в выявлении особенностей духовно-этической ориентации патристической традиции. Данное исследование открывает новые перспективы в осмыслении структуры мышления, а также в способе его выражения. Помимо этого исследование демонстрирует философский и теологический подход к разрешению междисциплинарных проблем. Материал может быть предложен для разработки специализированного курса по теологии, религиоведению и культурологии. Результаты, полученные в исследовании, могут быть использованы для преподавания Основ религиозных культур и светской этики в старших классах средних учебных заведений.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав: первая глава содержит два параграфа, вторая глава состоит из трех параграфов, заключения и списка литературы.

Глава первая

В первой главе идет рассмотрения учения и символическом., знаковом подходе к слову и реальности. Теологи говорили, что «человеческие звуки суть изобретения нашего рассудка» и это справедливо в отношении целого и в отношении части. Если, согласно христианской онтологии, окружающий мир обладает объективным существованием независимо от человека как именуемого равно как и означающих звуков, то никакое имя уже не может мыслиться неотъемлемой частью именуемого или орудием господства. Весь мир есть то, что он есть в силу его сотворенности таковым, а не в силу его познанны и названности. Мир здесь первичен, он существует до имени, до именуемого и независимо от них. Между объектом и его именем неизменно стоит тот, единственно ради кого знак существует, - установитель и интерпретатор знака - человек. Всякий знак связан не непосредственно с сущностью именуемого, а с тем, что в этой сущности познано и названо человеком.

Для создателей христианской догматики слово есть знак или символ какой-то сущности, а не ее часть; оно - элемент вторичной системы, от которой существование самого именуемого не зависит, ибо для всех ясно, что «никакое имя само по себе не имеет существенной самостоятельности», но «всякое имя есть некоторый признак и знак какой-либо сущности и мысли, сам по себе и не существующий, и не мыслимый». Познание вещи или явления ни в коем случае не может быть адекватно заменено познанием соответствующего знака, что любой знак по самой своей природе, безусловно, имеет меньшую ценность, чем то, что он обозначает.

Таким образом, всякий знак может быть интерпретирован другими знаками; всякое слово - знак, но не всякий знак - слово; языковые знаки по своей информативной силе превосходят все прочие знаки, ибо с их помощью можно объяснить значение всех остальных знаков, обозначить все предметы,

все явления, все типы отношений, обратное же, т. е. интерпретация всех языковых знаков с помощью какой-то иной знаковой системы, невозможно.

Глава вторая

В данной главе рассматривается проблемы слова и его возможная трансформации, характерные для средневековой культуры. Слово выступает в качестве связующего звена, связывающего человека с материальным миром, и, одновременно, выступающим как важнейший инструмент и средство постижения Бога и главным способом донесения своего духовного опыта до остальных людей. Стоит отметить, что речь идет не о «пустом» слове, а - о слове, соединенном с «разумом», с пониманием, с духовным видением; о слове, выражающем и воплощающем христианское духовное содержание. Этот синтез характерен для средневековой культуры. Это так же отражается в проблеме универсалий. Вопрос о соотношении вещи в божественном уме и выражение этого в языке рассматривался реалистами и номиналистами. Реализм утверждает универсалии существуют до вещей, представляя собой мысли, идеи в божественном разуме. И только благодаря этому человеческий разум в состоянии познавать сущность вещей, ибо эта сущность и есть не что иное, как всеобщее понятие. Представители номиналистов утверждают, универсалии существуют не до, а после вещей. Идеи не существуют в божественном уме в качестве прообразов вещей: сначала Бог творит вещи своей волей, а идеи возникают в его уме уже после вещей, как представления вещей.

Данная проблема так же рассматривается и в связи с проблемой концепта. В Средневековье под концептом понималось акты «схватывания» вещи в уме субъекта, предполагающего единство замысла и его осуществления в творении. Эти акты «схватывания» выражаются в высказанной речи, которая, по Абельяру, воспринимается как «концепт в душе слушателя» Концепт формируется речью, он предельно выражает

самого субъекта. Концепт всегда предполагает другого субъекта, слушателя или читателя и в ответах на их вопросы актуализирует те или иные смыслы. Средневековое понимание связывает концепт не только с движением души, которая постигает смысл, но и со способностью души, то есть памятью, воображением, что так же направленно на раскрытие смыслов.

Заключение

Сегодня слова, отображающие идеи, становятся многогранными, они включают различные смысловые составляющие, они могут быть в большей или меньшей степени нагружены как абстрактно-смысловым содержанием, так и чувственно-наглядной образностью. Смысловые компоненты образуют полевую структуру, которая отличается размытым характером, отсутствием четкого разграничения между компонентами смысла, наличием непредсказуемых переходов между ними, а также разветвленными связями с другими слова, следовательно и с идеями.

Подчеркнем еще раз, что исходные посылки средневековых авторов подчас имели ничего общего с проблематикой современного языкознания, но, говоря об «ангельских языках», анализировали язык человека, его происхождение и устройство и каждый раз неизменно делали вывод, что язык не присущ никому во вселенной, что он - отличительный признак человека.

Сходство между языком и человеком обнаруживается и в том, что означающее языкового знака, согласно патристике, обязательно имеет, как всякое тело, какие-то измерения, оно непременно существует во времени или пространстве, может быть расчленено на составляющие его элементы, тогда как означаемое не существует ни во временной, ни в пространственной протяженности, не представляется человеку ни длинным, ни широким и никоим образом не может быть делимо на элементы меньшего времени звучания или более краткой линейной протяженности. В языковом знаке нельзя установить однозначное соответствие между элементами означаемого и означающего. И в человеке, и в языковом знаке целое не есть простая механическая сумма элементов, значение целого не выводится из суммы

значений составляющих, знание об элементах не дает познания целого, неадекватно ему.

Анализ средневековой философии языка немислим вне того теологического контекста, который был многовековой формой ее существования. Средневековая наука была единой во всех своих проявлениях, все ее области определялись господствующим мировоззрением эпохи - христианской доктриной.

Ни язык, ни слово не осознавались здесь как нечто, лежащее в основе становления мира как целого, им было совершенно чуждо одностороннее представление о языковом знаке, как о чем-то абсолютном, первичном. Ко всей этой «буйной игре фантазии», ортодоксальные авторы интересующего нас региона не причастны. Язык здесь не отчуждался от мира вещей, не обожествлялся. Слова любого языка, утверждали наиболее авторитетные мыслители эпохи, бесконечно ниже человека и ниже именуемых реальностей; они все без исключения сотворены человеком ради его нужд, существуют постольку, поскольку существует (в человеческой фантазии или в мысли и в реальном мире) то, что соответствующим словом именуется.

Современная культурная ситуация в отношении проблема соотношения идея и слова становится более символичной, оторванной от проблемы вещи. Слова становятся просто знаками или символами, которые могут быть и целым, и в тоже время частью целого. В пространстве языка идея теряет четкие границы, тем самым не выдвигая конкретики, что делает идею подвижной. Это так же показывает актуальность междисциплинарных проблем, когда определенная идея может иметь части и свое выражение во многих науках, тем самым становясь глобальной. Например, в литературе язык перестает быть просто средство коммуникации. Теперь он выступает более сложным механизмом функционирования, который начинает взаимодействовать со многими элементами мира и культуры. Таким образом,

можно говорить о том, что каждый символ отсылает нас, с одной стороны, к своему значению, с другой стороны, к другому символу. Вместе с этим они представляют собой оконченное произведение, где текст всегда может меняться.

Таким образом, сегодня многозначность, подвижность, символичность, оторванность от конкретной вещи являются основой человеческого существования и культуры, что позволяет говорить о преодолении установленных норм, положений. Это не является недостатком человеческого познания, это возможность появления нового, интересного и актуального.

Список литературы

1. Абеляр П. Логика для начинающих //Абеляр П. Теологические трактаты. – М.: Канон, 2010
2. Абеляр П. Диалектика // Петр Абеляр. Теологические трактаты. М.: Канон, 2010
3. Августин Блаженный. Исповедь // http://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/ispoved/
4. Августин Блаженный. Об учителе// <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000109/>
5. Августин Блаженный. Творения: в 4 т. - Т.1. - СПб: Алетейя; Киев: УЦИММ-Пресс, 2000.
6. Августин Блаженный. Христианская наука, или Основания священной герменевтики и искусства церковного красноречия.// http://game.ru/book/christianity/hristianskaya_nauka_ili_og/hristianskaya%20наука.htm
7. Алымова Е. Византийская каллиголия в свете культурного двуязычия// Подобие и подражание в средневековой культуре. Сборник статей Спб. 2009 с. 117-151
8. Ансельм Кентерберийский. Монологион // Ансельм Кентерберийский. Сочинения. М., 1995.
9. Ансельм Кентерберийский. Об истине // Ансельм Кентерберийский. Сочинения. М., 1995.
10. Антология Мировой философии. Т. 2., М., 1969
11. Антология средневековой мысли (Теология и философия европейского Средневековья): в 2 т. / С.С. Неретина. СПб.: РГХИ., 2001. 539с.
12. Арабаджи Д. Очерки христианского символизма . Одесса: Друк,2008. – 548 с.
13. Аристотель Сочинения в четырех томах/ Аристотель М.: Мысль, 1987, 687с

- 14.Афанасьев А. Ю. Эволюция образа от язычества к христианству / Вопросы философии. – 1996. –№10. – С.78-84.
- 15.Бицилли П.М. Элементы средневековой культуры. М.: Мифрил, 1995 - 264 с.
- 16.Бозций. Комментарии к Порфирию// Бозций «Утешение философией» и другие трактаты. М., 1990.
- 17.Бозций. Утешение философией// Бозций «Утешение философией» и другие трактаты. М., 1990.
- 18.Бриллиантов А.И. Влияние восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скота Эриугены. М., 1998;
- 19.Бычков В.В. 2000 лет христианской культуре. В 2х.т.т. Т1. М., -Спб,: Университетская книга, 1999г, 575с.
- 20.Бычков В.В. Эстетика Отцов Церкви. I. Апологеты. М.: Ладомир, 1995.- 593 с.
- 21.Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков. М.: Языки русской культуры, 1999. 780 с.
- 22.Воротнецы И. Анализ книги Аристотеля «Об истолковании»// Антология мировой философии, т. I. ч. 2, М.: «Мысль», 1969г. С. 654.
- 23.Гайденок В. П., Смирнов Г. А. Западноевропейская наука в средние века: Общие принципы и учение о движении М. 1989 стр. 352
- 24.Григорий Богослов. Слово 6
http://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slovo/6
- 25.Гуревич А. Я. Средневековье как тип культуры // Антропология культуры. — М.: ОГИ, 2002. — Вып. 1. — С. 39-55.
- 26.Гуревич А. Я., Харитонович Д. Э. История средних веков. М.: МБА, 2008. 320 с.
- 27.Дионисий Ареопагит, О Божественных именах // Мистическое богословие Восточной Церкви. Харьков, 2001. с.386–57
- 28.Донских. Происхождение языка как философская проблема. Новосибирск, 1984.

29. Жильсон. Философия в средние века. От истоков патристики до конца XIV в. М., 2004.
30. Иринеи Лионский Против ересей// http://azbyka.ru/otechnik/Irinej_Lionskij/protiv-eresej
31. История лингвистических учений. Средневековая Европа. Ленинград: «Наука», 1985. – 288 с.
32. Котарбинский Т. Лекции по истории логики// Котарбинский Т. Избранные произведения М., 1963.
33. Краткий философский словарь. М., 2007. – 492 с.
34. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении./ Локк Дж. Соч. в 3-х т., т. I. М.: Мысль, 1985 С. 465
35. Лосев А.Ф. Диалектика мифа / Алексей Федорович Лосев. – М.: Мысль, 2001. – 560 с.
36. Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф. Труды по языкознанию /– М.: МГУ, 1982. – 480 с.
37. Лосев Очерки античного символизма и мифологии. М.: Мысль, 1993
38. Неретина С., Огурцов А. Пути к универсалиям. / Неретина С., Огурцов А., Спб.: РХГА, 2006. - 998с.
39. Неретина С.С. Слово и текст в средневековой культуре. История: миф, время, загадка. М.: Гнозис., 1994. – 262 с.
40. Неретина С.С. Тропы и концепты // http://gzvon.pyramid.volga.uva/biblioteka/kafedra_filosofii/libph/neretina/neretina.html Тропы и концепты. М., 1999. – 278 с.
41. Новый Завет. Псалтирь. М.: МПРРЦ, 2013. С 309 – 318
42. Оргин. О началах // http://azbyka.ru/otechnik/Origen/o_nachalah/
43. Платон. Диалоги. М.: Мысль, 1986.- 607 с.
44. Порфирий Сочинения/ Порфирий СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2011. 660 с.
45. Степанов Ю.С. Язык и Метод. К современной философии языка. М : «Языки русской культуры», 1998г. 784 с.

- 46.Столяров А.А. Проблема универсалий.//История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и средневековья.- М., 1995. С.341-346
- 47.Федотов Г.П. Абеляр. Спб., 1924. – 159 с.
- 48.Хегглунд Б. История теологии. СПб.: Светоч, 2001. — 370 с
- 49.Эко У. Эволюция средневековой эстетики. Спб.: «Азбука-классика», 2004 г, 288с.
- 50.Эриугена. О разделении природы
http://anthropology.rchgi.spb.ru/eriugena/eriugena_s2.htm