

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социальной информатики

**СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО  
ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ С ПОМОЩЬЮ  
ПРОГРАММЫ SPSS**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 531 группы  
направления 09.03.03 - Прикладная информатика  
профиль Прикладная информатика в социологии  
Социологического факультета  
Козиной Анастасии Юрьевны

Научный руководитель  
старший преподаватель

\_\_\_\_\_ К.В. Мохнаткина  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
кандидат социологических наук, доцент

\_\_\_\_\_ И.Г.Малинский  
подпись, дата

Саратов 2017

**Введение.** Эффективность политической системы во многом зависит от степени политической активности граждан, уровня осознания ими своих интересов, их желания и способности реализовывать возможности, предоставляемые всеобщим и равным избирательным правом. Участие в выборах – важнейший акт, характеризующий гражданскую позицию и политическую культуру человека.

Изучение электорального поведения связано со значительным спросом на эту информацию, в которой нуждаются как политики и поддерживающие их группировки, так и широкая общественность. Организация выборов различного уровня требует глубокого анализа электоральных предпочтений, всестороннего учета объективных и субъективных факторов, влияющих на избирательное поведение различных групп населения.

Студенческая молодежь представляет интерес как поколение, которое в силу значительного образовательного уровня, активного трудоспособного возраста, динамичного социального поведения в ближайшем будущем займёт место основной интеллектуальной и производительной общественной силы. Являясь наиболее прогрессивной частью молодежи, студенчество особенно остро ощущает происходящие перемены в жизни общества.

Студенческая молодежь – это политическое будущее России. Через 10 – 15 лет она будет определять не только облик страны в целом, но и (в более узком смысле) статус выборов в российском социуме. От установок и образцов поведения молодых людей будет зависеть, превратятся ли выборы окончательно в инструмент манипуляции населением, или они станут одной из действенных технологий демократической организации власти.

Некоторые исследователи утверждают, что российская студенческая молодежь в целом индифферентна по отношению к деятельности властных структур, отрицательно воспринимает развитие политической ситуации в стране, не видит для себя возможности оказывать влияние на политические процессы, и поэтому граждански пассивна, и аполитична.

В настоящее время представители избирательных комиссии различных областей РФ считают первостепенной задачей – повышение правовой культуры избирателей, в том числе и студенческой молодежи. Как отмечают исследователи, гражданская инертность студенческой молодежи, не пришедшей на избирательные участки, культивирует куда более опасное зло – политическую безответственность. Именно поэтому вопросы повышения правовой культуры избирателей находятся в центре внимания. Реально стимулировать их интерес к выборам, а значит, улучшить явку, возможно систематической, содержательной и разнообразной информационно-разъяснительной, просветительской работой, охватывающей все категории участников избирательного процесса. Однако студенческая молодежь сталкивается с проблемой разнообразия политических партий и сложностью осознанного выбора своих политических ориентиров.

Практика подтверждает целесообразность и важность повышения уровня правовой культуры избирателей, в том числе студенческой молодежи, необходимость знания ими избирательного законодательства, активного и осознанного участия в выборах и заинтересованности в их результатах.

Таким образом, актуальность постановки проблемы электорального поведения российской студенческой молодежи обусловлена той значимостью, которая отводится студенческой молодежи в становлении новой политической системы и развитии политических процессов.

Объект: студенты старших курсов различных факультетов СГУ.

Предмет исследования: электоральное поведение студенческой молодежи.

Целью работы является рассмотрение электорального поведения региональной студенческой молодежи.

При достижении данной цели предполагается решить следующие задачи:

- 1) раскрыть понятие электорального поведения, выделить мотивы, модели, факторы детерминации;
- 2) выделить мотивы, факторы электорального поведения студенческой молодежи;

3) описать электоральное поведение студенческой молодежи с помощью программы SPSS.

В бакалаврской работе используются подходы и идеи, разработанные в трудах Зоркой Н., Звоновского В., Зубков В.И., Зарицкого Т. и многие другие. А так же материалы Всероссийского центра изучения общественного мнения<sup>1</sup>, Фонда общественного мнения<sup>2</sup>, Левада-Центра<sup>3</sup> и другие.

Структура выпускной квалификационной работы: ВКР состоит из введения, двух разделов, заключения, списка литературы и приложений.

**Основное содержание работы.** В первом разделе рассмотрены теоретико-методологические основы исследований электорального поведения.

Социология выборов (электоральная социология) – отрасль социологии, изучающая комплекс проблем, связанных с поведением населения в избирательных кампаниях, в том числе исследование электоральных (от лат. *eligo* – выбирать) ориентации социальных общностей и отдельных граждан, анализ факторов, влияющих на участие в выборах и голосовании, мотивы участия или неучастия в них, изучение структуры электората, особенностей восприятия им предвыборных мероприятий, партий и личностей кандидатов, оценка эффективности деятельности СМИ и уровней их воздействия на позиции избирателей, прогнозирование итогов выборов и др.<sup>4</sup>

Ядром социологии выборов является социология избирателей, социология электората. Именно эти вопросы составляют основное направление в социологическом обеспечении избирательных кампаний, привлекают особое внимание заказчиков.

Прогресс социологии выборов во многом связан как с углублением анализа электорального поведения, выявлением его закономерностей у тех или иных социальных групп, так и с совершенствованием методической

---

<sup>1</sup> ВЦИОМ // [http:// www.wciom.ru](http://www.wciom.ru). Дата обращения (5.04.2017)

<sup>2</sup> ФОМ // [http:// www.fom.ru](http://www.fom.ru) Дата обращения (5.04.2017)

<sup>3</sup> Левада-Центр // [http:// www.levada.ru](http://www.levada.ru) Дата обращения (5.04.2017)

<sup>4</sup> Колесников Ю. Электоральная социология [Электронный ресурс]: Сайт. URL: [www.psyfactor.org/lib/socis1.html](http://www.psyfactor.org/lib/socis1.html) (Дата обращения 4.02.2017) Заглавие с экрана. Яз. Рус.

оснащенности исследований. В этой связи выделим бихевиористский подход, при помощи которого структурируется электоральное поведение, «раскладывается» на составляющие его элементы. В русле этой традиции осуществлялась деятельность группы, возглавляемой П. Лазарсфельдом и Б. Берельсоном. Они добились значительных успехов в разработке методики массовых анкетных опросов и лабораторных экспериментов. Основным достоинством этого подхода служит точность воспроизведения актов социального действия и обусловленная этим возможность их математического моделирования. Недостатком данной методологии является недооценка значения внутренних механизмов мотивации социального действия.<sup>1</sup> Особое внимание уделялось анализу воздействия на электорат различных факторов, прежде всего СМИ и межличностного общения, реакций на них типичного избирателя.

Несколько иные исследовательские позиции у Чикагской школы, знаменитой тем, что ее представители организовали впервые в мире социологический факультет, социологический журнал и профессиональное сообщество социологов, а также тем, что на основе соединения исследовательских задач с учебным процессом в университете осуществлялось решение специфических городских проблем. Основное направление научных поисков связано с рассмотрением «внутренних» факторов поведения избирателей: их мотивации, ориентации, особенностей идентификации с определенной партией или кандидатом.

Рассматривая факторы электорального поведения, традиционно принято выделять три подхода:<sup>2</sup>

1) социологический (теории социально – экономического участия) – разработан П. Лазарсфельдом, С. Липсетом и С. Роканом. Электоральное поведение людей определяется их принадлежностью к большим социальным группам, а также их положением в системе социальных расколов: между

---

<sup>1</sup> Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие. М., 2002. С. 20.

<sup>2</sup> Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие. М., 2002. С. 225.

центром и периферией, городом и селом, государством и церковью, собственниками и рабочими.

2) социально-психологический – представители Э. Кэмпбелл, П. Конверс, У. Миллер и Д. Стоукс. Основой электорального поведения является приверженность партии (партийную идентификацию), формирующуюся у людей в процессе их первичной социализации.

3) рационально-инструментальный – авторы Э. Дауне и М. Фиорина. В процессе голосования люди выбирают ту партию, позицию (идеологию и политику), которой они оценивают (на основе программы партии или результатов пребывания партии у власти) как более выгодную лично для себя.

Однако перечисленные методики лишь обозначают магистральные направления в изучении электорального поведения и не исчерпывают всего многообразия исследовательских интерпретации. Важно найти общие основания для анализа электоральной активности и прогнозирования политического выбора граждан, ведь это продиктовано как практическими, так и теоретическими задачами электоральных исследований.

Во втором разделе рассматриваются особенности электорального поведения молодежи. Студенческая молодежь представляет интерес как поколение, которое в силу значительного образовательного уровня, активного трудоспособного возраста, динамичного социального поведения в ближайшем будущем займёт место основной интеллектуальной и производительной общественной силы. Студенчество занимает промежуточное положение между младшей и старшей возрастными категориями населения. Адаптация к инновациям происходит в студенческой среде более осознанно, чем у детей, и в то же время более мягко, чем у людей зрелого возраста. Являясь наиболее прогрессивной частью молодежи, студенчество особенно остро ощущает происходящие перемены в жизни общества.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Соломина О.И. Студенчество: историко-социологический анализ. Сборник научных трудов. Серия «Гуманитарные науки», вып. № 10. Ставрополь, 2003 г. Северо-Кавказский государственный технический университет. [Электронный ресурс]: Сайт. URL: [www.ncstu.ru](http://www.ncstu.ru) (Дата обращения 22.04.2017) Заглавие с экрана. Яз. Рус.

Термин «студенчество» обозначает собственно студентов как социально-демографическую группу, характеризующуюся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением; определенными социально-психологическими особенностями, особенностями социализации; занимающую определенное общественное положение и имеющую свои социальные роли и статус.

Л.Я. Рубина определяет студенчество как мобильную социальную группу, целью существования которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высоких профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве.<sup>1</sup>

Т.В. Ищенко акцентирует внимание на том, что студенчество является составной частью такой социально-демографической общности, как молодежь. Студенчество – особая группа общества, резерв интеллигенции – объединяет в своих рядах молодых людей примерно одинакового возраста, образовательного уровня – представителей всех классов, социальных слоев и групп населения.<sup>2</sup>

Следующая точка зрения принадлежит А.С. Власенко. Студенчество – это особая социальная группа, формирующаяся из различных социальных образований общества и характеризующаяся особыми условиями жизни, труда и быта, особым общественным поведением и психологией, для которой приобретение знаний и подготовка себя для будущей работы, в науке, культуре является главным и в большинстве случаев единственным занятием.<sup>3</sup>

Для дальнейшего изучения электорального поведения целесообразно обратить внимание на специфику электорального поведения студенческой молодежи на примере проведенного авторского исследования «Электоральная активность молодежи Саратовской области».

Для анализа баз данных полученных в ходе исследования использовалась компьютерная программа SPSS Statistics.

---

<sup>1</sup> Рубина Л.Я. Советское студенчество. М., 1981. С. 85.

<sup>2</sup> Ищенко Т.В. Место студенчества в социальной структуре общества. Томск, 1970. С. 54.

<sup>3</sup> Власенко А.С. Некоторые вопросы воспитания студенчества на современном этапе. М., 1987. С. 47.

Всего опрошено 100 человек, студентов университета третьих, четвертых и пятых курсов следующих факультетов: юридического (27,71%), механико-математического (22,86%), социологического (32,57) и геологического факультета (16,86). Основную массу опрошенных составляют девушки (68,86%), а молодых людей – 31,14%.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы, что большинство респондентов интересуются политикой и на их политические взгляды оказывает большое влияние ближайшее окружение. Общение с ближайшим окружением также является дополнительным каналом информации о политической жизни.

Низкое доверие к политическим партиям свидетельствует о том, что подавляющее большинство молодых людей не только не видит в них выразителей интересов молодежи, но и сомневается в подлинности провозглашаемых ими политических лозунгов. Также многие респонденты отметили недостаточное количество информации о предвыборных программах кандидатов и их биографии.

В результате студенческая молодежь с высоким интересом к политике относится к выборам более положительно, чем студенты, которые вообще не интересуются политикой.

**Заключение.** Электоральное поведение – это одна из главных форм участия граждан в политической жизни современного общества, определяемая необходимостью выбора конкретных субъектов исполнительной и законодательной власти разного уровня.

Изучая электоральное поведение молодежи можно выделить две точки зрения. Исследователи Фонда общественного мнения отмечают, что российская молодежь в целом довольно аполитична, что неизменно подтверждают выборы – молодые избиратели участвуют в них гораздо реже, чем представители старших поколений. По данные мониторинга, проводимого «Среднерусским консалтинговым Центром», позволяют сделать вывод о том, что интерес молодежи к политике не представляет собой какую-то постоянную величину, а

весьма сильно меняется в зависимости от обстановки в стране, грядущих выборов на общефедеральном или региональных уровнях, и ряда других факторов. Это позволяет опровергнуть тезис некоторых общественных деятелей об аполитичности молодежи как таковой.

Вместе с тем преимущественно мобилизационный характер электорального поведения россиян, в том числе и молодежи, оборачивается тем, что в периоды между выборами наступает все более сильный спад политического интереса, размывание политических позиций, так или иначе проявленных на выборах.

Среди важнейших факторов, определяющих политические ориентации студентов, можно выделить, прежде всего, влияние СМИ.

В то же время, студенческая молодежь чаще зависит от внешних обстоятельств, и реже, чем более старшие избиратели, берет ответственность за участие/неучастие в выборах на себя.

По результатам исследования можно выделить особенности электорального поведения студенческой молодежи (на примере СГУ).

Подавляющее большинство студентов СГУ интересуются политикой. При этом среди интересующихся доля девушек и юношей практически одинаковая.

Пример родителей, родственников служит моделью поведения для молодого человека. В семьях, где родители принимают участие в выборах, наблюдается наибольшая электоральная активность детей (студентов). И, соответственно, наоборот. В семьях, где родители не посещают выборы, отмечается низкой электоральной активной (неучастие в выборах различных уровней) студенческой молодежи.

Кроме того, чем выше электоральная активность респондентов, тем чаще в их семье обсуждаются события политического характера Саратовской области.

Обмен мнениями о политической жизни в ближайшем социальном окружении - это для молодого избирателя дополнительный канал информации,

один из факторов, который влияет не только на широту мировоззрения, но и на принятие решения о собственном участии или неучастии в политической жизни области, района, города или села (в том числе посредством голосования).

Студенческая молодежь прислушивается к представителю малой социальной группы: родители, члены семьи и родственники, близкие друзья, приятели. А мнения руководителей области, города, района, руководители учебного заведения, артисты, спортсмены, деятели науки и культуры для большинства не является авторитетным в данном вопросе.

Низкое доверие к политическим партиям свидетельствует о том, что подавляющее большинство молодых людей не только не видит в них выразителей интересов молодежи, но и сомневается в подлинности провозглашаемых ими политических лозунгов. Негативное отношение к власти всех уровней (кроме судебной власти) остается главной направляющей политических ориентации молодежи. При этом каждый пятый респондент (20,29%) отмечает, что никому не доверяет. Это характеризует особенность сознания молодых людей.

Отношение студенческой молодежи к выборам различно. Для студентов юридического факультета выборы означают почетное право гражданина и возможность влиять на власть, следовательно, среди них преобладает положительное отношение к выборам. Большинство студентов социологического факультета так же ориентированы на положительное отношение к голосованию. А подавляющая масса опрошенных на геологическом факультете считают, что выборы – это обман народа и борьба кандидатов ради личной выгоды, следовательно, высказывают отрицательную точку зрения.

В результате, студенческая молодёжь с высоким интересом к политике относится к выборам положительно, а у студентов, которые вообще не интересуются политикой, преобладает нейтральное и отрицательное отношение к выборам.

Электоральная активность студенческой молодежи (на примере студентов СГУ) в выборах различных уровней неодинакова: выше на выборах

Президента РФ и меньше на выборах Депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

При этом самыми активными являются студенты юридического факультета. Студенты социологического факультета также проявили высокую активность. И самыми пассивными, неактивными являются студенты геологического факультета. Необходимо отметить, что именно студенты геологического факультета высказывают негативное отношение к выборам.

В результате основными мотивами участия в выборах студенческой молодежи СГУ выступают мотивы, связанные с гражданской позицией. В качестве главной причины отказа от участия в выборах студенческой молодежи СГУ являются недоверие к выборам только на выборах Президента РФ. Причины неучастия молодых людей в выборах Депутатов Государственной Думы РФ это был(а) в отъезде (21,14%) и неверие в честность выборов (20,33%). При этом 32,75% студенческой молодежи не принимали участия в выборах т. к. не прописаны в городе.

Главными источниками получения информации о выборах федерального уровня являются федеральное телевидение, федеральное радио, интернет. Самыми основными источниками получения информации о выборах местного уровня, по мнению студенческой общественности, являются областное телевидение, областные газеты. В качестве универсальных источников информации о выборах различного уровня выступают агитационные материалы кандидатов и партий (листовки, щиты, теле-, радиореклама, плакаты), а также общение с членами семьи, друзьями, знакомыми. Самой низкой популярностью пользуется Избирательная комиссия Саратовской области.

Студенческая молодежь в качестве основного источника информации о федеральных выборах использует федеральное телевидение, а информацию о местных выборах получает из местных газет, местного телевидения, агитационных листовок.