

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра материаловедения, технологии и
управления качеством

**КВАЛИМЕТРИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ
ЗАНЯТИЙ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 431 группы
направления 27.03.02 «Управление качеством»
факультета nano- и биомедицинских технологий
Захарова Романа Игоревича

Научный руководитель

ст. преподаватель

должность, уч. ст., уч. зв.

подпись, дата

С.А. Винокурова

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

профессор, д.ф-м.н

должность, уч. ст., уч. зв.

подпись, дата

С.Б. Вениг

инициалы, фамилия

Саратов 2017 год

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современной реальности одной из главных задач является улучшение эффективности организации и управления учебными заведениями в области измерения результатов качества образования и образовательной деятельности. Это становится достаточным основанием для активных поисков и повсеместного внедрения эффективных методов повышения качества высшего образования.

В Саратовском государственном университете проблеме качества уделяется большое внимание: качественное образование важно для успешной профессиональной деятельности выпускников, для поддержания престижа университета и обеспечения его конкурентоспособности в условиях рынка.

Целью работы ставилось изучение качества проведения лекционных и семинарских занятий на примере одной из дисциплин.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить ряд задач:

- изучить процедуру оценки качества, квалиметрические шкалы и методы квалиметрической оценки качества продукции;
- ознакомиться с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки 27.03.02 «Управление качеством», 27.03.02 «Инноватика», 12.03.04 «Биотехнические системы и технологии», 03.03.02 «Медицинская физика»;
- определить измеряемые показатели качества проведения занятий;
- выбрать метод и шкалы для квалиметрической оценки качества проведения занятий.
- провести социологический опрос студентов факультета нано- и биомедицинских технологий Саратовского государственного университета по оценке показателей;
- проанализировать полученные результаты опроса студентов;
- сделать выводы по полученным результатам и выработать рекомендации по улучшению качества образовательного процесса.

Бакалаврская работа состоит из введения, теоретического и практического разделов, общих выводов, списка используемых источников и одного приложения. Работа изложена на 44 страницах машинописного текста и включает 5 рисунков, 3 таблицы, список использованных источников, содержащий 19 наименований, 1 приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение содержит обоснование актуальности темы, формулировку цели и задач работы.

Теоретическая часть выпускной квалификационной работы содержит:

Историю возникновения, принципы и задачи квалиметрии, процедуру и методы оценки качества, квалиметрические шкалы.

Основные задачи квалиметрии:

1. Давать практике хозяйственной деятельности людей общественно полезные методы достоверной квалифицированной и количественной оценки качества различных объектов исследования.

2. Разрабатывать такие методы, приемы и средства оценивания качества продукции, которые учитывают общественные интересы, т.е. интересы потребителей и производителей.

При оценивании качества иногда рекомендуют использовать образ «идеального», необходимого полезного качества, которому далеко не часто соответствует выбранный эталон. Но так или иначе даже идеальный эталон не способен удовлетворить всех, так как все люди разные, а, соответственно, их взгляды на ценности объектов и интересы тоже разнятся [1].

В общем виде оценка уровня качества продукции для принятия управленческих решений состоит из следующих основных этапов, представленных на рисунке 1.



Рисунок 1 – Основные этапы оценки уровня качества продукции

Методы оценки уровня качества:

- дифференциальный метод;
- комплексный метод;
- смешанный метод;
- интегральный метод.

Квалиметрические шкалы:

- шкала наименований;

- шкала порядка;
- шкала интервалов;
- шкала отношений;
- шкала абсолютных величин.

Выбор методов оценки и шкалы обуславливается природой объекта, целью и задачей исследования.

В практической части было уделено образовательному процессу в вузе. А в частности, процессу проведения лекционных и практических занятий в ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» (СГУ).

Для оценки были выделены несколько показателей относительно материально-технической базы: общее состояние аудиторий, наличие интерактивной доски либо экрана и проектора и наличие удобных индивидуальных рабочих мест.

Выделены показатели, основанные на санитарно-эпидемиологических требованиях: соблюдение температурного режима, соблюдение освещенности помещений.

Для оценки качества проведения занятий преподавателями выделили показатели: внешний образ преподавателей, доступность изучаемого материала, целостность предоставляемой информации, глубина проработки вопросов, вовлеченность аудитории, работа с аудиторией.

Также были выделены показатели относительно качества обеспечения занятий и качества учебного процесса: доступность дополнительной литературы, использование вспомогательных средств, частота отмены занятий.

Таким образом, было выделено 5 групп показателей, по которым проводился опрос студентов направлений: 27.03.02 «Управление качеством», 27.03.05 «Инноватика», 12.03.04 «Биотехнические системы и технологии» и 03.03.02 «Медицинская физика».

В ходе исследования для обработанных данных был использован дифференциальный метод оценки уровня качества, как наиболее подходящий.

Для наглядности представления полученных результатов использовали лепестковую диаграмму. Синим цветом обозначены эталонные значения исследуемых показателей. Оранжевым цветом представлены полученные в ходе опроса приведенные результаты.

Объединим для удобства в единую группу материально-технические и санитарно-эпидемиологические показатели (рисунок 2).

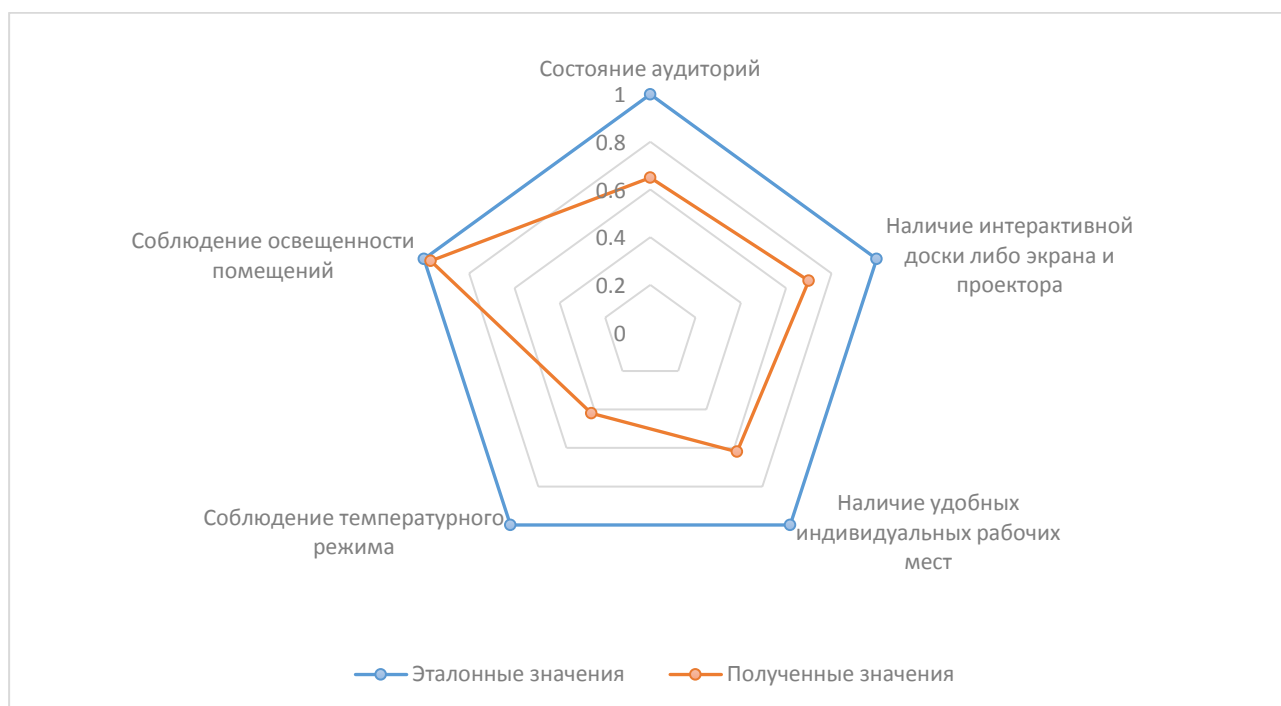


Рисунок 2 – Диаграмма сравнения полученных и эталонных значений по материально-техническим и санитарно-эпидемиологическим показателям

Во вторую группу объединили оценки показателей качества проведения занятий преподавателем, качество обеспечения занятий и качество учебного процесса (рисунок 3).



Рисунок 3 – Сравнение эталонных и полученных значений показателей качества проведения занятий преподавателем, качества обеспечения занятий и качества учебного процесса

В результате проведенного исследования можно сформировать следующие рекомендации по улучшению образовательного процесса, в частности в рамках исследуемой дисциплины:

1. Увеличить использование средств мультимедиа в процессе преподавания дисциплины.
2. Повысить оснащенность учебных аудиторий, в том числе потоковых, мультимедийным оборудованием.
3. Способствовать увеличению вовлеченности студентов на занятиях: применение в большем объеме интерактивных технологий проведения занятий; демонстрация студентам преимуществ, которые они получат при освоении дисциплины, указание междисциплинарных связей с другими областями знаний. Повышению вовлеченности также может способствовать уменьшение количества студентов в группах (10-12 человек).
4. Достичь улучшения температурного режима в учебных аудиториях.

5. Провести замену старой (или сломанной) учебной мебели для удобства рабочих мест студентов.
6. В большей степени адаптировать рассматриваемый учебный материал для студентов направлений «Управление качеством» и «Инноватика».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Квалиметрическая оценка качества объекта носит преимущественно субъективный характер. Выбор методов оценки, эталонных показателей, шкал измерений зависит от задач, поставленных самим субъектом исследований.

Повышение эффективности образовательного процесса – одна из важнейших задач в области качества образования. Разработанные показатели качества проведения занятий в работе использованы в социологическом опросе студентов факультета nano- и биомедицинских технологий Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского.

В результате исследования были выявлены низкие показатели оценок по материально-техническим и санитарно-эпидемиологическим показателям. Из этого можем сделать вывод о необходимости улучшения условий обучения в аудиториях факультета.

В группе «качество проведения занятий преподавателями» отмечались невысокие результаты опроса по показателям «вовлеченность аудитории» и «доступность изучаемого материала». Все остальные оценки, в том числе и по критичным показателям «внешний образ преподавателя» и «доступность дополнительной литературы», находятся на высоком уровне.

По итогам исследования можно сделать вывод о том, что материально-техническая база факультета находится в удовлетворительном состоянии и нуждается в улучшении. С учетом некоторых моментов, о которых было сказано выше, качество учебного процесса находится на высоком уровне. Результаты исследований и рекомендации по улучшению качества проведения занятий будут донесены до преподавателей и руководства факультета nano- и биомедицинских технологий СГУ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Варжапетян, В. Г. Квалиметрия : / учеб. пособие / В. Г. Варжапетян. СПб.
: ГУАП, 2005. 176 с.