

Введение

В независимости от исторической эпохи в жизни человека всегда играли большую роль люди, к которым он привязывается. Это родственники, возлюбленные, друзья. Особую роль играют в жизни человека друзья.

Дружба представляет собой вид близких межличностных отношений, в которых реализуется потребность в любви, принадлежности и значимости. Для человека дружба является нравственной ценностью. И сейчас редко встретишь человека, который бы сообщил, что не имеет друга.

Научный интерес к дружбе проявляется в философии, социологии, культурологи и этнографии, в психологии. Дружба, согласно утверждениям исследователей, является самой «чистой», идеальной формой общения, она вызывает к себе возвышенно-трепетное и одновременно скептическое отношение как раз вследствие несовпадения должного и сущего¹.

Многие авторы, рассматривая близкие отношения, концентрируются на семейных и любовных отношениях, уделяя достаточно мало внимания дружбе или вообще не рассматривая ее. Между тем в ряде случаев дружба может стать основным видом близких взаимоотношений, в которых участвует человек.

Интерес ученых к дружбе как особенному типу отношений не высок. В большинстве исследований вопросы дружбы отчасти затрагиваются в рамках рассмотрения межличностных взаимоотношений в целом и их связи с теми или иными проблемами, их специфики на определенных этапах развития человека. Наибольшее внимание в таких исследованиях обычно уделяют родственным и межполовым отношениям. Есть и такие авторы, которые вообще не считают нужным отделять близкие взаимоотношения друг от друга и разделять их на виды.

¹ Головаха Е. И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи / Е. И. Головаха. – Киев: Лыбидь, 2006. – 142 с.

Например, Г. С. Салливан выделяет категорию значимого другого, тесно связанную с понятием эмпатии², а Г. Мюррей говорит об аффилиации, стремлении человека присоединиться к другим, создавать с ними близкие отношения и быть в их обществе³.

В отечественной социальной психологии дружба изучалась как один из видов межличностных отношений. Л. А. Гордон, Л. Я. Гозман, Э. В. Клопов, И. С. Кон, В. А. Лосенков, А. В. Мудрик, В. Н. Мясищев, обращаются к специфическим особенностям данного вида отношений: обозначаются проблемы дружеских связей и межличностной привлекательности, уделяется внимание таким факторам, как половозрастные и индивидуально-типические различия. Исследования о том, как люди представляют себе дружбу, принадлежат в большей степени И. С. Кону. Однако они носят больше социологический характер и не раскрывают их структуру и проявление в реальных межличностных отношениях.

Актуальность данной работы заключается в том, что на данный момент имеется небольшое количество исследований дружбы. На основе литературных источников, можно сказать, что её часто поднимают в своих работах многие известные ученые, но их мнения часто расходятся, и нет единого понимания дружбы для всех. Так как дружба часто граничит с понятиями семьи, любви и сотрудничества, то сложно в полной мере определить границы между «настоящей дружбой» и дружбой в семье, в любви или на службе.

Цель работы: исследование особенностей системы дружеских взаимоотношений в диадах в зависимости от половых различий участников отношений.

Предмет исследования: особенности формирования дружеских взаимоотношений.

Объект исследования: система дружеских взаимоотношений в диадах.

² Блюм Г. Психоаналитические теории личности. М., 1996

³ Мюррей Г. А. Исследование личности, 1938.

Гипотеза: системы дружеских взаимоотношений в диадах различаются в зависимости от пола участников этих отношений.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть дружеские отношения как предмет психологического исследования.
2. Выявить половые различия межличностного взаимодействия.
3. Определить психологические особенности реализации доверительных отношений в межличностной коммуникации.
4. Эмпирически исследовать особенности установления дружеских взаимоотношений в диаде в зависимости от половых отличий.

Методики исследования:

- Диагностика межличностных отношений (ДМО) Л. Н. Собчик;
- Методика определения индивидуальной социально-психологической дистанции в межличностных отношениях (СПД) С. В. Духновского;
- Оценка доверия к себе (методика Т. П. Скрипкиной);
- Методика «Профиль чувств в отношениях» (ПЧО) Л. В. Куликова.

Эмпирической базой послужили 9 дружеских диад (мужчины и женщины в возрасте от 23 до 35 лет).

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении и систематизации материала о дружеских взаимоотношениях.

Практическая значимость исследования. Полученные данные могут быть использованы для разработки комплекса техник, помогающих формировать доверительные отношения в дружеских системах, а так же при необходимости их корректировки.

Структура работы: введение, 2 главы (теоретическая и эмпирическая), выводы, заключение, библиография, приложение.

В теоретической части нашего исследования нами были проанализированы дружеские пары, для выделения особенностей дружеских взаимоотношений в них в рамках нашей гипотезы исследования («системы

дружеских взаимоотношений в диадах различаются в зависимости от пола участников этих отношений»).

Исходя из теоретической части работы, мы сделали выводы:

1. При изучении дружеских отношений как предмета психологического исследования выделяются основные тенденции социально-психологических исследований дружбы:

1) изучение межличностной привлекательности в дружеских отношениях (Т. Ньюком, К. Изард, В.А. Лосенков, Л.А. Гордон, Э.В. Клопов, Л.Я.Гозман, А.В. Мудрик, Н.Н.Обозов) и определение основных психологических параметров дружбы как одного из видов личных отношений (И.С. Кон, 1989);

2) изучение социальных представлений о дружбе (И.С. Кон, 1989; Е.В. Юркова, 2003);

3) изучение особенностей организации дружеского взаимодействия детей, юношей, взрослых, в однополых и разнополых парах.

Мало изучены вопросы, затрагивающие организацию дружеских взаимодействий в мужской и женской дружбе, ритуалов дружбы, включенности дружеских отношений в единую систему межличностных отношений современного человека. Следовательно, выделенные направления социально-психологических исследований дружбы и дружеских взаимоотношений, дают возможность определить направления в изучении психологии дружбы.

2. Результаты психологических исследований дружеских отношений дают основания полагать, что существуют различия в дружеских отношениях в зависимости от пола участников таких взаимоотношений. Мужская дружба отличается от женской, а так же существует третий вариант дружбы – смешанный (межполовой), который тоже отличается от двух предыдущих.

Данные результаты позволяют определить перспективы изучения психологии дружбы: особенности мужской дружбы, особенности женской дружбы, особенности смешанной дружбы.

3. Психологические особенности реализации доверительных отношений в межличностной коммуникации.

Доверие и доверительное общение являются основой для существования человека в социальном мире, они затрагивают все аспекты жизнедеятельности человека.

Доверие формируется и развивается последовательно проходя несколько этапов, имеет свои социально-психологические функции в жизни и коммуникации человека.

Присутствие неискренности в общении по любой причине ведет к недоверию и увеличивает дистанцию между партнерами общения.

Доверительное общение специфично и отображается как в вербальных так и невербальных средствах используемых участниками доверительного общения. Так же имеет свои обсуждаемые темы и может носить приватный характер, лично значимый для конкретного человека, который выступает доверителем.

В эмпирической части исследования были проанализированы дружеские диады мужские, женские и разнополые (смешанные).

В каждой дружеской диаде можно выделить следующие особенности взаимоотношений: в женских однополых диадах преобладают гедонические чувства и практически отсутствуют или значительно не проявляются астенические и меланхолические чувства, в мужской диаде сокращенная поведенческая дистанция, что говорит о большом количестве действий (встреч, деятельность для совместного времяпрепровождения), не смотря на преобладание гедонических и сближающих чувств, значительно выражены так же меланхолические и астенические чувства, что может говорить о тенденции к доминированию над партнером или соперничеству. В разнополых парах больше понимания стараются проявлять женщины, поведенческая дистанция увеличивается поскольку сокращается перечень совместных действий.

Заключение

Исходя из цели нашего исследования – исследование особенностей системы дружеских взаимоотношений в диадах в зависимости от половых различий участников отношений.

Нами была предложена рабочая гипотеза исследования:

«системы дружеских взаимоотношений в диадах различаются в зависимости от пола участников этих отношений»

В ходе данного исследования разрешились следующие задачи:

1. Теоретический анализ дружеских отношений как предмета психологического исследования.

2. Теоретический анализ половых различий межличностного взаимодействия.

3. Теоретический анализ психологических особенностей реализации доверительных отношений в межличностной коммуникации.

4. Эмпирически исследовать особенности установления дружеских взаимоотношений в диаде в зависимости от половых отличий.

При помощи методики диагностики межличностных отношений (ДМО) Л. Н. Собчик мы определили стиль межличностного поведения каждого участника дружеских пар.

Используя методику определения индивидуальной социально-психологической дистанции в межличностных отношениях (СПД) С. В. Духновского в каждой паре была выявлена дистанция между участниками дружеских диад и был сделан вывод, что в женских дружеских парах благополучная эмотивная и поведенческая дистанция, а в мужских дружеских диадах более благополучная поведенческая дистанция. В смешанных дружеских диадах благоприятная когнитивная дистанция.

Оценка доверия к себе (методика Т. П. Скрипкиной) выявляла степень доверия в различных сферах жизни.

Методика «Профиль чувств в отношениях» (ПЧО) Л. В. Куликова дополнительно определялся профиль чувств и настроения в отношениях. Во всех дружеских парах преобладают сближающие чувства.

Таким образом, анализ литературы показал, что дружба как предмет исследования интересна не только психологии, но и другим наукам. Тема недостаточно изучена, но по имеющимся научным работам можно утверждать,

что мужская дружба отличается от женской дружбы и они в свою очередь отличаются от смешанной дружбы (межполовой).

Дружба предполагает интимность между участниками взаимоотношений, что проявляется в доверии партнеру, которое способствует самораскрытию перед другим: для женщин более характерно эмоциональное раскрытие, затрагиваются личные темы и чувства, а для мужчин больше подходит описательное самораскрытие и наоборот не затрагивание личных тем, для них более важно сходство интересов и деятельности. В смешанной паре мужчины склонны больше раскрываться и не игнорируют эмоциональный аспект и чувства.

В исследовании были выявлены вышеописанные тенденции в дружеских диадах в зависимости от пола участников взаимоотношений. Вывести четко прослеживаемые закономерности не удалось из-за маленького количество исследуемых пар, но и полученные результаты подтверждают анализ, проведенный в теоретической части работы.

Данная тема будет продолжена в следующих работах на большем числе респондентов.

Список используемой литературы

1. Альберони Ф. Дружба и Любовь, М. - 2001.
2. Андреева Г.М. Разнополая дружба. - М., 2006.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2002
4. Антоненко, И.В. Социально-психологические функции доверия / И.В.Антоненко // Вестник интегративной психологии. – 2007. – №5. – С. 70 – 74.
5. Бендас Т. В. Гендерная психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2008. – 431 с.: ил. – (Серия «Учебное пособие»)
6. Блюм Г. Психоаналитические теории личности. М., 1996
7. Боцманова Э.М., Захарова А.В. Дружба в подростковом возрасте. М.: Просвещение, 2004.
8. Гельфанова, С. В. Феномен доверия в социокультурном развитии общества: автореф. дис. канд. филос. наук: 09.00.11 / Светлана Владимировна Гельфанова. – Челябинск, 2007. – 24 с.
9. Глушко, И.В. Диалектика доверия и согласия в социальном дискурсе / И.В. Глушко // Теория и практика общественного развития. – Краснодар: Хорос, 2010. – №2. – С. 44 – 52.
10. Гозман Л. Я., Ажгихина Н. И. Психология симпатий - М.: Знание, 1988.
11. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. – М.: Изд. МГУ, 1987.
12. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи / Е. И. Головаха. – Киев: Лыбидь, 2006.
13. Духновский С. В. Психология отношений личности: монография. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. – 380 с.
14. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный [Электронный ресурс]/ Т.Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000. – Режим доступа: <http://www.efremova.info/>
15. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд., 2012 г.

16. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2014. – 576 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»)
17. Ильин Е. П., Психология доверия. — СПб.: Питер, 2013. — 288 с.: ил.
18. Кон И. С. Дружба: этико-психологический очерк. – 3-е изд.- М.: Политиздат, 1989 – 348 с.
19. Кон И.С. Дружба - Этико-психологический очерк, 4-е издание, доп. - СПб., 2005. - 330 с.
20. Кон И.С. Психология ранней юности., М 1989.
21. Кон И.С. Психология юношеской дружбы., М 1973.
22. Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Азбука социального психолога-практика. — М.: ПЕР СЭ, 2007. — 464 с.
23. Кордуэлл М. Психология А - Я: Словарь-справочник / М. Кордуэлл. - М.: ФАИРПРЕСС, 2000. - 448 с.
24. Лосенков В. А. О юношеской дружбе // Социальная психология личности. Л., 1974;
25. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. - СПб.: Питер, 1998.
26. Метод диагностики межличностных отношений (адаптированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири): Методическое руководство / Л. Н. Собчик. Москва, 1990.
27. Мудрик А.В. Психология дружбы /Вопросы психологии - 1981. - № 4.
28. Мюррей Г. А. Исследование личности, 1938.
29. Обозов Н.Н., Обозова И.С. Психология дружбы и супружества. СПб, 2001.
30. Овчарова Р.В. Практикум по социальной психологии. – Курган.: Изд-во Курганского государственного университета, 2012 . - 166 с.
31. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – РАН, Российский фонд культуры. – 2-ое изд. – М.: АЗЪ, 1994. – 955 с.

32. Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова [и др.]; Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. - М.: Педагогика, 1983. - 448 с.

33. Психология общения. Энциклопедический словарь Под общ. ред. А.А. Бодалева. - М. Изд-во «Когито-Центр», 2011 г.

34. Психология подростка. Учебник // Под ред. А. А. Реана. СПб., 2003

35. Ротайчак З. Межличностное доверие. В кн. Человек как субъект общественной жизни. Вроцлав – Варшава – Краков, 1983, с. 85-102 (на польском яз.)

36. Сафонов, В.С. О психологии доверительного общения / В.С. Сафонов // Проблема общения в психологии. – М.: Наука, 1981. – С. 264 – 272.

37. Сваре, Х. Философия дружбы. Пер. с норв. И. Вороновой / Х. Сваре. – М. : Прогресс-Традиция, 2010. – 256 с.

38. Скрипкина Т. П. Психология доверия: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с.

39. Столяр, В.Ю. Социально-философский и междисциплинарный дискурс о доверии / В.Ю. Столяр // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради. Научный журнал. – СПб, 2008. – №36 (77). – С. 176 –182

40. Толковый словарь русского языка / под. ред. Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://ushakovdictionary.ru/>.

41. Тулинова Д. Н. Представления о враге и друге в связи с отношением к жизни на различных ее этапах : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.05. - Ростов-на-Дону, 2005. - 288 с.

42. Харре Р. Дружба как достижение: этогенетический подход к социальному взаимодействию// Межличностное общение: Хрестоматия. – СПб: изд. Питер, 2001. – 512с.

43. Шкурко Т.А., Рябоконт Г. В. Личностные факторы дружеских отношений взрослого человека // Северо-Кавказский психол. вестник. 2004. № 2.

44. Юркова Е. В. Социально-психологические исследования дружбы // Современные проблемы психологии семьи: феномены, методы, концепции. Вып. 3. – СПб.: ИПЦ, 2009. – С. 96 – 101.

45. Юркова Е.В. Гендерные модели дружеских отношений // Вариации на тему гендера: материалы III межвуз.конф.молодых исследователей «Гендерные отношения в современном российском обществе». - СПб., 2004. - С.180-186.

46. Юркова Е.В. Дружба как социально-психологический феномен: гендерный аспект// Ежегодник Российского психологического общества: материалы III Всерос.съезда психологов, 25-28 июня 2003 г. - СПб., 2003. - Т.8: Ф-Я.-С.583-586.