

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра консультативной психологии

наименование кафедры

**Взаимосвязь внутрисемейных отношений с личностными особенностями
взрослых девушек**

АВТОРЕФЕРАТ

Студентки 4 курса 462 группы

направления 37.03.01 «Психология»

код и наименование направления

факультета психологии

наименование факультета

Трошкиной Александры Александровны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

д.псх.н

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

М. М. Орлова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

д.псх.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Т. В. Белых

инициалы, фамилия

Саратов 2017 г.

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день представление о семье как системном образовании предполагает, что личностные проявления её членов влияют друг на друга и могут влиять на личностные особенности молодых девушек. Это подчеркивается в целом ряде работ. Семья, понимаемая как система, предполагает вклад всех членов семьи в семейную атмосферу. В отечественной психологии влияние взаимоотношений с другими людьми на психические процессы, состояние и поведение человека исследуется в контексте изучения социальной ситуации развития личности, отраженной субъектности, проблем общения.

В семье важны не только её члены сами по себе, но также отношения и связи между ними. Другими словами, для семьи имеет значение не только её структура, но и организация, которая зависит от способов взаимодействия её членов. Мало того, ни одно явление семейной жизни невозможно изучать и трактовать как отдельный элемент, но всегда только по отношению ко всей системе конкретной семьи.

Традиционно в психологическом консультировании объяснение внутриличностных проблем человека тесно связано с его отношениями с внешним миром, самим собой и родительской семьей. Проблемное влияние родительской семьи так и остается нерешенным. На данный момент нет эффективного инструмента для исследования самих семейных взаимоотношений, дающего возможность получить документально подтвержденные данные о влиянии отношений в семье на личностные особенности взрослых дочерей.

Актуальность данного исследования состоит в своевременной диагностике личностных особенностей, адаптационных стратегий, гендерной принадлежности и когнитивного компонента идентификации с одним из родителей и в выявлении нарушений, связанных с переносом семейных проблем на собственные отношения, у взрослых девушек. Это позволит организовать профилактическую консультативную помощь, которая

предотвратит ошибки при выборе брачного партнера и создании семейных отношений. Так же наше исследование поможет полностью реализовать потенциал собственной личности.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что существует необходимость поиска путей более эффективной психологической помощи семьям с взрослеющими дочерьми.

Объект данного исследования: личностные особенности членов семьи.

Предметом является роль семейных взаимодействий и личностные особенности молодых женщин.

В качестве **гипотезы** исследования было выдвинуто следующее положение: внутрисемейные отношения влияют на личностные особенности взрослых девушек.

Цель исследования – изучить взаимосвязь внутрисемейных отношений с личностными особенностями взрослых девушек.

Исходя из сформированной цели, можно определить следующие задачи исследования:

- 1) Рассмотреть основные теоретические подходы к исследуемой проблеме;
- 2) Выявить типы семейных взаимодействий в исследуемых семьях;
- 3) Определить частоту встречаемости различных типов семейного взаимодействия в группах, где дочери эмоционально близки с отцами, и где дочери эмоционально близки с матерями.

Новизна исследования: подобраны новые методические средства, позволяющие отслеживать связь между семейными взаимодействиями и их влияние на личностные особенности взрослых дочерей.

Практическая значимость: определяется тем, что полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в различных областях психологической практики при решении вопросов, связанных семейными конфликтами, в практике семейного консультирования в контексте личностных и социально – психологических проблем семей, а также в коррекционной, тренинговой работе.

Выводы по главе 1

Анализ научной, учебной литературы позволяет отметить, что проблемой становления семьи занимались ученые всего мира, каждый из них привносил новое в определение сущности семейных отношений.

Семейная система — это открытая система, она находится в постоянном взаимодействии с окружающей средой. Семейная система - это самоорганизующаяся система, то есть поведение системы целесообразно, и источник преобразований системы лежит внутри ее самой. (Черников А.В. Системная семейная терапия: Интегративная модель диагностики)

Семья выполняет множество функций. В целом, семья – это многофункциональное социальное образование, и количество ее функций не поддается однозначному анализу. Все функции семьи можно разделить на две группы: функции личностной и функции общественной ориентации.

Рассматривая семейную систему, нельзя было не обратиться к гендерной идентичности. Её определял И.С.Кон как «базовое, фундаментальное чувство своей принадлежности к определенному полу, осознание себя мужчиной, женщиной или существом какого-то другого, “промежуточного”, или “третьего”, пола.

Гендерная идентичность не дается индивиду автоматически, при рождении, а вырабатывается в результате сложного взаимодействия его природных задатков и соответствующей социализации, “типизации” или “кодирования”, причем активным участником этого процесса является сам субъект, который принимает или отвергает предлагаемые ему роли и модели поведения».

Формирование гендерной идентичности – это сложный и многоступенчатый процесс взаимодействия социокультурных и биологических факторов. Являясь одной из структур самосознания личности, гендерная идентичность играет определяющую роль в процессах адаптации и саморегуляции индивидуальных особенностей.

Как отмечает В. В. Абраменкова, в современной семье маскулинный тип гендерной социализации, предполагающий, что мужская модель поведения предпочтительна не только для мальчиков, но и для девочек, сменилась на инверсивный, т. е. маскулинный для девочек и фемининный для мальчиков.

Таким образом, гендерно-ориентированный характер детско-родительских отношений выступает в качестве психологического условия, обеспечивающего функционирование механизмов гендерной социализации в семье, обеспечивающих формирование гендерных ориентаций личности особенно на ранних этапах её развития.

Так же в нашем исследовании мы обратили свое внимание на психологические закономерности семейного совладания, которое ведет нас к пониманию семейного совладания как процесса или явления, которое постоянно изменяется. Члены семьи и их отношение друг к другу, отношения семьи с окружающим миром постоянно динамичны, что требует их переоценки и отражается, в том числе, на способах совладания и их изменчивости.

Итак, динамика совладания идёт от индивидуального совладания к совместному. Эта же динамика характерна для развития семьи как целостной системы — от простой диады, в которой существует два, пока ещё привыкающих друг к другу человека, до единого организма, включающего межпоколенные взаимодействия. Семейное совладание понимается как процесс непрерывного регулирования и поддержания баланса между внутренними и внешними требованиями. Семьи сталкиваются с новыми потребностями и возможностями, которыми нужно управлять в условиях динамики жизненного цикла.

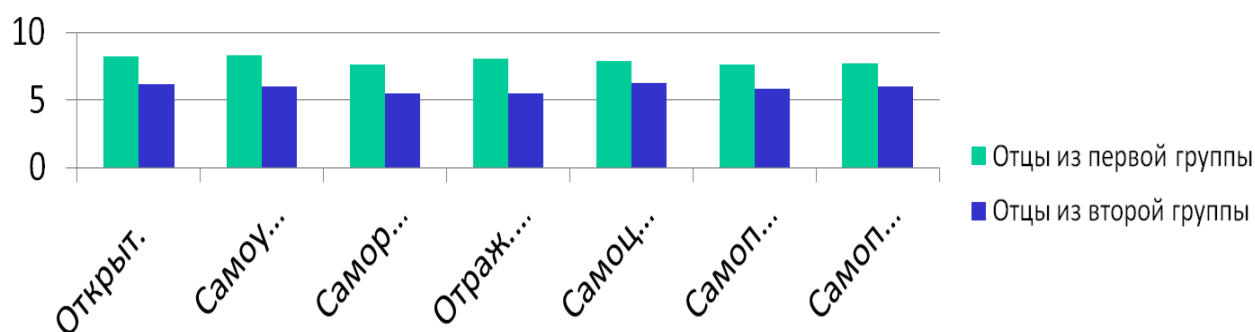
Выводы по главе 2

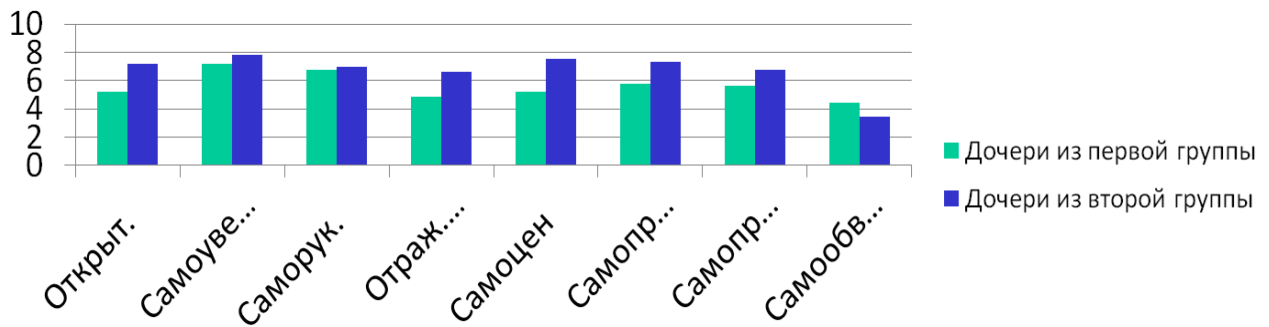
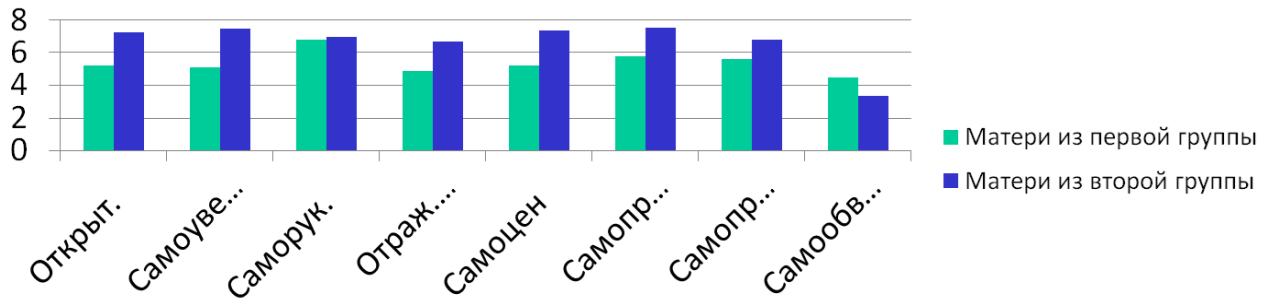
В исследовании принимали участие 40 семей, которые были разделены на две группы по результатам авторской анкеты, в зависимости от идентификации себя с отцом или с матерью. 1 группа (20 семей), где дочери идентифицируют себя с отцами, 2 группа (20 семей), где дочери идентифицируют себя с матерями.

Выраженность когнитивного компонента идентификации себя с отцами	Выраженность когнитивного компонента идентификации себя с матерями
10 дочерей – 5 баллов	12 дочерей – 5 баллов
7 дочерей – 4 балла	6 дочерей – 4 балла
3 дочери – 3 балла	2 дочери – 3 балла

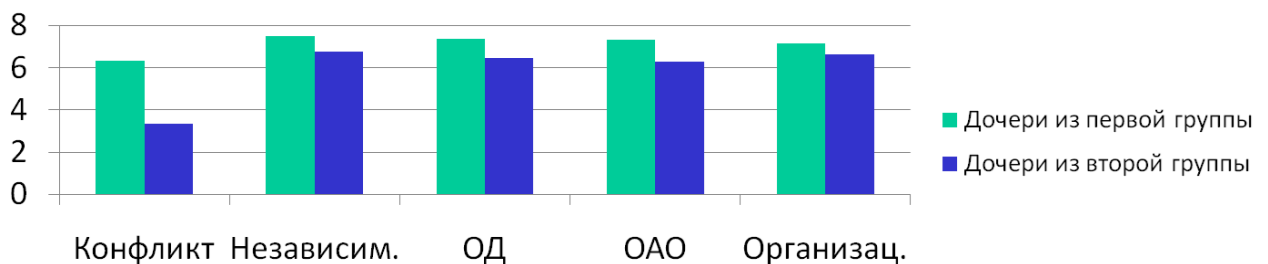
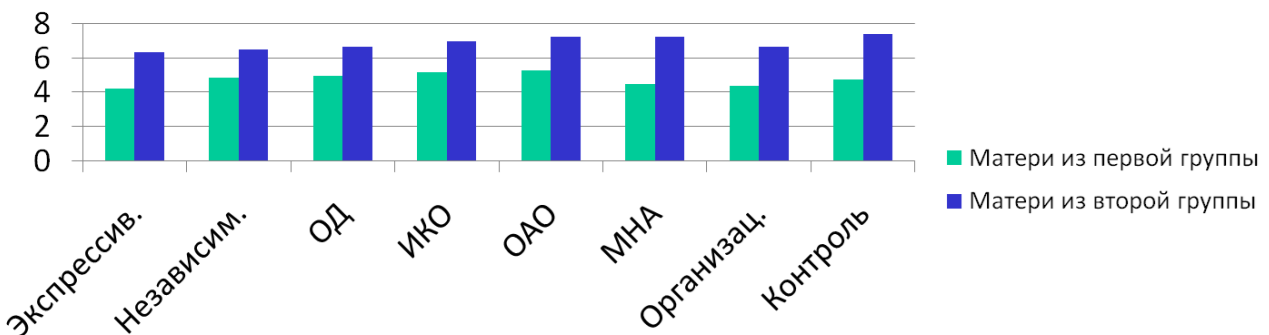
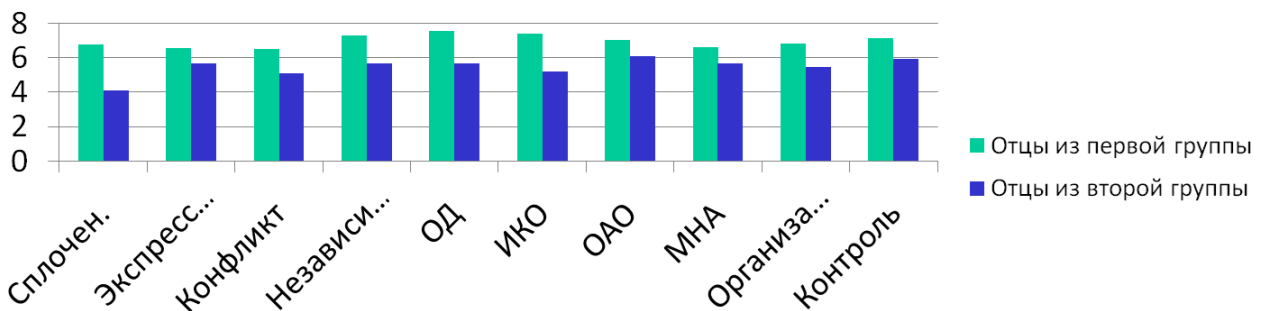
Были использованы следующие методы исследования: «Шкала семейного окружения», «Методика исследования самооотношения» С.Р. Пантелеева, «Копинг-тест Лазаруса», «Методика исследование маскулинности-фемининности личности» С. Бем, тест на удовлетворенность браком (Е.Ю. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская). Математическая статистика была выполнена по компьютерной программе SPSS-21.

«Методика исследования самооотношения».

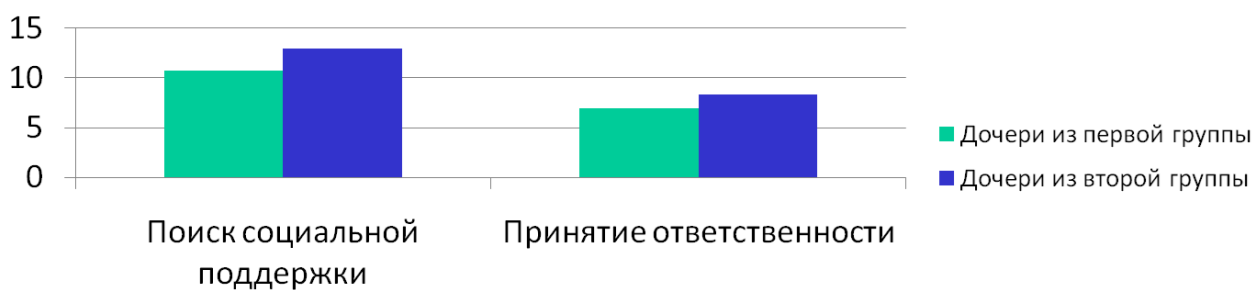
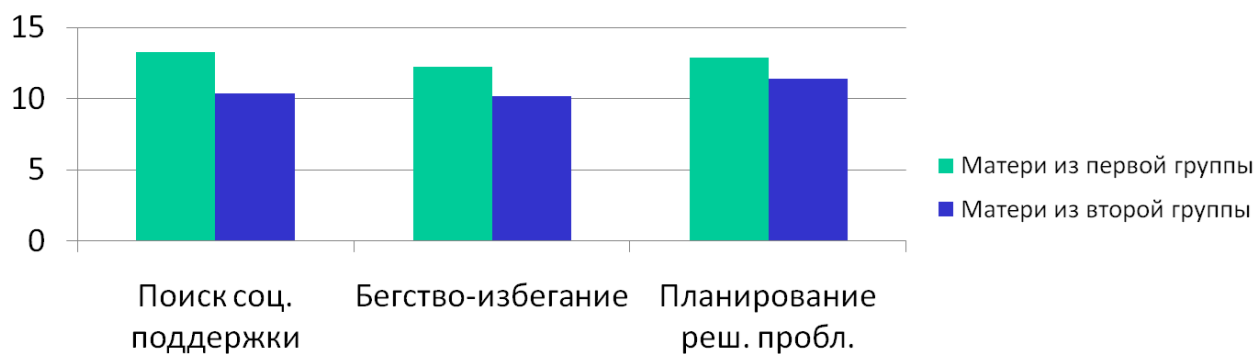




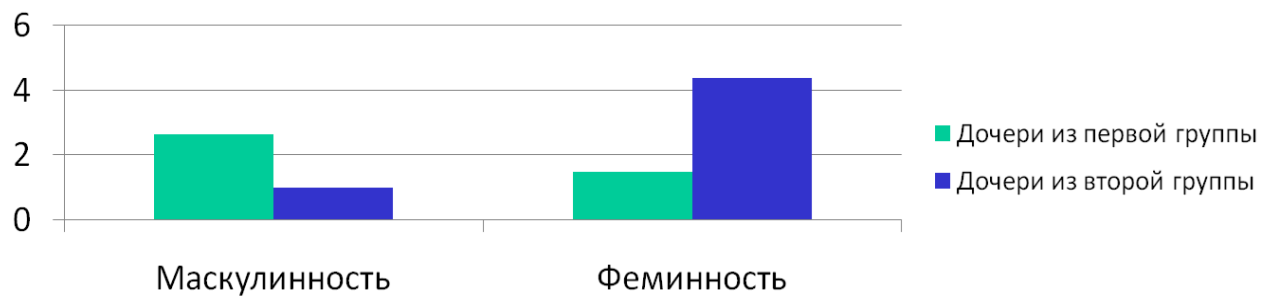
«Шкала семейного окружения».



«Копинг-тест Лазаруса».



«Методика исследование маскулинности-фемининности личности».



«Тест на удовлетворенность браком».



Делая выводы по результатам, полученных при расчете t-критерия Стьюдента, выбранных нами методик, наблюдаем достоверные различия между членами семей первой группы, где дочери эмоционально близки с отцами, и второй группы, где дочери эмоционально близки с матерями.

Мы можем сделать вывод о том, что у отцов в первой группе более позитивное самоотношение - это является оптимизирующим фактором для них и для дочерей. Для отцов более значимы семейные отношения. Можно говорить о том, что отцы в этой группе достаточно самостоятельны и устойчивы как личность, возможно, что именно поэтому дочери эмоционально близки с ними. Для дочерей в этой группе более значима система семейных отношений, в меньшей степени выражено позитивное самоотношение, есть негативные эмоции по отношению к себе. Так же они в меньшей степени нацелены на решение проблем. Дочери этой группы более маскулинны. Возможно лидерство отца, сказывается на менее позитивном самоотношении матерей, их отстраненности от семьи, и, следовательно, удовлетворенности браком. У матерей этой группы наблюдается доминирование проблемно-ориентированных копингов (поиск социальной поддержки, планирование решения проблем), а так же эмоционально - ориентированных копингов (бегство-избегание), но в меньшей степени.

Во второй группе отцов в меньшей степени интересуют семейные отношения и взаимодействия, у них менее позитивное самоотношение, поэтому в таких семьях мы наблюдаем инициативных матерей с положительным самоотношением. Они включены в жизнь и деятельность семьи, и удовлетворены браком, но в меньшей степени нацелены на решение проблем. Дочери в этих семьях более феминны, так же они стремятся быть похожими на матерей, у них в большей степени выражено позитивное самоотношение. Дочери в этих группах в большей степени настроены на решение проблем, но семья как система интересует их в меньшей степени.

Таким образом, мы пришли к выводам, что когнитивный компонент идентификации с отцом или матерью в семье зависит от многих факторов.

Это и в целом семейная система, и копинг-стратегии, которые используют члены семьи для решения трудных жизненных ситуаций, и их самоотношение, и гендерная идентификация. В целом все это определяет когнитивный компонент идентификации либо с женской, либо с мужской ролью.

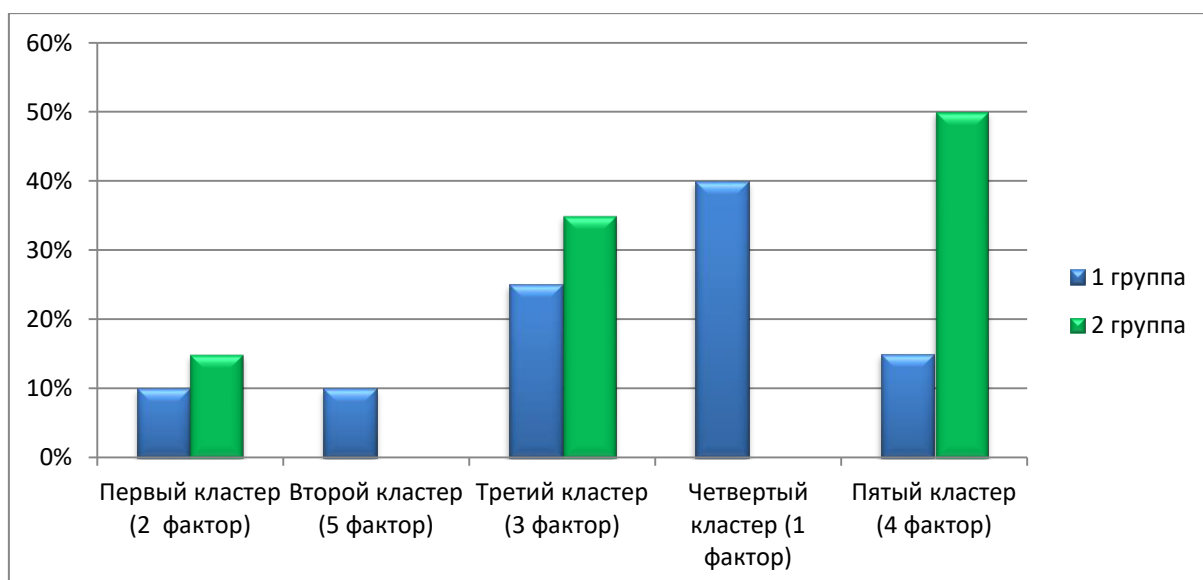
В ходе проведения факторного анализа были выделены 5 факторов, которые определяют типы семейных взаимодействий, а кластерный анализ позволил выделить наиболее часто встречающиеся типы семейных отношений.

Результаты факторного анализа:

	Компонент				
	1	2	3	4	5
Открытость отцов	,655				
Самоуверенность отцов	,629				
Саморуководство отцов	,531				
Отражённое самоотношение отцов	,542				
Самоценность отцов	,417		,592		
Самообвинение отцов			-,661		
Самопривязанность отцов	,411				
Сплочённость отцов	,525				,474
Экспрессивность отцов	,456				
Конфликт отцов	,465				
Независимость отцов	,556	,463			
Ориентация на достижения отцов	,600				
Интеллектуально-культурная ориентация отцов	,577	,469			
Организация отцов	,510				
Контроль отцов		,471			
Самоконтроль отцов				,541	
Принятие ответственности отцов		,446		,424	
Бегство-избегание отцов				,575	
Удовлетворенность браком отцов		,615			
Ориентация на активный отдых отцов		,505			
Открытость матерей	-,599				
Самоуверенность матерей	-,710		,451		
Саморуководство матерей	-,546				
Отражённое самоотношение матерей	-,578		,484		
Самоценность матерей	-,525		,505		
Внутренний конфликт матерей			-,548		
Самообвинение матерей			-,479		
Самопринятие матерей	-,499				
Самопривязанность матерей	-,450				
Сплочённость матерей	-,528				,440
Экспрессивность матерей	-,598				

Независимость матерей	-,530				
Ориентация на достижения матерей	-,494				
Морально-нравственная ориентация матерей	-,552	,469			
Организация матерей	-,569			-,459	
Интеллектуально-культурная ориентация матерей		,452	-,444		
Ориентация на активный отдых матерей		,457			
Контроль матерей	-,595	,437			
Положительная переоценка матерей			-,480		
Поиск социальной поддержки матерей.	,454				
Удовлетворенность браком матерей	-,571	,405			
Сплочённость дочерей				-,605	
Экспрессивность дочерей		,404	,402		
Внутренний конфликт дочерей		-,601			
Интеллектуально-культурная ориентация дочерей		,455		-,477	
Морально-нравственная ориентация дочерей				-,574	
Самоконтроль дочерей				,403	
Поиск социальной поддержки дочерей				,416	
Конфронтационный копинг дочерей					,562
Бегство-избегание дочерей					,513
Открытость дочерей	,435				
Самопривязанность дочерей	,442				
Организация дочерей		,403		-,436	
Конфликт дочерей	,688				
Ориентация на активный отдых дочерей	,446	,408			
Гендер дочерей	-,660				

Результаты кластерного анализа:



Первый кластер (2 фактор «Удовлетворенность браком отцов при выраженном снижении негативного самоотношения у дочерей») представлен незначительно как в первой, так и во второй группе: 10% и 15%

соответственно. Это свидетельствует о том, что значимость семьи для всех ее членов при выраженном принятии ответственности отцов и представлении дочерей о собственной самобытности не является характерным для обеих групп.

Второй кластер (5 фактор «Высокая сплоченность семьи для отцов и матерей при выраженной эмансипации дочерей») незначительно представлен в первой группе-10% и не встречается во второй. Подчеркивание сплоченности семьи отцов и матерей, при выраженной реакции эмансипации дочерей.

Третий кластер (3 фактор «Положительное самоотношение родителей при значимости общения в семье у дочерей»). Этот кластер занимает четверть всех испытуемых первой группы (25%) и треть второй (35%). Он выражает положительное самоотношение отцов и матерей, что сопровождается значимостью общения в семье для дочерей.

Четвертый кластер (1 фактор «Позитивное самоотношение отцов на фоне снижения самоуважения матерей, при выраженном представлении о конфликте в семье у маскулиных дочерей») представлен в 40% случаев в первой группе и не представлен во второй группе. Высокое позитивное самоотношение отцов сочетается со снижением позитивного самоотношения матерей и снижением их удовлетворенности браком. Дочери в этом случае эмоционально близки с отцами и сохраняют позитивное самоотношение, что определяет их маскулинность.

Пятый кластер (4 фактор «Активизация стратегий совладания у отцов при выраженном снижении представлений о сплоченности членов семьи у дочерей») представлен в первой группе незначительно - 15% и составляет половину всех факторов во второй группе -50%. Он выражает снижение удовлетворенности матери и дочери семейными отношениями, при активизации копинг стратегий отцов, которая носит двусмысленный характер, одновременно активный и пассивный, и стремление дочерей к поиску социальной поддержки.

Таким образом, в первой группе мы наблюдаем разнообразие типов семейного взаимодействия. При этом преимущественно, это 4 и 3 кластер, что свидетельствует о том, что идентификация с отцами связана либо с конфликтностью отношений отца и матери при принятии позиции отца, что повышает их маскулинность, либо с благополучием семейных отношений, что, по-видимому, подчеркивает авторитет отца. Во второй группе семейные отношения представлены меньшим разнообразием, прежде всего, это две стратегии:

1) неудовлетворенность семейными отношениями, повышение активности по их разрешению со стороны отцов, что носит преимущественно декларативный характер и побуждает дочерей к поиску поддержки со стороны, что, возможно и определяет идентификацию с матерью, как образом жертвы;

2) субъективное благополучие семейных отношений, что дает возможность идентифицироваться с матерью, как позитивным образом.

Можно сделать вывод о том, что когнитивный компонент идентификации с отцом и с матерью имеет неоднозначные причины и может возникать как в благополучных семьях, как выбор авторитетного в этой семье родителя, а также это может быть когнитивный компонент идентификации с отцом, как более эффективным человеком, либо с матерью, как семейной жертвой при неблагополучии супружеских отношений. Важно то, насколько выбор когнитивного компонента идентификации носит под собой травматичность семейного опыта, что определяет последующую эффективность личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные исследования эффективности семейных отношений рассматривают семью как системное образование, в рамках изучения которого семейные взаимодействия более значимы, чем индивидуальные черты каждого из членов семьи. На основе проведенной нами работы, мы можем сделать вывод, что в рамках системного подхода к изучению семьи, анализ соотношения семейных адаптационных стратегий, личностных особенностей, гендерной принадлежности и когнитивного компонента идентификации с одним из родителей взрослеющих дочерей дает возможность исследовать. Во – первых, механизмы семейных взаимозависимостей. Во-вторых, определить насколько выбор когнитивного компонента идентификации, который носит под собой травматичность семейного опыта, что определяет последующую эффективность личности. Это может быть удобным инструментом психологической диагностики с точки зрения консультативной практики.