

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра консультативной психологии

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ВЫРАЖЕННОСТИ КОГНИТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА
ЛИЧНОСТИ И ТИПА ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 461 группы

Направления 37.03.01 «Психология»

Факультета психологии

наименование факультета

Фроловой Марины Андреевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

_____ д.псх.н., доц. _____
должность, уч. степень, уч. звание

_____ _____
дата, подпись

Белых Т.В
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

_____ д.псх.н., доц. _____
должность, уч. степень, уч. звание

_____ _____
дата, подпись

Белых Т.В
инициалы, фамилия

Саратов 2017 г.

Введение

Когнитивный потенциал- это большой диапазон психологических процессов и как он влияет на различные сферы поведения человека в научной литературе представлено недостаточно, что и определяет актуальность исследования.

Актуальность данного исследования можно рассматривать с двух позиций. С научно-теоретической точки зрения, проблема когнитивной переработки информации человеком и её реализации в поведении, а точнее в конфликте плохо изучена на сегодняшний день. Остается, например, нерешенным вопрос и о наличии своеобразного перехода информации из внутренней среды во внешнюю, где и реализуется в реальном поведении. Практическая значимость нашей работы обуславливается условиями современного мира. Достаточно вспомнить конфликтные ситуации.

Цель исследования: изучение влияния выраженности когнитивного потенциала личности и типов реагирования в конфликтных ситуациях.

Задачи исследования:

1. Теоретический анализ литературы по проблеме исследования когнитивного потенциала личности и его влияния в конфликтных ситуациях
2. Установить взаимосвязи между выраженностью когнитивного потенциала и типом реагирования в конфликтной ситуации.

В соответствии с целью, нами была выдвинута **гипотеза:** Мы предполагаем, что влияние выраженности когнитивного потенциала взаимосвязано с типом реагирования в конфликтной ситуации.

Объект исследования: когнитивная сфера личности и её проявление в конфликтной ситуации.

Предмет исследования: взаимосвязь выраженности когнитивного потенциала личности и типы реагирования в конфликтной ситуации.

Выбор методов определялся целями и задачами исследования. В ходе исследования применялся корреляционный и кластерный анализ. В качестве испытуемых были выбраны девушки факультета Психологии в количестве 50 человек.

Методы исследования:

1. Методологический анализ литературных данных.
2. Экспериментальное исследование с использованием методик Определение объёма кратковременной и долговременной памяти. Методика гибкость мышления А. С. Лачинса.

Методика интеллектуальная лабильность.

Методика «Тест решения».

Методика «Индивидуальные стили мышления» (А.Алексеева, Л. Громовой)

Методика Оценка поведения в конфликтных ситуациях К. Томаса.

3. Качественный и количественный анализ экспериментальных данных с использованием корреляционного анализа (критерий Пирсона) и кластерный анализ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Исследованы характеристики когнитивного потенциала личности, показана их взаимосвязь с доминантным типом поведения в конфликтных ситуациях.
2. Было установлено три типа респондентов по показателям когнитивных и поведенческих характеристикам:

Для первых респондентов характерен низкий уровень когнитивного потенциала. Противоречия, которые возникают в конфликтных ситуациях, размышляются компромиссом. Плохо сотрудничают, не соперничают. Данный тип респондентов был условно назван «ситуативно – пассивные».

Второй тип респондентов – средний уровень выраженности когнитивных характеристик. Путем поиска компромисса легко переносят конфликтные ситуации. Данный тип был условно назван «ситуативно-приспосабливающийся».

Третий тип с ярко выраженным когнитивным потенциалом, легко идут на конфликт и активно соперничают и сотрудничают. Данный тип был условно назван «ситуативно-активным».

Научная новизна работы определяется следующими факторами:

1. Исследованы характеристики когнитивного потенциала личности, показана их взаимосвязь с доминантным типом поведения в конфликтных ситуациях.
2. Было установлено три типа респондентов по показателям когнитивных и поведенческих характеристик. Установлены типология респондентов–девушек по критерию когнитивно-поведенческих характеристик.

Для первого типа характерен низкий уровень когнитивного потенциала. Данный тип респондентов был условно назван, «ситуативно – пассивные». Для второго типа респондентов характерен средний уровень выраженности когнитивных характеристик и избегание конфликта. Данный тип был условно назван «ситуативно-приспосабливающийся». И третий тип с ярко выраженным когнитивным потенциалом приспосабливаться, был условно назван «ситуативно-активным».

Глава 1. Теоретические подходы к исследованию когнитивного потенциала личности

По мнению Б.Ф. Ломова потенциал человека представлен его способностями.

Потенциал человека как личности определяется во взаимосвязях система комплексов свойств, различных уровней организации человека. Следовательно, когнитивные способности составляют иерархически организованное системное ядро личности, где когнитивные способности взаимосвязаны и образуют динамическую, многокомпонентную структуру которая проявляется в поведении.

Противоборство когнитивных структур реализуется в типе взаимодействия, которое называют когнитивным конфликтом. Теория поля К. Левина, позволила понять когнитивную составляющую межличностных конфликтов

Существует несколько подходов к исследованию конфликтов. Онтологический подход к исследованию конфликтного поведения личности рассматривает соотнесение внешнего и внутреннего в процессе их взаимодействия. Онтологический подход, определяя человека как активного, конструирующего социальную реальность, позволяет понять взаимосвязь образа конфликтной ситуации и поведения в конфликте. Ситуационный подхода к которому относится К. Левина, Н.В. Гришиной, М.М. Кашапова, сложилось представление о конфликте как определенном типе ситуации взаимодействия субъектов. В качестве анализа конфликтного взаимодействия в нем выступает понятие «конфликтной ситуации».

Реципрокный подход, объединяют ситуационные и диспозиционные детерминанты. Он предполагает постоянное взаимовлияние между внутренними состояниями и характеристиками участников конфликта и их внешним конфликтом.

Стратегия поведения в конфликте не стабильная личностная характеристика, её выбор зависит от ситуации и может значительно меняться от образа конфликтной ситуации.

Исследователи диспозиционного подхода выделяют внутренние детерминанты в межличностных конфликтах.

Конфликтное поведение имеет пространственно-временную организацию активности субъекта, регуляция которой опосредована образом конфликтной ситуации. (Леонов Н.И.) Поведение в конфликте во многом определяется возможными стратегиями поведения. Под стратегией понимается определенная последовательность мыслительных и поведенческих актов, направленных на достижение конкретной цели.

Глава 2. Экспериментальное исследование влияния выраженности когнитивного потенциала личности и форм поведения в конфликтных ситуациях

В данной работе предметом исследования является взаимосвязь выраженности когнитивного потенциала личности и тип реагирования в конфликтных ситуациях. Что дает нам основание выдвинуть гипотетическое предположение о том, что существует взаимосвязь между когнитивными характеристиками личности и типом реагирования в конфликтных ситуациях. Целью исследования ставилось изучение влияния выраженности когнитивного потенциала личности в конфликтных ситуациях. В соответствии с целью исследования была выдвинута гипотеза о том, что продуктивность когнитивных характеристик взаимосвязана с типом реагирования в конфликтных ситуациях. Экспериментальные задачи заключались в разработке методологического аппарата для решения поставленной цели исследования, а также в установлении взаимосвязей между параметрами.

Для решения поставленных задач были подобраны и разработаны методики, соответствующие предмету нашего исследования. Достоверность результатов обеспечивалась на уровне $p^* < 0,05$, $p^{**} < 0,01$. Достоверность обработки данных экспериментальных исследований в целом обеспечивалась следующими условиями – строгостью отбора испытуемых, использованием методов математической обработки и внутренней смысловой согласованностью полученных результатов. Количественным критерием, позволяющим установить достоверные различия между показателями, стал критерий Пирсона. Использовались следующие методики:

1. Определение объёма кратковременной и долговременной памяти.
2. Методика гибкость мышления А. С. Лачинса.
3. Методика интеллектуальная лабильность.
4. Методика «Тест решения».

5. Методика «Индивидуальные стили мышления» (А.Алексеева, Л. Громовой)
6. Методика «Оценка поведения в конфликтных ситуациях» (К. Томаса.)

Результаты исследования и их обсуждение. Согласно результатам описательной статистики средние значения показателей соответствуют среднему уровню выраженности, что может указывать на то, что многие респонденты 50 % испытывают умеренный уровень развития когнитивного потенциала. 25% –показали низкий уровень развития и 25 % показали высокий уровень развития когнитивного потенциала. Средние значения показателей когнитивных параметров соответствуют среднему уровню выраженности. У большинства респондентов 50% согласно среднему значению, определен удовлетворительный уровень долговременной и кратковременной памяти. 25% респондентов демонстрировали низкий уровень долговременной памяти и 20 % кратковременной памяти. 25 % демонстрировали низкий уровень внимания, у 55 % респондентов демонстрировали средний уровень развития внимания. 30 % продемонстрировали высокий уровень интеллектуальной лабильности, у 38 % средний уровень интеллектуальной лабильности 28 % оказались ригидными. Средний уровень пластичного мышления у 60 % респондентов у 26 % с низкий уровнем.

На основании полученных результатов можно выделить три кластера на основании сочетания когнитивных стилевых и форм поведения в конфликтных ситуациях.

Первый кластер (25 %)- представлен умеренно выраженным когнитивным потенциалом с тенденцией к низкому уровню. Показатели кратковременной и долговременной памяти, пластичности мышления, интеллектуальной лабильности, устойчивости, концентрации внимания-

низкие, высокие показатели ригидности, средне выраженные показатели

идеалистического стиля. Реалистический, прагматический, синтетический и аналитический стиль мышления не преобладают их показатели низкие, в конфликтной ситуации преобладает два типа поведения –это компромисс и избегание- показатели высокие, сотрудничество и соперничество не преобладают показатели низкие, а тип поведения как приспособление показатели –средние.

Второй кластер (50%) - представлен умеренно выраженным когнитивным потенциалом.

Показатели кратковременной памяти высокие, а долговременной памяти средние с тенденцией к низкому уровню, пластичность мышления и интеллектуальной лабильность показатели высокий уровень, при этом устойчивость и концентрация внимания низкие параметры, средние показатели ригидности, преобладает прагматизм, как компенсаторный механизм в конфликтной ситуации может характеризоваться приспособлением к среде- показатели высокие, средне выраженные показатели идеалистического стиля, показатели аналитического, реалистического стиля мышления низкие, в конфликтной ситуации преобладает два типа поведения –это компромисс и приспособление показатели высокие, сотрудничество и соперничество показатели средние. Низкие показатели по параметру избегания конфликта.

Третий кластер (25 %) - представлен высоким уровнем выраженности когнитивного потенциалом. Показатели кратковременной и долговременной памяти, пластичности мышления, интеллектуальной лабильности, устойчивости, концентрации внимания- высокие, низкие показатели ригидности, средняя выраженность показателя идеалистического и прагматического стиля, синтетический, реалистический и аналитический стиль мышления их показатели с тенденцией к высокому уровню, в

конфликтной ситуации преобладает три типа поведения – сотрудничество, соперничество данные показатели с тенденцией к высокому уровню, компромисс -средние показатели, низкие –избегание и приспособление для них данное поведение менее характерно.

Кластерный анализ по показателям когнитивных и поведенческих характеристиках позволил значимо дифференцировать - типологизировать респондентов. Было установлено три типа респондентов.

Первый тип респондентов для них характерен низкий уровень когнитивного потенциала, низкое развитие понятийного мышления и познавательного компонента без детального анализа проблемы, идеалистический, склонный к интуиции диапазон мышления отражает компенсаторный механизм в ситуации конфликта и направлен на избегание и ухода. Приспосабливаются к конфликтной ситуации сглаживают возникшие противоречия путем поиска компромисса. Плохо сотрудничают, не соперничают. Данный тип респондентов был условно назван, «ситуативно – пассивные».

Второй тип респондентов имеют средний уровень выраженности когнитивных характеристик имеют достоверно низкие показатели внимания и долговременной памяти, при этом прагматичны, пытаются получить выгоду, креативно гибкие, лабильные в ситуации конфликта, легко приспосабливаются в ситуации конфликта, путём поиска компромисса не избегают конфликта. Данный тип был условно назван «ситуативно-приспосабливающийся».

Третий тип с ярко выраженным когнитивным потенциалом с аналитическим, реалистическим и синтетическим мышлением проявляют конкретность в ситуации конфликта, лабильные и креативно гибкие в конфликтной ситуации легко идут на конфликт при этом активно соперничают и сотрудничают, идут на компромисс, но не любят приспосабливаться. Данный тип был условно назван «ситуативно-активным»

Вывод и заключение

Согласно цели и задачам исследования были получены результаты:

1. Результаты описательной статистики в нашем исследовании указывают, что средние значения показателей соответствуют среднему уровню выраженности, что может указывать на то, что многие респонденты 50 % испытывают умеренный уровень развития когнитивного потенциала. 25% – показали низкий уровень развития и 25 % показали высокий уровень развития когнитивного потенциала. Средние значения показателей когнитивных параметров соответствуют среднему уровню выраженности.

Соотношение показателей когнитивного потенциала и типа поведения в конфликтной ситуации у первой группы респондентов- 25% с низким уровнем когнитивного потенциала ($29 \pm 0,2$)- доминирующим типом поведения был компромисс и избегание, выбор данной стратегии можно характеризовать как уход от конфликта. У второй группы респондентов- 50% со средним уровнем когнитивного потенциала ($43,45 \pm 0,1$)- доминирующим типом поведения было приспособление и компромисс, выбор данной реакции на конфликт является приспособительным с уступками. Третья группа респондентов- 25 % с высоким уровне когнитивного потенциала ($63 \pm 0,4$)- доминирующим типом поведения было сотрудничество и соперничество. Можно охарактеризовать данную стратегию как сотрудничество и конкуренция. Результаты исследования выявили особенность, чем выше уровень когнитивного потенциала, тем меньше личность избегает конфликтной ситуации.

2. Результаты исследования взаимосвязей когнитивного потенциала и типов поведения в конфликтной ситуации подтверждает гипотезу исследования. На основании кластерного анализа на основании сочетания когнитивных стилевых и форм поведения в конфликтных ситуациях было выделено три кластера.

Первый кластер (25 %) - представлен умеренно выраженным

когнитивным потенциалом с тенденцией к низкому уровню. В конфликтной ситуации преобладает два типа поведения –это компромисс и избегание-показатели высокие, сотрудничество и соперничество не преобладает.

Второй кластер (50%) - представлен умеренно выраженным когнитивным потенциалом. В конфликтной ситуации преобладает два типа поведения– это компромисс и приспособление показатели высокие, сотрудничество и соперничество показатели средние. Низкие показатели по параметру избегания конфликта.

Третий кластер (25 %) - представлен высоким уровнем выраженности когнитивного потенциалом. В конфликтной ситуации преобладает три типа поведения – сотрудничество, соперничество данные показатели с тенденцией к высокому уровню, компромисс - средние показатели, низкие – избегание и приспособление для них данное поведение менее характерно.

Первый тип респондентов для них характерен низкий уровень когнитивного потенциала, низкое развитие понятийного мышления и познавательного компонента. Плохо сотрудничают, не соперничают. Данный тип респондентов был условно назван, «ситуативно –пассивные».

Второй тип респондентов имеют средний уровень выраженности когнитивных характеристик имеют достоверно низкие показатели внимания и долговременной памяти, при этом прагматичны, пытаются получить выгоду, креативно гибкие, лабильные в ситуации конфликта. Данный тип был условно назван «ситуативно- приспособляющийся».

Третий тип с ярко выраженным когнитивным потенциалом с аналитическим, реалистическим и синтетическим мышлением проявляют конкретность в ситуации конфликта. Данный тип был условно назван «ситуативно-активным».

В результате исследования определены содержательные характеристики когнитивного потенциала и их стилевой характер мышления. Раскрыты их взаимосвязи с типом поведения в конфликтной ситуации.