

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет им. Н.Г. Чернышевского»

**«ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ  
«СВОЕЙ» И «ЧУЖОЙ» ГРУППЫ У ШКОЛЬНИКОВ В  
РАННЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ»**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студента 4 курса

факультета психологии

кафедры консультативной психологии

Шацких Наталии Сергеевны

**Научный руководитель**

д.псих.н., доцент

Белых Т.В.

**Зав. кафедрой,**

д.псих.н., доцент

Белых Т.В.

Саратов-2017г.

## **Введение**

Выполняя различные социальные функции, человек является членом нескольких социальных групп. Что оказывает влияние на личность человека и его поведение в целом. Каждый раз он сталкивается, как и с межличностными отношениями, так и с межгрупповыми. Необходимой составляющей существования человека является его прямая включенность во взаимодействие с другими людьми и принадлежность к различным социальным группам.

Проблема межгрупповых отношений долгое время оставалась недостаточно исследованной. Предметом психологии межгрупповых взаимодействий являются психологические закономерности поведения и взаимодействия между людьми. Межгрупповое взаимодействие основывается на основе чувства общности, приводящего впоследствии к фактическому обособлению и противопоставлению своей группы группе "чужих". Ведущим отношением в сфере межгрупповых отношений является факт соперничества. В условиях соревновательной деятельности между группами фиксируется рост враждебности, агрессии по отношению к представителям другой группы. Вследствие этого улучшаются и укрепляются внутригрупповые взаимоотношения, которые противопоставляются другой группе.

В ходе взаимодействия, люди начинают давать друг другу оценку первоначально, что называется социальной перцепцией ( или социальным восприятием).

Один из ученых, кто занимался в нашей стране исследованием межгрупповых взаимоотношений, считается В. С. Агеев. Устанавливая предмет изучения в данной сфере научных знаний, он полагал, то что область межгрупповых взаимоотношений касается отношения не только среди больших, однако также и малых социальных групп.

Каждый человек одновременно является членом нескольких больших и малых групп и не является членом других больших и малых групп. Группы, членом которых человек является называются ингруппами; группы, членами которых он не является – аутгруппами.

Как правило, в ходе общения, выполнения той или иной работы, осуществлении того или иного действия каждый человек выступает не только как уникальная личность, однако и как представитель своей группы. Во взаимосвязи с данным, в рамках исследования закономерностей общения и взаимодействия между людьми общепринято акцентировать 2 вида взаимоотношений - межличностные и общественные. Межличностные взаимоотношения связаны с личностными отличительными чертами общающихся и образуются в эмоциональной основе в связи с непосредственным взаимодействием определенных людей. Общественные взаимоотношения носят безличный характер и строятся в основе принадлежности людей к этой либо другой социальной группе.

Общественным взаимоотношениям отвечает межгрупповая, межличностным – межиндивидуальная степень общения. На межгрупповом уровне, осуществляются отношения между незнакомыми друг другу людьми, на межиндивидуальном – отношения между людьми, уже имеющими опыт прямого общения друг с другом.

Межгрупповые отношения — это никак не только лишь подобные характерные черты взаимоотношения, как доминантность и подчиненность, но кроме того и отношение к данным группам, которые, к примеру, могут нести стереотипизированный характер.

Главные феномены межгруппового восприятия — это межгрупповая предубежденность и ингрупповой фаворитизм, при этом два вышеназванных феномена высокофункционально объединены друг с другом. Межгрупповая предубежденность выражается в этом, что члены одной общественной категории, социально и психологически отделяя себя от представителей иных социальных групп, относятся к ним не таким образом, равно как они

относятся к членам собственной социальной группы. Своей группе они причисляют более положительные качества, а другой группе более низкие. В следствии формируется наиболее положительное подход к собственной социальной группе согласно сопоставлению, со взаимоотношением к иным ("чужим") общественным группам. Если в своей группе и случается какой-то отрицательный момент, то участники группы относятся к этому лояльно, с пониманием, и как правильно на отрицательных поступках акцента нет, зато если это произошло в чужой группе, то такой неправильный и плохой поступок не простится и не забудется.

**Актуальность исследования:** Выполняя различные социальные функции, человек является членом нескольких социальных групп. Что оказывает влияние на личность человека и его поведение в целом. При взаимодействии люди начинают давать друг другу оценку. Восприятие является неотъемлемой частью психики и охватывает комплекс человеческих ощущений. Восприятие группы достаточно сложный процесс, так как группа осуществляет познание, как самой себя, так и своих членов, а также может давать оценку членам чужой группы и всей группе в целом.

**Цель исследования** изучение восприятия членов своей и чужой группы.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Осуществить теоретический анализ концепций и подходов к рассмотрению истории и методологии психологии межгрупповых взаимодействий.

2. Осуществить теоретический анализ процесса межгруппового восприятия.

3. Эмпирически исследовать психологическую атмосферу внутри группы (уровень, сплоченности, принятия, уровень агрессии).

4. Эмпирически исследовать процесс восприятия своей и чужой группы.

5. Провести сравнительный анализ корреляционных связей между уровнем сплоченности и особенностями восприятия.

6. Проанализировать полученные данные, сформулировать основные выводы.

**Объект исследования:** особенности межгруппового взаимодействия у школьников.

**Предмет исследования:** психологическая оценка членов своей и чужой группы школьниками как субъектами межгруппового конфликтного взаимодействия.

**Гипотеза исследования:** при реализации конфликтного межгруппового взаимодействия более позитивным является образ восприятия своей группы.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы в ходе исследования были использованы следующие **методы:** теоретический анализ литературы; обобщение, Эмпирические: тестирование. В качестве диагностического инструментария применялся комплекс психодиагностических методик:

**Психодиагностические методики:**

- Тест Лири «Диагностика межличностных отношений»
- Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)
- Тест Фейя «Диагностика принятия других»
- Определение индекса групповой сплоченности Сिशора

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют концептуальные разработки отечественных психологов, посвященные проблеме межгрупповых отношений (Г.М. Андреевой, В.С. Агеев,)

**Практическая значимость** работы определяется тем, что проведенные исследования связаны со взаимоотношением людей, в частности школьников между группами, что помогает понять причины их конфликтов.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они дают определенные теоретические и прикладные знания, которые могут

быть использованы представителями психологической службы, преподавательским персоналом учебных заведений.

**В теоретической главе** мы рассмотрели психологические подходы и методологические основы изучения межгруппового взаимодействия и специфику межгруппового восприятия. Были сделаны следующие выводы. Выполняя различные социальные функции, человек является членом нескольких социальных групп. Что оказывает влияние на личность человека и его поведение в целом.

Проблема межгрупповых отношений долгое время оставалась недостаточно исследованной. Предметом психологии межгрупповых взаимодействий являются психологические закономерности поведения и взаимодействия между людьми.

Существует 4 подхода к изучению межгруппового взаимодействия.

В рамках мотивационного подхода (З. Фрейд, Л. Берковиц, М. Дойч, Г. Тэджфел и др.) межгрупповой конфликт возникает в следствие нерешенных внутригрупповых конфликтных ситуаций, когда внешний конфликт используется для устранения своих внутренних проблем.

Ситуационный подход (М. Шериф, Р. Блейк и др.) обращает внимание на факторы, которые обуславливают межгрупповой конфликт, в особенностях ситуации, при которой происходит столкновение реальных интересов группы.

Когнитивный подход подчеркивает роль когнитивных установок групп в отношении друг друга: межгрупповая враждебность возможна и без противоречия интересов. Межгрупповой конфликт возникает в том случае, когда имеются значительные субъективные различия между людьми одной группы и другой.

Деятельностный подход к оценке межгруппового взаимодействия объясняет, что объективные условия, в которых существуют и взаимодействуют те или иные социальные группы, обуславливают развитие когнитивных процессов, которые в свою очередь влияют на межгрупповое

поведение и взаимодействие. Взаимозависимость между группами определяют и актуальное межгрупповое взаимодействие.

Итак, можно выделить некоторые виды межгрупповых взаимодействий: это соперничество, столкновение, доминанция, аккомодация, ассимиляция, сотрудничество.

В рамках исследований межгруппового взаимодействия стоит проблема восприятия группой другой группы.

Субъектом социальной перцепции может выступать как и отдельным индивид так и группа в целом, которая осуществляет познание и преобразование действительности. Если субъект восприятия отдельный индивид, он может познать самого себя, своего собеседника, свою группу и другую иную. Восприятие группы достаточно сложный процесс, так как группа осуществляет познание, как самой себя, так и своих членов, а также может давать оценку членам чужой группы и всей группе в целом.

Восприятие другой группы имеет свой специфичный характер и включает в себя следующие компоненты:

1. Познавательные, эмоциональные качества, уровень развития субъекта восприятия – являются важными в восприятии социальных объектов;
2. Объект восприятия не пассивен относительно его субъекта. Чужая группа будет стремиться показать себя со значительно лучшей стороны;
3. Восприятие сопровождается оценкой, которая потом интерпретируется в общее представление о группе.

Через восприятие происходит процесс познания.

Познание себя через другого возможно через сравнение себя с другим индивидом или через рефлексю. Рефлексия это процесс осознания того, как собеседник понимает его самого. В результате между участниками общения достигается определенный уровень взаимопонимания.

Формирование межгрупповых представлений в межгрупповом восприятии определяется совокупностью таких процессов как социальная категоризация, социальная идентификация, социальное сравнение.

В результате этих процессов формируются межгрупповые представления, которые характеризуются согласованностью, унифицированностью и оценочностью, где согласованность выступает как уровень совпадения представления о своей группе или чужой; унифицированность – однородность воспринимаемой группы, степень обобщения некоторых характеристик на всю группу.

Пристрастность межгрупповых представлений обусловлена связью их с социальной идентичностью, и далее, связью социальной идентичности с образом «Я» человека. От того как человек оценивает свою группу зависит его самооценка. Принадлежность к положительно оцениваемой группе обеспечивает позитивное представление человека о самом себе. Обычно, оценивая свою группу, человек начинает сравнивать ее с другими (социальное сравнение). Как правило, человек дает более положительную оценку своей группе из-за процесса социальной идентификации. Сравнивая, он акцентирует внимание на отрицательных характеристиках другой группы, чтобы значительно превозвысить собственную социальную группу.

Отсюда возникают характерные для межгруппового восприятия феномены внутригруппового (ингруппового) фаворитизма и внешнегрупповой (аутгрупповой) дискриминации, неизбежность которых диктуется потребностью личности в позитивной социальной идентичности, необходимой для поддержания позитивного образа «Я».

Ярким примером действия феноменов ингруппового фаворитизма и аутгрупповой дискриминации является этноцентризм.

Каждая группа считает себя единственной правильной, её моральные ценности, традиции и т.д. выступают как эталон, к которому должны следовать другие группы. По принципу сравнения, происходит деление на «свои» и «чужие», где чужие воспринимаются как «неправильные».



Этноцентризм проявляется в чувстве превосходства своей этнической и культурной группы и одновременной неприязни, враждебности по отношению к другим группам.

**В практической части** мы исследовали психологическую атмосферу внутри группы (уровень, сплоченности, принятия, уровень агрессии), исследовали процесс восприятия своей и чужой группы и провели сравнительный анализ корреляционных связей между уровнем сплоченности и особенностями восприятия. Получили следующие результаты:

1. Ученики оценили склонность к дружелюбию у своих одноклассников выше, чем при оценке дружелюбия у социального «Я». Также уровень склонности к лидерству оказался выше при оценке своих одноклассников.

Это можно объяснить связью их с социальной идентичностью, и далее, связью социальной идентичности с образом «Я» человека. От того как человек оценивает свою группу зависит его самооценка. Принадлежность к положительно оцениваемой группе обеспечивает позитивное представление человека о самом себе. Как правило, человек дает более положительную оценку своей группе из-за процесса социальной идентификации.

1. При исследовании агрессии ученики в среднем показали низкий уровень агрессии.

Высокий уровень у предметной агрессии. Это означает, что при конфликте подросток вымещает свою агрессию на окружающих его предметах, которые не смогут ему ответить.

Средний уровень выпадет на долю вербальной агрессии. Что можно объяснить некоторыми причинами:; стремлению к достижению целей через ущемление интересов другого человека; потребностью в самоутверждении; потребностью в самостоятельности, независимости; потребностью в самозащите (стремление оградить себя от вербальной агрессии со стороны других участников речевой ситуации — осмеяния, унижения и т. П).

Низкий уровень физической агрессии отметили большинство учеников.

3. При оценке уровня сплоченности класс показал высокий уровень групповой сплоченности.

4. При оценке принятия других ученики показали высокий уровень принятия членов своего класса и низкий уровень принятия учеников другого класса. Это можно объяснить через феномены ингруппового фаворитизма и аутгрупповой дискриминации.

В своем классе человек чувствует себя более комфортно, он более терпим к недостаткам относительно своей группы, он более позитивно настроен к своим одноклассникам.

Относительно другой группы можно отметить полную противоположность.

Уровень дружелюбия к представителям другого класса значительно ниже, ученики делают акцент на недостатки и слабости чужой группы и следовательно уровень принятия учеников другого класса значительно ниже, чем уровень принятия своих одноклассников.

5. Для оценки тесноты, или силы мы провели корреляционный анализ между массивами данных, полученных в результате диагностики по методикам определения индекса групповой сплоченности и «Принятия других»

Коэффициент корреляции Пирсона равен 0,546482179. Следовательно, между массивами данных, полученных в результате диагностики по методикам определения индекса групповой сплоченности и «Принятия других» найдена связь средней тесноты ( $r_{xy}$  от 0.3 до 0.7). Можно сделать вывод о том, что существует корреляционная связь между уровнем сплоченности и уровнем восприятия своей и чужой группы.

Это можно объяснить тем, что чем больше человек идентифицирует себя со своей социальной группой, чем больше уровень сплоченности в группе, тем больше будет уровень принятия своей группы. Человек будет давать значительно лучшую оценку членам своей группы и принимать их больше, чем представителя и членов чужой группы.

**Заключение.** В соответствии с проанализированной литературой, были изучены основные особенности межгрупповых отношений и межгруппового восприятия.

Главные феномены межгруппового восприятия — это межгрупповая предубежденность и ингрупповой фаворитизм, при этом два вышеназванных феномена высокофункционально объединены друг с другом. Межгрупповая предубежденность выражается в этом, что члены одной общественной категории, социально и психологически отделяя себя от представителей иных социальных групп, относятся к ним не таким образом, равно как они относятся к членам собственной социальной группы. Своей группе они приписывают более положительные качества, а другой группе более низкие. В следствии формируется наиболее положительный подход к собственной социальной группе согласно сопоставлению, со взаимоотношением к иным ("чужим") общественным группам. Если в своей группе и случается какой-то отрицательный момент, то участники группы относятся к этому лояльно, с пониманием, и как правильно на отрицательных поступках акцента нет, зато если это произошло в чужой группе, то такой неправильный и плохой поступок не простится и не забудется.

Эти групповые процессы ведут к групповой сплоченности. Групповая сплоченность — является показателем прочности, устойчивости и слаженности работы коллектива, основанная на межличностных взаимоотношениях между людьми, которые характеризуются взаимной всесторонней симпатией членов группы и удовлетворенностью членством в ней. Развитие и формирование групповой сплоченности любого коллектива характеризуется сходством представления его членов об действующих нормах, правилах, требованиях и ожидаемого от группы результата работы.

Все это влияет на уровень принятия других. В своей группе человек чувствует себя более комфортно, он более терпим к недостаткам относительно своей группы, он более позитивно настроен к членам своей группы.

Относительно чужой группы можно отметить полную противоположность.

Уровень дружелюбия к представителям другой группы значительно ниже, недостатки и слабости и следовательно уровень принятия другой группы значительно ниже, чем уровень принятия своей социальной группы.

Проведя практическое исследование связи между уровнем сплочения в группе и уровнем принятия и оценки другой группы мы выяснили, что такая связь существует, и мы можем отметить, что поставленные цели и задачи нами реализованы, а наша гипотеза подтвердилась.