

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**Значение индивидуальных особенностей субъекта деятельности в
когнитивном оценивании социальной ситуации**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студентки 5-го курса

направления 37.03.01 «Психология»

факультета психологии

Кафедра общей и социальной психологии

Жолобовой Анны Михайловны

Научный руководитель

Доцент, кандидат соц. наук

Должность, уч. степень, звание

Подпись, дата

А.Ю.Смирнова

Зав. Кафедрой

Доктор психологических наук

Должность, уч. степень, звание

Подпись, дата

Л. Н. Аксеновская

Введение

Актуальность исследования:

В настоящее время исследования в области социальных ситуаций и психологии субъекта являются весьма актуальными. Они оказываются предметом интереса разных наук: философии, психологии, социологии. Кроме того, все современные научные направления признают значимость учета как ситуационных факторов при объяснении поведения людей, так и субъектных характеристик. Начиная с 60х годов XX века, количество публикаций по проблемам психологии ситуаций и психологии субъекта неуклонно растет, что говорит об актуальности этих проблем. Особенно распространены являются теории когнитивной оценки ситуаций, поскольку объединяют в себе достоинства экспериментальных (в противовес качественным) исследований ситуаций и учет таких характеристик субъекта деятельности как когнитивные стили. И хотя на данный момент в науке не существует общепризнанного определения ситуаций, все психологи признают существование стрессовых ситуаций как отдельного вида. А когнитивная оценка стрессовой ситуации учитывается в когнитивной теории копинга Р. Лазаруса. Таким образом, проблематика психологии субъекта деятельности и психологии ситуаций объединяется в данной дипломной работе.

Широкая популярность проблем психологии субъекта и психологии ситуаций в современной науке обусловлена значимыми особенностями современной жизни, такими как повышение неопределенности, необходимости человеку непрерывно совершать множество выборов, занимать активную жизненную позицию в отношении собственной жизни, быстро адаптироваться к меняющимся обстоятельствам, а значит, адаптироваться к совершенно различным ситуациям несколько раз в течение каждого дня. Таким образом, человек вынужден вступать во все более сложные отношения с окружающей действительностью. Поэтому

современная наука должна учитывать эти жизненные обстоятельства, что отражается в возрастающем интересе к психологии ситуаций и субъекта.

В ходе проведенного литературного анализа, однако, нами было выявлено, что в современной литературе мало освещен вопрос связи субъекта деятельности с особенностями когнитивной оценки ситуаций, в которые он попадает. На наш взгляд, эта тема, тем не менее, требует пристального внимания науки, поскольку от нее зависит как развитие теоретических представлений о данных областях знания, так и способность психологии помогать людям развивать свои навыки ориентации в ситуации. Эти обстоятельства послужили основанием выбора темы данной работы.

Актуальность данной работы обусловлена повышением теоретической и практической необходимости объединить эмпирические знания о субъекте деятельности и психологии ситуаций. Субъект деятельности – важнейшая характеристика человека, находящегося в трудной жизненной ситуации. Таким образом, актуальной задачей представляется комплексное изучение человека как субъекта и его оценки трудных жизненных ситуаций, которая лежит в основе выбора характера деятельности.

Объект исследования: особенности субъекта деятельности и их связь с когнитивной оценкой социальной ситуации.

Предмет исследования: взаимосвязь когнитивного стиля «узость-широта диапазона эквивалентности» личностной тревожности как характеристики субъекта деятельности с самооценкой степени успешности, предпочитаемой стратегией совладания с трудной жизненной ситуацией.

Цель исследования: исследовать особенности связи когнитивной оценки ситуаций людьми с разными индивидуальными особенностями.

Задачи исследования:

1. Провести теоретико-методологический анализ литературы по проблемам: субъект деятельности, в том числе проанализировать Тревожность как личностную черту в структуре субъекта деятельности, Когнитивные стили в структуре субъекта деятельности; А также

проанализировать проблему социальной ситуации (Социальная ситуация как объект когнитивного оценивания, Копинг как реакция на ситуацию на основе ее когнитивной оценки).

2. Подобрать адекватные выбранной теме, целям и задачам методы эмпирического исследования когнитивной оценки социальной ситуаций и индивидуальных особенностей субъекта деятельности.

3. Выполнить эмпирическое исследование взаимосвязи особенностей когнитивного стиля субъекта и предпочитаемого им копинга.

4. Выполнить эмпирическое исследование взаимосвязи уровня личностной тревожности и свойственного субъекту когнитивного стиля «узость-широта диапазона эквивалентности».

5. Выполнить эмпирическое исследование взаимосвязи субъективной оценки уровня успешности в социальном взаимодействии и личностной тревожности, способов совладающего поведения

6. Выполнить эмпирическое исследование взаимосвязи образованности субъекта и особенностей копинга. Рассмотреть различия испытуемых в перечисленных выше параметрах в зависимости от уровня и направленности полученного образования.

7. Выполнить математико-статистический анализ данных и на основе полученных результатов сделать содержательные выводы относительно связи характеристик субъекта деятельности и его оценки социальной ситуации.

Гипотезы:

Исходя из целей и задач исследования были сформулированы основная гипотеза исследования о наличии взаимосвязи между характеристиками

субъекта деятельности и особенностями когнитивной оценки этим субъектом социальных ситуаций, а также дополнительные гипотезы :

1. Когнитивный стиль «Узкий диапазон эквивалентности» взаимосвязан с проблемно-ориентированным копингом.
2. Личностная тревожность, как индивидуальная особенность субъекта, взаимосвязана с особенностями когнитивной оценки ситуации: более тревожные респонденты склонны чаще выбирать такие стратегии совладания, которые приводят к наиболее быстрому избавлению от стрессового состояния, то есть к эмоционально-ориентированным копингам (например, избегание, прокрастинация, дистанцирование и т д.)
3. Более тревожные респонденты ниже оценивают уровень своей успешности в социальном взаимодействии.
4. Высокая оценка субъектом деятельности собственной успешности в социальном взаимодействии взаимосвязана с проблемно-ориентированным, а не на эмоционально-ориентированным копингом.
5. Субъекты деятельности, характеризующиеся большей образованностью (на момент исследования уже получившие высшее образование) более склонны к проблемно-ориентированным (а не эмоционально-ориентированным) копингам и стратегиям принятия решений, таким как бдительность, принятие ответственности, планирование решения проблемы, поиск социальной поддержки.

В соответствии с целью исследования нами была разработана исследовательская программа, включающая следующие четыре этапа:

1. Подбор соответствующих теоретическим конструктам методик для проведения исследования.
2. Проведение эмпирического исследования, обработка результатов, составление сводной таблицы данных.

3. Проведение сравнительного анализа с использованием методов математико-статистической обработки данных.
4. Подведение итогов, формулирование выводов.

Методы и методики исследования:

Исследование было построено по методу поперечных срезов. В нем использовались эмпирические методы (психодиагностические) и статистический метод для обработки данных.

Использованные в исследовании методики:

1. уровень личностной тревожности (измеренной методикой «Шкала тревоги Спилбергера» в адаптации Ю.Л.Ханина);
2. индивидуальный стиль принятия решений (измеренном с помощью методики «Мельбурнский опросник принятия решений» (сокр. МОПР) в адаптации Т.В. Корниловой);
3. предпочитаемые копинг-стратегии (измеренной с помощью методики «Способы совладающего поведения» Лазаруса в адаптации Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой);
4. когнитивный стиль «узкий – широкий диапазон эквивалентности» (измеренной с помощью методики «Свободная сортировка объектов» в модификации В. Колги);
5. степень успешности в социальных взаимодействиях (измеренной путем самооценки испытуемых по шкале от 1 до 7, где 1 – совсем не успешен, 7 – совершенно успешен).

Математико-статистические методы исследования:

1. Корреляционный анализ Спирмена
2. Сравнительный анализ с помощью критерия U-Манна Уитни
3. Сравнительный анализ с помощью критерия Н-Краскела-Уоллеса.

Вычисления выполнялись в программе IBM SPSS Statistics 22.0.

Эмпирическая база исследования: 54 человека (26 мужчин и 28 женщин) в возрасте 16-35 лет. На момент проведения исследования среднее образование имеют 31 человек, высшее – 23 человека. Из них 22 имеют образование гуманитарной направленности, 16 – технической, 9 – естественнонаучной, 7 – математической.

Научная значимость: проведенное эмпирическое исследование позволило выявить новые данные о связи индивидуальных особенностей человека как субъекта деятельности с его склонностями к когнитивной оценке ситуаций.

Практическая значимость: на основании полученных данных могут быть уточнены подходы к обучению людей повышению эффективности поведения в трудных социальных ситуациях.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются согласованностью методологического базиса, выступающего теоретическим и практическим основанием осуществления комплекса методов, логически ориентированных на цель, объект, предмет, гипотезу и задачи исследования, поэтапной организацией эмпирического исследования, логическим и статистическим анализом результатов и проверки гипотез.

Структура работы: работа состоит из введения, 3-х глав, выводов, заключения, списка литературы и 6-ти приложений. Выполнена на 88 листах, включает 12 рисунков, 13 таблиц и 49 литературных источников.

Основное содержание бакалаврской работы

В первой главе работы «Теоретико-методологические основания исследования» было изучено такое понятие, как субъект деятельности. Для изучения был выбран наиболее известный и используемый в отечественной науке подход Б.Г. Ананьева. На основании его книги «Человек как предмет познания» была рассмотрена схема, в которой для классификации особенностей и характеристик человека выделил 4 основных понятия:

индивид, субъект деятельности, личность и индивидуальность. Впрочем, понятия эти существовали в психологии и до работы Б.Г. Ананьева, но он соотнес их между собой и организовал в систему, включающую в себя как самого человека, так и человечество в целом. Взрослый человек одновременно существует на всех указанных уровнях: и как индивид, и как личность, и как субъект деятельности, а также движется к такой их интеграции, при которой он становится индивидуальностью. Тем не менее в данной работе мы опирались, прежде всего, на представление о человеке как о субъекте деятельности. Индивидуальные особенности человека как субъекта деятельности должны существенно влиять на все области его функционирования. Характер этого влияния важно понимать, поскольку от этого зависит эффективность практической и теоретической деятельности человека. Помимо этого была рассмотрена концепция «интегральной индивидуальности» В.С. Мерлина. В его понимании, «интегральная индивидуальность» - это не простая сумма свойств человека, а особый характер (система) связей между разнообразными свойствами человека. Таким образом, термин «интегральная индивидуальность» отражает целостность человеческого своеобразия, и потому должна изучаться междисциплинарно. Таким образом, при изучении особенностей оценивания субъектом социальной ситуации необходимо учитывать всю сложную систему интегральной индивидуальности. Поэтому в данной работе мы сфокусировались на таких характеристиках интегральной индивидуальности как личностная тревожность, предпочитаемые копинг-стратегии, стилевые характеристики когнитивной деятельности субъекта, а также особенности принятия решения в трудных ситуациях.

Рассматривая тревожность как личностную черту в структуре субъекта деятельности было выявлено, что тревожность закрепляется как устойчивая черта личности к подростковому возрасту. С этого же возраста тревожность может занимать место мотиватора и мобилизовать деятельность субъекта – в отличие от дошкольного и младшего школьного возраста, когда она лишь

нарушает текущую деятельность. Основываясь на этих данных, для исследования мы приглашали лиц, старше 16 лет.

Рассматривая когнитивные стили структуры субъекта деятельности, было отмечено, что понятие «когнитивный стиль» появилось в психологии и прошло историю своего становления, этапы изменения отношения к понятию «стиль» и «когнитивный стиль» - в частности. Заключая анализ литературы по теме когнитивных стилей, можно утверждать, что когнитивный стиль рассматривается как элемент, подсистема индивидуального стиля, и отражает его познавательные особенности – процессы приема и переработки информации, отражающиеся в индивидуальных особенностях познавательных процессов на всех уровнях ментальной деятельности (в том числе, на уровне личностных особенностей).

При изучении ситуации, как объекта когнитивного оценивания, был сделан вывод, что социальная ситуация один из ключевых концептов в психологии. В самом широком смысле под ситуацией понимают совокупность внешних условий, побуждающих субъекта к деятельности и обуславливающих его действия. Особенности ситуаций побуждают человека к изменению ситуации (преобразование) или к адаптации к ней (преодоление). Однако современная наука требует дальнейшего развития ситуационного подхода в психологии. Необходимо расширять влияние ситуационного подхода на большее число исследований и предметных областей. В данной работе предпринята попытка учета ситуационного подхода через изучение связи личностных и субъектных переменных и особенностей принятия людьми решений в социальных ситуациях. Кроме того, как будет показано ниже, изучение способов совладающего поведения и его влияния на особенности принятия решений, также является способом внесения ситуационного контекста в эмпирические психологические исследования.

Помимо прочего, психология на протяжении всей своей истории проявляла особое внимание к тем способам, с помощью которых человек

адаптируется к трудной жизненной ситуации. В зарубежной психологии появилось два термина для обозначения способов совладания, а именно «психологическая защита» и «копинг».

Термин «психологическая защита» (defensive behavior) возникло в психоаналитической школе и означало реакцию индивида на психологические трудности, заключающуюся в разнообразных способах борьбы «Я» с неприятными мыслями и переживаниями.

В то же время копинг («совладание» является русскоязычным синонимом слова «копинг») отличается от психологической защиты личности. Основное отличие заключается в том, что копинг – это сознательно выбираемая реакция на стресс, в то время как психологическая защита не осознается. Как пишет Крюкова Т.Л., в «отличие от психологической защиты копинг-поведение – это осознанная стратегия действий, направленная на устранение угрозы, помехи, лучше адаптирующая человека к требованиям ситуации и помогающая преобразовать ее в соответствие со своими намерениями, либо выдержать, вытерпеть те обстоятельства, изменить которые человек не может». Таким образом, копинг интересен в данном исследовании, поскольку объединяет как параметры субъекта (выбор способа действия), так и особенности оценки трудной жизненной ситуации. Поэтому стили совладания – подходящий предмет для изучения связи особенностей субъекта с когнитивной оценкой ситуации.

Во второй главе «Организация и методы эмпирического исследования» С целью проверки гипотезы о наличии взаимосвязи между характеристиками субъекта деятельности и особенностями когнитивной оценки человеком социальных ситуаций мы выбрали соответствующие методики и провели психодиагностическое исследование. В качестве основных характеристик субъекта деятельности были выделены уровень личностной тревожности и когнитивный стиль «узкий – широкий диапазон эквивалентности». Данные особенности, значимо влияющие на функционирование человека как

субъекта, были измерены соответственно следующими методиками: «Шкала тревоги Спилбергера» в адаптации Ю.Л.Ханина и «Свободная сортировка объектов» в модификации В. Колги.

Для оценки особенностей когнитивной оценки субъектом социальных ситуаций мы выделили трудные жизненные ситуации как отдельный вид и рассматривали в качестве индивидуальных особенностей предпочитаемые способы совладания субъекта с трудными жизненными ситуациями, измеренные с помощью методик «Мельбурнский опросник принятия решений» (сокр. МОПР) в адаптации Т.В. Корниловой и «Способы совладающего поведения» Лазаруса в адаптации Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой, а также степень успешности в социальных взаимодействиях (измеренную путем самооценки испытуемых по шкале от 1 до 7, где 1 – совсем не успешен, 7 – совершенно успешен). В процессе исследования испытуемые заполняли опросник с помощью интернет-сервиса «Google Формы», в который были включены социографические данные (пол, возраст, уровень образования, профиль образования), а также все перечисленные выше методики. В исследовании приняли участие мужчины и женщины в возрасте от 16 до 35 лет в количестве 54 человек. Данная возрастная группа была выбрана, поскольку согласно проведенному анализу литературы, к 16 годам устанавливаются и стабилизируются измеряемые нами характеристики субъекта деятельности. Верхняя граница – 35 лет – была выбрана, поскольку данная возрастная группа относится к категории «молодежь». Кроме того, исследования характеристик субъекта и оценки социальных ситуаций представляют наибольший интерес. Также выборка была рандомизирована по показателям уровень и направленность образования: на момент проведения исследования среднее образование имеют 31 человек, высшее – 23 человека. Из них 22 имеют образование гуманитарной направленности, 16 – технической, 9 – естественнонаучной, 7 – математической. Эти два параметра (уровень и направленность образования) учитывались нами при анализе результатов методик, так как

теоретический анализ данной проблемы говорит о наличии связи образованности и когнитивной оценки ситуации.

В третьей главе данной работы были произведены анализ и интерпретация результатов исследования. В начале исследования нами были сформулированы следующие гипотезы:

1. Лица, на момент исследования уже получившие высшее образование, будут склонны к проблемно-ориентированным (а не эмоционально-ориентированным) копингам и стратегиям принятия решений, таким как бдительность, принятие ответственности, планирование решения проблемы, поиск социальной поддержки.
2. Личностная тревожность будет значимо связана с особенностями когнитивной оценки ситуации: более тревожные люди будут чаще выбирать такие стратегии совладания, которые приводят к наиболее быстрому избавлению от стрессового состояния, то есть к эмоционально-ориентированным копингам (например, избегание, прокрастинация, дистанцирование и т.д.)
3. Более тревожные люди будут ниже оценивать уровень своей коммуникативной успешности.
4. Люди, оценивающие свою коммуникативную успешность выше, будут больше ориентированы на проблемно-ориентированные, а не на эмоционально-ориентированные копинги.
5. Люди с более узким диапазоном эквивалентности будут склонны к использованию скорее проблемно-ориентированных копингов.

В соответствии с полученными результатами, можно заключить, что частично подтвердилась первая гипотеза: люди, имеющие высшее образование значимо чаще, чем люди со средним уровнем образования обращаются в трудных ситуациях к таким копинг-стратегиям, как бдительности и поиск социальной поддержки. На данный момент у нас нет однозначного ответа на вопрос, почему именно эти два вида копинга

показали значимые различия. Однако можно утверждать, что люди с высшим образованием чаще используют проблемно-ориентированные копинги.

Вторая гипотеза также получила эмпирическое подтверждение: более тревожные люди значимо чаще используют такие копинг-стратегии как избегание, прокрастинация, сверхбдительность, дистанцирование. Этот результат является теоретически закономерным, поскольку перечисленные выше стратегии совладания приводят к наиболее быстрому снижению эмоционального напряжения, поскольку ведут к быстрому выходу из стрессовой ситуации. Таким образом, можно заключить, что вторая гипотеза также получила свое подтверждение.

В отношении третьей гипотезы было получено статистическое подтверждение: более тревожные люди ниже субъективно оценивают уровень своей коммуникативной успешности. Этот результат является закономерным, поскольку очевидно, что когнитивная оценка ситуации (в данном случае – успешности в социальных контактах с людьми) напрямую зависит от такой значимой характеристики личности как тревожность. Более тревожные люди с сомнениями относятся к своей способности эффективно взаимодействовать с людьми.

Четвертая гипотеза частично подтвердилась: люди, которые выше оценивают свою коммуникативную успешность, реже прибегают к таким стратегиям совладания как избегание и прокрастинация, однако они чаще используют стратегию конфронтации. Эти данные согласуются с нашим изначальным предположением, однако остается неясным, почему не были выявлены связи личностной тревожности с прочими копинг-стратегиями. Этот вопрос требует более тщательного теоретического осмысления и эмпирической проверки.

Пятая гипотеза получила подтверждение: люди с более узким диапазоном эквивалентности реже используют такие стратегии как дистанцирование, самоконтроль, бегство-избегание. Это подтверждает наше предположение о том, что люди, склонные более подробно и мелко

анализировать ситуацию (узкий диапазон эквивалентности), реже нуждаются в использовании стратегий, быстро редуцирующих эмоциональное напряжение. Это может быть связано со склонностью таких людей больше опираться на рациональный анализ, а не на эмоциональную оценку трудных ситуаций.

Кроме того, в исследовании женщины проявили более высокий уровень личностной тревожности, чем мужчины, и реже склонны прибегать к такому копингу как планирование решения проблемы.

Также был получен результат, требующий дополнительной проверки: чаще всех к поиску социальной поддержки в трудных ситуациях прибегают представители естественнонаучных специальностей, а реже всех – представители технических специальностей. Однако этот результат требует дополнительного теоретического и эмпирического анализа.

В целом, можно сказать, что все выдвинутые нами гипотезы получили эмпирическое подтверждение.

Заключение

Цель данного исследования состояла в выявлении особенности связи когнитивной оценки ситуаций людьми с разными индивидуальными особенностями субъекта деятельности. Эта цель была достигнута, поскольку результаты исследования показали, что такая взаимосвязь существует.

Результаты данного исследования также будут полезны для индивидуальной или групповой терапевтической работы. Взаимосвязь изученных характеристик может стать предметом внимания для интервенций в подходах понимающей психологии, будь то психоаналитическая психотерапия, экзистенциальный анализ или какой-либо другой подход.