

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и социальной психологии

наименование кафедры

**«Особенности невербального поведения  
допрашиваемых(подозреваемых) на разных стадиях допроса**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 461 группы

направления 37.03.01 «Юридическая психология»

код и наименование направления

факультет психологии

наименование факультета

Шкаевой Дарьи Владимировны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.с. н.

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Н.М.Романова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

д. псих.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Л.Н.Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов 2017 г.

**Актуальность исследования.** Невербальное поведение личности рассматривается как социально-биологически обусловленный способ организации усвоенных индивидом невербальных средств общения, преобразованных в индивидуальную, конкретно-чувственную форму действий и поступков.

Человек на протяжении всей жизни находится в процессе общения, взаимодействия, является получателем, носителем и передатчиком информации. Используемые в межличностном общении жесты, мимика, позы входят в смысловое коммуникативное поле собеседника. Это и определяет одну из причин роста интереса к невербальной коммуникации. Невербальное поведение чаще говорит о реальном состоянии человека и его действительном отношении к событию, человеку или ситуации. Известно, что 60% в общении людей составляет невербальная часть, то что передается друг другу телом, через мимику и через позу. 30% общения происходит через интонации и звучание голоса. Из этого следует, что 90% выражаемой информации не связано с речью.

В отечественной психологии исследованию невербальных особенностей невербальной коммуникации посвящено немало исследований (Панасюк А.Ю Ильин Е.П., Носенко Э.Л Лабунская В.А., Горелов И.Н., Манеров В.Х. Бажин Е.Ф.)

Проблема невербального поведения интересовала и зарубежных психологов. Благодаря собранному ими экспериментальному материалу был сформулирован ряд теоретических положений (К. Изард, П.Экман, У.Фризен, А.Пиз, Д.Фаст, Э.Холл и др.)

П.Экман, У.Фризен разработали концепцию «невербальной утечки информации. Ими были проранжированы части тела в отношении их способности передачи информации об эмоциях человека.

Научно доказано, что в течении миллиона лет разумные люди(homo sapiens) общались при помощи языка жестов. Первые исследования

невербальных средств общения принадлежат ученым Г.Спенсеру, В.Вундту и Ч.Дарвину.

В ходе длительного эволюционного развития человека одним из способов общения были - невербальные средства, которые и сейчас существуют в коммуникации каждого этноса. Общение между людьми осуществляется не только при помощи речи. Любая коммуникация имеет, как правило две стороны : вербальную (словесную) и невербальную (несловесную) проявляющуюся в неязыковых элементах. В своем узком и более точном смысле понятие «невербальное поведение» относится к действиям, которые отличаются от речи, сюда входят мимика, жесты, позы, положения тела и разнообразные движения тела, ног и ступней. В отличие от словесных кодов, существующих в языках, коды этой коммуникации остаются скрытыми. При общении, люди чаще всего выражают свои чувства в менее распознаваемых формах. Примером этому являются описанные основателем психоанализа З. Фрейдом, оговорки голосовые изменения в речи, такие как сарказм, всевозможные жесты и движения.

Вопросом невербального поведения занимались многие ученые-физиологи, психиатры и психологи, а именно И.М. Сеченов заложил основы изучения невербального поведения, В.А. Лабунская определила структуру и функцию невербального поведения (социально-перцептивный подход), А.Меграбян, рассмотрел всевозможные аспекты невербального поведения человека, индивидуальные и натуральные различия экспрессии, и привел описание и интерпретацию результатов оригинальных экспериментов. Нельзя не отметить работу Ч.Дарвина «Выражение эмоций у человека и животных». Ученый отмечает, что многие телодвижения, которые современный человек применяет с целью передачи определенного понятия, являются пережитками движений тела, которые занимали важное место в повседневной жизни наших предков прошлых эпох.

Учет невербального поведения используется с целью в диагностике лжи в прокуратуре, оперативной и следственной деятельности в

профессиональном отборе. В процессе следственных действий выявляются определенные моменты связанные с обстоятельствами дела, которые могут направить следствие по нужному направлению, отследить динамику эмоционального состояния с целью определению тех зон, которые могут иметь значимость для следственных действий.

Дипломная работа направлена на изучение особенностей выражения невербального поведения допрашиваемого (подозреваемого), в частности, тем невербальным проявлениям, которые, зачастую не берет во внимание следователь.

1. Новизна: Выявлена впервые система реагирования, входящая в координатную плоскость невербальных реакций индивида, связанная с вегетативной деятельностью субъекта.

2. На основе созданной системы оценки по принципу эмоциональное – когнитивное и статическое – динамическое впервые выделены четыре базовых кластера невербальных реакций: а) кластер, связанный с попыткой логической обработкой информации б) кластер, связанный со статическим эмоциональным состоянием индивида в текущей ситуации; в) кластер, связанный со статической когнитивной деятельностью индивида; г) кластер, связанный с динамическим эмоциональным реагированием на активно действующий стимул..

3. На основе выделенных четырех классов вегетативных реакций найдено соответствие каждому типу в области мимических и пантомимических проявлений.

4. Выявлены значимые различия между индивидами, признающими и не признающими свою вину в области невербальных реакций на разных стадиях допроса.

Практическая значимость. Изучение особенностей невербального поведения у подозреваемого очень важно для следователя, судьи и психолога. Знание, особенностей невербального поведения коммуникатора при даче ложных

показаний могут быть использованы в дальнейшей работе для выявления правдивых и лживых показаний. Это может упростить процесс расследования. Знания требуют от дознавателя использование новых методов и приемов следственных действий с целью получения доказательств.

**Целью работы является:** выявление достоверных различий в области невербальных реакция на разных стадиях допроса.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. Изучить теоретические аспекты особенностей невербального поведения.
2. Изучить психологический анализ процедуры допроса.
3. Провести корреляционный анализ
4. Сравнить группы испытуемых отрицающих и признающих свою вину методом U-критерия Мана-Уитни.
5. Провести сравнительный анализ невербальных реакций индивида на разных стадиях допроса.

**Гипотеза исследования:** Имеются различия в невербальном поведении допрашиваемых (обвиняемых, подозреваемых) на разных этапах допроса.

Гипотеза h1: существует связь невербальных внешних реакций вегетативного генеза (движение и закрытие глаз, частота морганий) индивида с мимическими и пантомимическими проявлениями.

Гипотеза h2: существуют значимые различия между индивидами, признающими свою вину и не признающими в области невербальных реакций на разных стадиях допроса.

Гипотеза h3: существуют значимые отличия между невербальными проявлениями индивида на различных стадиях допроса.

**Объект исследования:** невербальное поведение допрашиваемых

**Предмет исследования:** особенности невербального поведения допрашиваемых (подозреваемых) на разных стадиях допроса.

**Методы исследования:** метод анализа документальных источников (изучение видеозаписей допроса), методы статистического анализа (метод

ранговой корреляции Кендала, Т-критерий Стьюдента для парных выборок, U-критерий Манна-Уитни), кластерный анализ, процентарный анализ.

На основании рассмотренного теоретического материала можно сделать следующие выводы:

1. Невербальное поведение личности – это социально и биологически обусловленный способ организации усвоенных индивидом невербальных средств общения, преобразованных в индивидуальную, конкретно-чувственную форму действий и поступков.
2. Данная проблема является изученной не в полном масштабе. Ученных на протяжении времен интересовала данная тема, проводился ряд исследований отечественными и зарубежными психологами.
3. Невербальное поведение, как и любая другая наука выполняет определенные функции, включает категории и научные подходы

#### **Выводы к главе 2:**

1. Невербальное поведение индивида представляет собой сложный симптомокомплекс внешне фиксируемых реакций, куда входят вегетативные, мимические и пантомимические проявления;
2. В результате статистического анализа, стало возможно выявить систему реагирования, входящую в координатную плоскость невербальных реакций индивида, связанную с вегетативной деятельностью индивида. Реакции могут быть разделены по шкале когнитивные - эмоциональные (1) и статически протекающие в виде общего фона – динамические реакции на непосредственно воздействующий стимул, как, например, вопрос следователя.
3. На основе созданной системы оценки по принципу эмоциональное – когнитивное и статическое – динамическое впервые были выделены четыре базовых кластера невербальных реакций: а) кластер, связанный с попыткой логической обработкой информации, интеллектуальной работой индивида, когнитивной когнитивной

реакцией индивида на активно действующий стимул; б) кластер, связанный с статическим эмоциональным состоянием индивида в текущей ситуации; в) кластер, связанный с статической когнитивной деятельности индивида; г) кластер, связанный с динамическим эмоциональным реагирования на активно действующий стимул;

4. На основе выделенных четырех классов вегетативных реакции мы нашли возможность найти соответствие каждому типу в области мимических и пантомимических проявлений: а) динамика кластера когнитивных реакций индивида на активно действующий стимул связана с динамикой таких мимических и пантомимических проявлений индивида, как улыбка, касание лба, сжатие рук в замок, касание и потирание носа рукой; б) динамика кластера статических когнитивных реакций соотносится с изменениями таких параметров, как приподнимание головы, движение правым плечом; в) динамика кластера эмоционального реагирования на стимул, связана с переменами в таких параметров мимических и пантомимических проявлений, как количество положительных движений головой, закидывание левой ноги на правую, касание щеки; г) динамика кластера статического эмоционального реагирования комплиментарна таким показателям мимической и пантомимической активности, как почесывание головы и движение торсом.
5. Между индивидами, признающими и не признающими свою вину, на допросе существуют достоверные различия в области невербальных реакций вегетативного и мимического характера, которые особенно сильно проявляется на второй стадии допроса при ответе на вопросы по существу инкриминируемых им деяний: повышение количества движение правой ногой (топтания), сжатие пальцев руки в замок, касание руками затылка, а также снижение количества движений глаз влево, движение глаз вниз, частоты морганий, количества положительно движения головой;

6. Между основными невербальными параметрами поведения личности не было выявлено достоверных различий на обеих диагностируемых стадиях допроса – при ответах на вопросы по существу и нейтральные вопросы, за исключением динамики движения туловищем. Отсутствие достоверных различий между реакциями индивида на разные стадии допроса может объясняться высокой стрессогенностью ситуации допроса обвиняемого, его измененным психическим состоянием, который проявляется в когнитивных процессах и эмоциональных реакциях, а также в общей адаптацией к ситуации следствия и признанием своей вины.

### **Заключение**

Тема невербального поведения актуальна на протяжении долго времени. В контексте юридической психологии она изучена не в полном объеме, и проведенное исследование является дополнением к уже имеющимся работам в данной области. Целью работы является выявление достоверных различий в области невербальных реакций на разных стадиях допроса. В связи с этим, были поставлены задачи способствующие полному рассмотрению данного вопроса.

При изучении теоретических аспектов невербального поведения было дано определение невербального поведения, обозначены основные характеристики невербального поведения по В.А. Лабунской, подходы, к изучению формировавшиеся на протяжении длительного времени. Отправной точкой исследования является параграф 2.2., где рассмотрен психологический анализ допроса. В данном параграфе определяется практическая значимость исследования, дается четкое определение понятию допрос (взято из УК РФ). На основе анализируемых литературных источников и результатов наблюдения, невербальное поведение допрашиваемых (подозреваемых) разделяется на несколько групп: 1. Экспрессивно-выразительная группа (мимика, поза тела, жесты руками) и

группа тактильных движений (прикосновения). Говоря о процедуре допроса и невербальном оведении допрашиваемого, нельзя не отметить тот факт лживых показаний допрашиваемых, данный так же был рассмотрен в теме, опираясь на определение лжи А.Р.Лурии и рассмотрены невербальные признаки обмана.

Исследование было проведено с помощью метода анализа документальных источников (изучение видеозаписей допроса). Результаты статистического анализа (метод ранговой корреляции Кендала, Т-критерий Стьюдента для парных выборок, U-критерий Манна-Уитни), кластерный анализ. При проведении корреляционного анализа были выявлены значимые достоверные корреляции, которые в последующем были разделены на блоки (вегетативные, мимические, пантомимические). Для каждой проявленной реакции дана характеристика. С целью выявления достоверности различий между показаниями группы лиц, признающих вину и отрицающих, использовался метод U-критерий Манна-Уитни, что доказало существование различий в вегетативных и пантомимических блоках. Что бы выделить наиболее значимые кластеры реагирования испытуемого на различных стадиях допроса был использован кластерный анализ методом межгрупповых связей. Мерой служила линейная корреляция Пирсона, в результате была составлена координатная плоскость невербальных реакций индивида связанная с вегетативной деятельностью человека. Выделенные кластеры облегчают проведение исследования невербального поведения и позволяют сосредоточить внимание эксперта на основные зоны проявлений внешних реакций индивида. Сравнительный анализ невербальных реакций индивида на различных стадиях допроса показал, что значимых различий между стадиями допроса не выявлено. Отсутствие достоверных различий между реакциями индивида на разные стадии допроса может объясняться высокой стрессогенностью ситуации допроса обвиняемого, его измененным психическим состоянием, которое проявляется в когнитивных процессах и эмоциональных реакциях. Таким образом,

Н1: существует связь невербальных внешних реакций вегетативного генеза (движение и закрытие глаз, частота морганий) индивида с мимическими и пантомимическими проявлениями подтвердилась полностью. К таким мимическим пантомимическим реакциям относятся: улыбка, касание лба, сжатие рук в замок, касание и потирание носа рукой; приподнимание головы, движение правым плечом, количество положительных движений головой, закидывание левой ноги на правую, касание щеки, почесывание головы и движение торсом.

Н2: существуют значимые различия между индивидами, признающими свою вину и не признающими в области невербальных реакций на разных стадиях допроса подтвердилась частично: у лиц, не признающих свою вину происходит повышение количества движение правой ногой (топтания), сжимание пальцев руки в замок, касание руками затылка, а также снижение количества движений глаз влево, движение глаз вниз, частоты морганий, количества положительно движения головой;

Н3: существуют значимые отличия между невербальными проявлениями индивида на различных стадий допроса подтвердилась частично. Были выявлены значимые отличия по параметру «Движение торсом», в то время как остальные компоненты невербального поведения не имеют значимых отличий.

Практическая значимость данного исследования заключается в применении в практику оперативной и следственной деятельности для более глубокого . понимания интерпретации поведения допрашиваемых.