

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Общей и социальной психологии

наименование кафедры

Ценностно-потребностная сфера личности современного преступника и прогнозирование криминального поведения осужденного (на материале исследования осужденных, отбывающие наказание в колонии строгого режима)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студенки 4 курса 461 группы

направления 37.03.01 «психология»

код и наименование направления

факультета психологии

наименование факультета

Кузнецовой Марии Александровны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.с.н

должность, уч. степень, уч. звание

Н.М. Романова

дата, подпись

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

д.п.н., декан

должность, уч. степень, уч. звание

Л.Н. Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема преступности в современном обществе более чем актуальна. Совершаются преступления как против общественной безопасности, так и против собственности и личности. За противоправные действия одним из видов наказания является изоляция преступников от социума. Пребывание в исправительных учреждениях, условия которого кардинально отличаются от привычной «вольной» жизни, оказывают существенное влияние на личность осужденного.

Исследование, посвященное изучению ценностно-потребностной сферы осужденных даст возможность, как нам представляется, сделать прогноз криминального поведения в дальнейшем, что эффективно повлияет на процесс исполнения коррекционных, профилактических и воспитательных программ, разрабатываемых для нарушителей закона, а также, в итоге, и на уровень преступности в пенитенциарной системе и в обществе. Это характеризует актуальность данной работы.

Ключевыми целями связанного с лишением свободы уголовного наказания становится изоляция от общества совершивших противоправные действия лиц, а также преобразование личности осужденного, обеспечивающее его готовность следовать законопослушному образу жизни. Тем не менее, очень часто изоляция от общества и пенитенциарные условия быта становятся причиной негативных существенных личностных изменений. Из-за этого в рамках реформы уголовно-исполнительной системы одним из главных направлений считается «минимизация негативных последствий лишения человека свободы», что предусмотрено на период до 2020 года в «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации». Также ключевым направлением запланированных преобразований является «совершенствование методов и форм исправительного воздействия и повышение эффективности использования

психолого-педагогических методов работы с разными категориями осужденных к лишению свободы».

Разработка научно обоснованных методов диагностики нравственно-ценностных установок осужденных на уровне системы, которая представляет взаимосвязанные между собой компоненты ценностно-смыслового мировоззрения человека, и формирование механизмов исправления ценностных ориентаций личности даст возможность персонифицировать процесс ресоциализации заключенных и нивелировать отрицательные последствия нахождения в местах лишения свободы.

Степень разработанности темы исследования. Ценностные установки относятся к перечню феноменов, которые в психологической науке уже давно активно изучаются. Анализ ценностных ориентаций посвящены работы многих отечественных психологов: Н.И. Непомнящая, Р.М.Рогова, С.С. Бубнова, Г.Н. Будиной, К.А. Абульханова-Славская, Ю.М. Плюснин, Б.С. Братусь и другие.

Проблемы ценностных ориентаций заключенных рассматривались такими учеными как А.Р. Ратинова, В.В. Яковлева, А.С. Михлина, В.П. Тумарова, К.С. Голубева, Г.Ф. Хохрякова, А.В. Наприса, В.Г. Морогина, В.Ф. Пирожкова, и М.С. Яницкого.

При этом ценностные установки осужденных к лишению свободы как целостную систему описывал лишь М.С. Яницкий, который выделял в структуре ценностных ориентаций такие составляющие, как инструментальные, терминальные ценности, а также осмысленность жизни.

В юридической психологии недостаточно изученным вопросом остается специфика ценностных характеристик осужденных различной криминальной направленности. Фактически нет работ, в которых исследовалась динамика ценностных ориентации осужденного во время отбывания наказания в виде лишения свободы (за исключением, пожалуй, трудов В.Г. Морогина). В современной психологической науке проблемы

коррекции ценностных взглядов осужденных также не имеют должного отражения.

Практическая значимость данной исследовательской работы заключается в том, что полученные знания о преступной ценностно-потребностной сфере осужденных могут быть использованы для прогнозирования рецидивного поведения осужденных. На основе экспертных оценок можно определить потенциальную готовность к совершению преступления и сам мотив преступления.

Теоретическая значимость данной работы заключается в том, что полученные знания о содержании преступной ценностно-потребностной сферы, являющейся главной системой личности и деятельности преступника, расширяют и углубляют основы психологического учения о личности преступника. Психологическая действительность и частная теория юридической психологии, которая показывает особенность личности осужденного, важны при решении проблем исполнения наказания, для предотвращения совершения противоправных действий осужденными и любыми иными лицами, а также для обеспечения мер по перевоспитанию преступника.

Новизна исследования: впервые было разработана система прогнозирования возможного повторного совершения преступления на основе анализа метода экспертных оценок в контексте ценностно-потребностной сферы личности современного преступника.

Цель эмпирического исследования: выявить взаимосвязь экспертного прогнозирования повторного криминального деликта осужденного на основе анализа ценностно-потребностной сферы его личности (на материале изучения осужденных, отбывающих наказание в колонии строгого режима).

Главными задачами исследования являются:

1. Изучить в теоретическом и эмпирическом аспектах ценностно-потребностную сферу личности преступника.

2. Проанализировать возможности прогнозирования поведения осужденных в постпенитенциарный период на основе оценок экспертов.

3. Выявить зависимость между особенностями ценностно-потребностной сферы личности преступника и экспертным прогнозом его криминального поведения в постпенитенциарный период.

Объект исследования - ценностно-потребностная сфера личности преступника в контексте прогнозирования его криминального поведения.

Предмет исследования - взаимосвязь ценностно-потребностной сферы личности преступника и прогноз его криминального поведения в постпенитенциарный период.

Гипотезы:

Гипотеза 1. На основе сопоставления ценностно-потребностной сферы личности преступника и данных метода экспертной оценки возможно создать прогностическую модель вероятного криминального поведения осужденного в постпенитенциарный период.

Гипотеза 2. Имеются значимые социально-психологические различия между корыстными и насильственными преступниками.

Методы исследования:

1. Анализ научной литературы психологического и междисциплинарного плана по проблеме.

2. Метод Анкетирования

3. Метод Экспертных оценок

4. Метод Тестирования (Тест «Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф. Потемкина)», Тест «Смыслоразностные ориентации» (Д. А. Леонтьев.)

5. Метод статистического анализа (U-критерий Манна-Уитни, корреляция Пирсона, кластерный анализ, метод коэффициента конкордации (статистика W-Кендалла)).

Выборка: в исследовании приняли участие 57 мужчин, отбывающих наказание в местах лишения свободы (колонии строгого режима №10 ФСИН России по Саратовской области) в возрасте 18-56 и более лет.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

В теоретической части мы рассмотрели ценностно-потребностную сферу личности современного преступника, как предмет изучения в пенитенциарной психологии. У разных категорий преступников структура ценностных ориентаций имеет свои отличительные черты. При отбывании наказания в рамках исправительного учреждения ценностные ориентации человека получают существенные негативные изменения, которые затрагивают все аспекты мировоззрения заключенного.

Так же мы рассмотрели психологию личности осужденного, совершившего тяжкое преступление. Как показывают исследования, у людей, совершившее тяжкое преступление поведение в существенной мере определяется экспансивно заряженными представлениями, которые могут реализоваться в определенных обстоятельствах. Они подозрительны, крайне чувствительны к любым аспектам межличностных взаимоотношений, внешнюю среду воспринимают исключительно как враждебную. Убийцам присущи социальная отчужденность и эмоциональные нарушения, свидетельствующие о затруднениях, которые связаны с принятием не только моральных норм, но и правовых. Чаще всего подобные личности идут на преступление в связи с накопившимся аффектом по отношению к тому или иному человеку или ситуации, не представляя при этом иного пути разрешения конфликтной ситуации.

В дипломной работы мы рассмотрели проблему прогнозирования криминального поведения осужденных. Предсказание преступного индивидуального поведения – это трудоемкий и сложный процесс. Прежде всего, это связано с тем, что разработка индивидуального прогноза в

отношении преступного поведения гражданина должна учитывать как субъективные, так и объективные факторы, способные в конкретной ситуации оказать влияние на поведение определенной личности. И хотя описанные трудности весьма разнообразны, ряд исследователей все-таки составил свои действенные методики для прогноза преступного индивидуального поведения.

Так же мы рассмотрели криминальную карьеру осужденных. преступная карьера – это важнейшая формальная характеристика, позволяющая идентифицировать криминальную личность. Знания о различных формах инициации и этапах прохождения криминальной карьеры позволяют дифференцировать виды профилактического воздействия. Криминальная карьера или антисоциальный жизненный сценарий – обязательные атрибуты криминальной личности. Для нее характерны отношение к преступлению как к своей карьере, подчинение этой деятельности своего мировоззрения, отказ или невозможность осознания альтернативных вариантов дальнейшей судьбы. Преступная карьера – это одно из социологических измерений криминальной личности, наряду с биологическим, психологическим и уголовно-правовым. Эти исследования могут существенно дополнить и обогатить теорию изучения преступности, особенно в условиях кризиса и профанации криминологии.

В практической части мы сопоставляли ряд прогностических критериев криминального поведения личности, основанные на методе экспертных оценок и диагностики ценностно-потребостной сферы личности.

1. Выявлено пять социально-психологических типов личности (типов личности преступников), которые способны вновь совершить преступление.

Первый тип – это личности, которые считают себя виновными в преступлении, они раскаиваются и осознают свою вину. Такие люди впервые

совершили преступление. Такая группа людей с меньшей вероятностью вновь совершит преступление.

Второй тип – это личности, преступность которых внешне не проявляется, они тщательно скрывают её. Так же такие люди не считают себя виновными в свершении преступления, более того, они готовы пойти на преступление, если будут уверены в своей безнаказанности. Они пойдут на жертвы ради своих друзей и близких, даже если им придется совершить преступление. Эксперты такую группу людей оценивают по 4 баллам (из семи 7-ми возможных, средний уровень), эксперты считают, что такие люди в ближайшее время после освобождения вновь совершат преступление под влиянием других людей.

Третий тип – это личности, которые осознавали смысл своего преступления, они знали об уголовной ответственности перед тем, как совершить проступок. Главной ценностью для таких людей являются деньги. Эксперты оценивают их в 3 балла (из 7-ми возможных, низкий уровень), умеренное наличие возможности совершения ими преступления в будущем.

Четвертый тип – личности, совершившие преступления из альтруистичных побуждений. Они оправдывают свое преступление тем, что хотели помочь своим родным и своим преступлением облегчили жизнь некоторым людям. Они испытывали положительные эмоции в момент совершения преступления, предполагая, что помогут этим своим близким. С точки зрения экспертов вероятность совершения преступления мала.

Пятый тип – это личности, у которых в момент совершения преступления снижен самоконтроль. По мнению экспертов такие люди способны совершить преступление под влиянием сильных эмоций, например, в ситуации острого конфликта. Эксперты такую группу людей оценивают в 3 балла (из 7-ми возможных, средний уровень), умеренное наличие возможности совершения ими преступления в будущем.

Была создана прогностическая модель вероятного криминального поведения осужденного, в которой к высокому уровню риска

криминализации относятся такие характеристики как: после освобождения вновь совершат преступление под влиянием других людей, или под влиянием сильных эмоций. Такие люди не считают себя виновными в совершении преступления, они готовы пойти на преступление, если будут уверены в своей безнаказанности. Главной ценностью для них являются деньги. К низкому уровню криминализации относятся такие характеристики, как: впервые совершили преступление, совершили преступление из альтруистических побуждений, считают себя виновными в преступлении, раскаиваются и осознают свою вину.

2. В результате эмпирического исследования были выявлены различия между насильственными и ненасильственными корыстными преступниками.

Насильственные преступники в большей степени, чем ненасильственные корыстные отличаются непродуманностью и спонтанностью в совершении преступления.

Корыстные преступники в большей степени ценят дружбу, и отмечается что у таких людей отношения с приятелями гораздо лучше, чем у насильственных преступников.

Насильственные преступники, с точки зрения эксперта, в большей степени ориентированы на работу, чем корыстные.

На основе анализа метода экспертных оценок, выявлено, что насильственные преступники с большей вероятностью совершат преступление под влиянием других лиц, в то время как для корыстного преступника данная закономерность не установлена.

3. В результате статистического метода корреляции Пирсона были получены следующие результаты.

а) По мнению экспертов, осужденные, которые в дальнейшем не перестанут вести асоциальный образ жизни в ближайшее время после освобождения вновь совершат преступление.

b) По мнению экспертов, личности, которые осуждают себя, в дальнейшем могут совершить преступление в особом эмоциональном состоянии, например, в ситуации конфликта.

c) По мнению экспертов, респонденты, которые оправдывают себя, вскоре после освобождения, вновь повторяют свой поступок.

d). По мнению экспертов, осужденные, которые раскаиваются в преступлении, в дальнейшем при тяжелых жизненных обстоятельствах вновь могут совершить преступление.

e). По мнению экспертов, личности, ориентированные на семью, вряд ли совершат преступление когда-либо.

f) По мнению экспертов, осужденные, которые раскаиваются в содеянном, вряд ли совершат преступление когда-либо.

g) По мнению экспертов, респонденты, которые не считают, что воровство-это преступление, вновь будут совершать преступления.

h) По мнению экспертов, личности, которые оправдывают себя, после освобождения вряд ли вернуться к нормальной жизни, скорее всего они будут ориентированы на асоциальный образ жизни.

4. Для выявления согласованности данных экспертных оценок был проведен анализ методом коэффициента конкордации (статистика W-Кендалла). Было выявлено достоверная согласованность мнений экспертов. Таким образом, эмпирически доказано общая статистическая согласованность данных экспертных оценок при прогнозировании возможного криминального поведения личности.

Заключение

Проблема прогнозирования криминального поведения осужденного является значимой задачей профилактики противоправного поведения личности и создания мер по ресоциализации заключенных.

В настоящем исследовании мы сопоставляли ряд прогностических критериев криминального поведения личности, основанные на методе экспертных оценок и диагностики ценностно-потребостной сферы личности.

В данной работе перед нами стояла цель выявить взаимосвязь экспертного прогнозирования повторного криминального деликта осужденного на основе анализа ценностно-потребостной сферы его личности (на материале изучения осужденных, отбывающих наказание в колонии строгого режима).

В ходе исследования была изучена в теоретическом и эмпирическом аспекте ценностно-потребостная сфера личности преступника, которые позволили рассмотреть подходы к предмету исследования.

Были проанализированы особенности прогнозирования поведения осужденных в постпенитенциарный период на основе оценок экспертов. После чего была выявлена зависимость между особенностями ценностно-потребостной сферы личности преступника и экспертным прогнозом его криминального поведения в постпенитенциарный период.

Гипотеза 1 подтвердилась: на основе сопоставления ценностно-потребостной сферы личности и данных метода экспертной оценки возможно создать прогностическую модель вероятного криминального поведения осужденного в будущем.

Была создана прогностическая модель вероятного криминального поведения осужденного, в которой к высокому уровню риска криминализации относятся такие характеристики как: после освобождения вновь совершат преступление под влиянием других людей, или под влиянием сильных эмоций. Такие люди не считают себя виновными в совершении преступления, они готовы пойти на преступление, если будут уверены в своей безнаказанности. Главной ценностью для них являются деньги. К низкому уровню криминализации относятся такие характеристики как: впервые совершили преступление, совершили преступление из

альтруистических побуждений, считают себя виновными в преступлении, раскаиваются и осознают свою вину.

Гипотеза 2 подтвердилась: установлены значимые социально-психологические различия между корыстными и насильственными преступниками по параметрам:

1. «Желание совершить преступление возникло спонтанно». Таким образом, насильственные преступники в большей степени, чем ненасильственные корыстные отличаются непродуманностью и спонтанностью криминального деликта.

2. «Какие у вас отношения с приятелями в настоящее» время». Таким образом, у ненасильственных корыстных преступников отношения с приятелями лучше, чем у насильственных.

3. «Эксперт 2. Осужденные ориентированы после освобождения на работу». Таким образом, с точки зрения эксперта насильственные преступники в большей степени ориентированы на работу после освобождения, чем ненасильственные корыстные.

4. «Эксперт 2. Совершение преступления возможно под влиянием другого человека». Таким образом, с точки зрения экстренной оценки, насильственные преступники с большей вероятностью, чем ненасильственные корыстные совершат преступление под воздействием другого человека.

Таким образом, можно заключить, что поставленные задачи решены, гипотезы подтверждены, цель достигнута.