

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра психологии личности

**ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ К НОВЫМ
СОЦИОКУЛЬТУРНЫМ УСЛОВИЯМ: КРОСС-КУЛЬТУРНЫЙ
АНАЛИЗ**

Полное наименование темы выпускной работы

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента (ки) 2 курса 267 группы

Направления 37.04.01 «Психология»

Факультета психологии

Кузьмичевой Любови Алексеевны

(ФИО студента)

Научный руководитель

Зав. кафедрой, д. псих. н.,
профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.В. Рягузова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Зав. кафедрой, д. псих. н.,
профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.В. Рягузова

инициалы, фамилия

Саратов, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Социокультурная адаптация иностранных студентов имеет свою специфику, обусловленную особенностями данной группы как субъекта адаптации. Изучение социокультурной адаптации иностранных студентов обусловлено необходимостью повышения конкурентоспособности российских вузов в сфере международных образовательных услуг, что будет способствовать, в свою очередь, сохранению высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава российских вузов, развитию инфраструктуры высшего образования в России, поддержанию международного престижа России, служить подтверждением высокого уровня ее науки, культуры, образования.

Цель исследования: изучить особенности адаптации студентов, представляющих различные этнические группы, к новым социокультурным условиям.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие **теоретические и эмпирические задачи.**

Теоретические задачи:

1. Проанализировать научную литературу по проблеме межличностных отношений.
2. Проанализировать исследования, посвящённые проблеме адаптации личности к инокультурной среде.
3. Изучить социально-психологические особенности социокультурной и межкультурной адаптации студентов.

Эмпирические задачи:

1. Изучить субъективные представления иностранных студентов о социальных и психологических трудностях, вызванных обучением в инокультурной среде, и показать их сходство и различие.
2. Провести диагностику межэтнической аккультурации и сравнить аккультурационные стратегии русских (иногородних) и иностранных студентов первого года обучения.

3. Выявить уровень адаптации студентов разных этносов к новой социокультурной среде.
4. Диагностировать различные аспекты межличностных отношений студентов, получающих образование на первом году обучения.
5. Выявить обобщенную установку студентов по отношению к определенной этнической группе.
6. Определить актуальный уровень принятия других, лояльности к другим, характерный для той или иной этнической группы.
7. Установить, что специфика межличностных отношений, отражающих поведенческие особенности студентов, их обобщенную установку относительно конкретной этнической группы и актуальный уровень принятия Другого студентами, адаптирующихся к новым социокультурным условиям, характеризуется культурной специфичностью.
8. Провести корреляционный анализ данных для установления значимых связей в группах иногородних русских и иностранных студентов.
9. Провести однофакторный дисперсионный анализ между различными показателями в группах студентов из Ирака, Турции, Туркменистана и Ганы и сравнить полученные результаты.
10. Выявить инвариантные и культурно-специфические особенности адаптации к новой социокультурной среде студентов, представляющих различные этнические группы.

Методы исследования: анкетирование и тестирование: «Адаптация личности к новой социокультурной среде» Л.В. Янковского в модификации Т.Г. Стефаненко, П.С. Павловой [3]; «Экспресс-диагностика межэтнической аккультурации» Дж. Берри [1]; «Опросник межличностных отношений» А. Рукавишников (русскоязычная адаптация тест-опросника FIRO-B (В.

Шутца) [6]; «Шкала социальной дистанции» в модификации В.Н. Павленко, С.А. Таглина [4]; «Диагностика принятия других» по шкале В. Фейя [5].

Для статистической обработки использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена, U-критерий Манна–Уитни, t-критерий Стьюдента и однофакторный дисперсионный анализ [2]. Вычисления проведены в IBM SPSS Statistics 23.

Структура диссертационной работы:

- 1.1. Характеристика межличностных отношений;
- 1.2. Адаптация личности к инокультурной среде;
- 1.3. Социально-психологические особенности социокультурной и межкультурной адаптации студентов;
- 2.1. Цель, задачи и методы исследования;
- 2.2. Результаты исследования, их анализ и обсуждения.

Научная новизна

Выявлены особенности процесса социокультурной адаптации русских (иногородних) и иностранных студентов, обучающихся в саратовских вузах.

Научная и практическая значимость

Теоретико-методологический анализ проблемы социокультурной адаптации, представленный в диссертации, позволяет глубже понять содержание и механизм адаптационных процессов на микроуровне, вносит вклад в осмысление особенностей социокультурной адаптации русских (иногородних) и иностранных студентов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Резюмируя изученную научную литературу по проблеме межличностных отношений, хочется отметить, что существуют два аспекта отношений, через которые возможно изучение личности (объективный и субъективный), а также три аспекта, влияющих на уровневую организацию и классификацию межличностных отношений в группе (гностический, аффективный и актометрический).

В отечественной психологии под межличностными отношениями понимаются субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и в способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе взаимодействия, совместной деятельности, общения. Среди психологов, занимавшихся изучением межличностных отношений в отечественной психологической школе, следует отметить: В.В. Абраменкову, Б.Г. Ананьева, Г.М. Андрееву, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, А.Е. Личко, Я.Л. Коломинского, В.Н. Мясищева, Н.Н. Обозова, А.В. Петровского, А.А. Реана, А.С. Чернышева, С.Л. Рубинштейна и многих других авторов.

Выделяют официальные и неофициальные, рациональные и эмоциональные, субординационные и паритетные, деловые и личные виды межличностных отношений.

В межличностных отношениях можно выделить три основных вида возможных рисков: физические, социальные и психологические. Также выделяют барьеры общения: барьеры взаимодействия, барьеры восприятия и понимания, а так же коммуникативные барьеры общения.

К качественным характеристикам межличностных отношений, обеспечивающих гуманизацию образования, относят терпимое и толерантное отношение.

Проанализировав исследования, посвященные проблеме адаптации, следует отметить, что адаптация изучалась физиологами, биологами, психологами, педагогами, социологами, а также философами, благодаря чему процесс адаптации изучен всесторонне.

Исследования, посвященные проблемам адаптации личности к инокультурной среде, показывают, что на благоприятность взаимодействия представителей разных культур и этносов влияют: характер взаимоотношений, занимаемые роли в обществе, продолжительность взаимодействия, цель, вовлеченность в жизнь общества, численное

соотношение. Также имеют значение религия, язык и территория пребывания.

Исследователи выделяют критерии, способствующие успешной адаптации: самосознание и самооценка, расположение духа, состояние здоровья, беглость речи, ощущения признания и одобрения и чувство удовлетворения, характер и интенсивность взаимодействий с местным населением, культурное самосознание, усвоение культурно-адекватного поведения, перцепционная зрелость, навыки коммуникации, аккультурационный стресс, успехи в учебе и работе.

Г. Триандис, опираясь на U-образную кривую С. Лисгаарда, выделил пять этапов процесса адаптации визитеров: хорошо, хуже, плохо, лучше, хорошо. Также С. Лисгаард Дж. Т. Гуллахорн и Дж. Е. Гуллахорн установили, что мигранты, возвращаясь на родину, проходят путь W-образной кривой.

Дж. Берри вводит понятие стресс аккультурации, под которым понимается ответ на жизненные события, коренящиеся в межкультурном контакте, когда те превышают возможности индивидов справиться с ними.

Р.Редфилд, Р.Линтон, М.Херсковитц определяют аккультурацию как смену культуры, происходящую в процессе постоянного прямого контакта между двумя различными культурными группами. Г. Триандис и его коллеги предложили три модели аккультурации: модель аккомодации, модель отклонения от нормативных представлений, модель этнической аффилиации. Дж. Берри выделяет 4 стратегии аккультурации: ассимиляция, интеграция, маргинализация, сепарация.

Решая третью задачу по изучению социально-психологических особенностей социокультурной и межкультурной адаптации студентов, прежде всего, необходимо выделить специфику студенческой адаптации – это общение и роль ценностных ориентаций.

Налчаджян А.А. на основе литературных данных предлагает классифицировать социально-психологическую адаптацию личности, в

которую относит: нормальную адаптацию, девиантную адаптацию и патологическую адаптацию. Также Налчаджян А.А. предлагает классификацию социально-психологической адаптированности личности: временная ситуативная адаптированность, устойчивая ситуативная адаптированность, общая адаптированность.

Социальная адаптация студентов высшего учебного заведения состоит из двух компонентов: профессиональной адаптации и социально-психологической адаптации.

Объектом нашего исследования является адаптация студентов к новым социокультурным условиям

Предмет исследования: сравнение особенностей адаптации студентов, представляющих различные этнические группы, к новым социокультурным условиям.

Гипотезы исследования:

Общая гипотеза: существуют инвариантные и культурно-специфические особенности адаптации к новой социокультурной среде студентов, представляющих различные этнические группы.

Частная гипотеза: специфика межличностных отношений, отражающая поведенческие особенности, обобщенную установку относительно конкретной этнической группы и актуальный уровень принятия Другого студентами, адаптирующихся к новым социокультурным условиям, характеризуется культурной специфичностью.

Эмпирическая выборка. В исследовании принимали участие 84 человека - студенты первого года обучения, приехавшие в вузы г. Саратова. Из них:

- 51 иностранный студент (средний возраст 20-25 лет) из Турции, Ирака, Туркменистана, обучающиеся в Саратовском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского, а также представители Ганы, Конго, Нигерии, Свазиленда, Экваториальной Гвинеи, Бенина, Анголы, Камеруна, Замбии, Казахстана, Нидерландов, получающие образование

в Саратовском государственном медицинском университете имени В.И. Разумовского;

- 33 иногородних русских студента (средний возраст 18 лет), обучающиеся на первом курсе Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследуя иногородних русских студентов и иностранных студентов, представляющих различные этнические группы, удалось установить, что существует инвариантные и культурно-специфические особенности адаптации к новой социокультурной среде.

Для иностранных студентов самым сильным камнем преткновения служит языковой барьер. Качество проживания, предоставляемое саратовскими университетами, является достойным, особенно по сравнению с вузами в других регионах.

Среди иностранных студентов отмечаются сложности в налаживании коммуникации со студентами других этнических групп. В связи с этим, хочется отметить необходимость профилактики межэтнических конфликтов.

Одним из средств профилактики конфликтов между студентами разных этнических групп является социально-психологический тренинг, направленный на обучение психологическим навыкам построения межличностных отношений. Групповой процесс охватывает три основных аспекта личности: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Когнитивный связан с получением новой информации о процессе общения в целом, анализе ситуации о себе. Эмоциональный касается переживания полученной информации, новых знаний о себе и других. Поведенческий аспект проявляется в расширении поведенческого репертуара, поиске и отработке адекватных форм поведения через осознание неэффективности некоторых привычных способов. Все это в совокупности способствует профилактике рисков в межличностных отношениях.

Русские студенты из региона, как и иностранные студенты в своем большинстве выбирают интеграцию как аккультурационную стратегию. Данный факт является показателем успешного сосуществования как в учебных группах, так и в жизни в целом. Также адаптация в обеих группах проходит в пределах средних значений, без склонности к экстремальным показателям. Однако по всем шкалам иностранные студенты имеют показатель чуть выше, чем у русских (иногородних) студентов. На данный показатель оказывает влияние желание быть востребованным в обществе, быть включенными в общественные группы у иностранных студентов. Для русских же студентов момент значимости себя для других неважен, они сами стремятся быть среди других и принадлежать к различным общественным группам. Данное стремление также является мощным антидепрессантом, а для иностранных студентов таким является наличие близких отношений и проявление теплых и дружеских чувств.

Культурно-специфичной особенностью адаптации к новой социокультурной среде у африканских студентов является уважение к преподавателю как представителю старших (тихий голос в разговоре с преподавателем – это является признаком уважения), так как для жителей Ганы большое значение имеет семья. У данных студентов проявляются такие черты, как уравновешенность, доброжелательность, готовность к сотрудничеству, уважение к культуре принимающей страны. В странах Африки иной ритм жизни, что также сказывается на процессе адаптации.

Студенты из Турции характеризуются специфичной эмоциональностью, которая проявляется в резком изменении настроения. В своем поведении турки вместе с тем несуетливы, осторожны, не любят излишнюю болтливость и навязчивость. Большое значение турки придают этикету.

Особенность адаптации к новой социокультурной среде иракских студентов определяется менталитетом арабского народа, к которому

относится смелость дружба, гостеприимство, почитание старших, главенствующая роль мужчины.

Студенты из Туркменистана характеризуются гостеприимностью, нравственностью. Они почитают старших, трепетно относятся к дружбе с людьми других национальностей.

Между изучаемыми нами этническими группами складываются отношения сотрудничества и кооперации, по отношению друг к другу используют положительную установку, предполагающую терпимое отношение к существующим различиям. Специфика межличностных отношений характеризуется культурной специфичностью: русские студенты сильнее нуждаются быть частью группы, состоять в близких дружеских отношениях, что объясняется особенностями русского менталитета. В то время как иностранные студенты в большей мере демонстрируют свою социальную толерантность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Берри Дж.У. Аккультурация и психологическая адаптация. развитие личности / Пер. И.А.Шолохова , 2002, №1. С. 291—296.
2. Годфруа Ж. Что такое психология. Том 2. – М.: Мир, 1992. С. 71-95.
3. Сонин В.А. Психодиагностическое познание профессиональной деятельности. – СПб., 2004. С.206-211.
4. Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Методы этнической и кросскультурной психологии. Изд. Дом Высшей школы экономики; Москва, 2011.
5. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. С.157-158.
6. Финькевич Л.В. Психодиагностика межличностного взаимодействия: практикум. – Мн; БГПУ им. М. Танка, 2002. - С. 22-28.