

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра экономики и права

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И
ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ: МЕТАЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 146 группы
направление подготовки 38.03.01 «Экономика»
факультета математики, экономики и информатики
Орловой Алёны Владимировны

Научный руководитель

кандидат экономических наук,

доцент _____ И.Е.Чепляева

(подпись, дата)

Зав. кафедрой экономики и права,

кандидат исторических наук,

доцент _____ В.В. Назаров

(подпись, дата)

Балашов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

В настоящее время понимание остроты и необходимости решения экологических проблем, все в большей степени начинающих носить глобальный характер, осознано практически во всех странах мира. Их универсальность и взаимообусловленность предполагают разработку общих предложений и мер независимо от географического расположения стран и уровня их экономического развития. Вместе с тем различные страны мира имеют далеко не одинаковые возможности осуществления программ оздоровления окружающей среды. Здесь также важны международное сотрудничество и помощь мирового сообщества.

Россия играет ведущую роль в мире для сохранения глобальных общественных благ и оказывает важнейшие экологические услуги всей планете. Экосистема страны вносит самый большой по сравнению с другими странами вклад в планетарную стабильность, что во многом связано с сохранившейся в естественном состоянии значительной частью ее территории.

Степень разработанности проблемы.

Различные аспекты глобальных экологических проблем были рассмотрены в трудах Д. Медоуза, построившего мировую модель с петлями обратных связей и предложившего концепцию нулевого роста; Т.С. Хачатурова, рассмотревшего эколого-экономические проблемы в общеэкономическом контексте; Ю.М. Осипова, выдвинувшего задачу перехода к эколого-экономике, т.е. к экономике, подчиняющейся экологическому императиву.

Практическая значимость вышеозначенных проблем predeterminedила выбор темы работы, постановку целей и задач.

Цель и задачи исследования.

Целью работы является анализ глобальных эколого-экономических проблем и пути их решения : метаэкономический подход. Поставленная цель обусловила **задачи исследования:**

- рассмотрение глобального общественного блага как экономической категории;
- изучение функционирования международных организаций в области охраны окружающей среды; рассмотрение сущности соглашений и программ международного сотрудничества в этой сфере;
- краткая характеристика национальных программ и опыта решения эколог - экономических проблем в экономически развитых, развивающихся странах, в странах с переходной экономикой;
- изучение роли природы России в глобализируемом мире;
- выявление влияния глобализации на природно-ресурсный потенциал России.

Предмет исследования.

Предметом исследования выступают глобальные эколого-экономические проблемы и пути их решения: метаэкономический подход.

Объект исследования.

Объектом исследования являются эколого-экономические проблемы.

Методологические и теоретические основы исследования.

Цели и задачи дипломного исследования predeterminedили его методологию. Ее составили:

- методы анализа и синтеза - на этапе выявления содержания экономической категории «глобальные общественные блага»;

- диалектики общего и особенного - при изучении роли природы России в глобализируемом мире;

- системно - структурный анализ - при изучении функционирования международных организаций в области охраны окружающей среды.

Процесс исследования был значительно конкретизирован использованием учебной и научной экономической литературы, нормативных правовых актов, докладов Международной комиссии по окружающей среде и развитию, российского статистического ежегодника.

Структура и объем работы.

Структура работы определяется целью и основными задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, трех приложений. Она содержит 1 рисунок, 2 таблицы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Международный опыт в решении эколого-экономических проблем» рассмотрена сущность глобальных общественных благ как экономической категории, изучена деятельность международных организаций в области охраны окружающей среды, рассмотрены национальные программы и опыт решения эколого-экономических проблем некоторыми странами.

Во второй главе «Роль России в сохранении глобальных общественных благ» рассматривается роль природы России в глобализируемом мире, выявляется степень влияния глобализации на природно-ресурсный потенциал России. Отмечается, что в силу своих природных особенностей Россия играет важнейшую роль в мире с точки зрения сохранения глобальных общественных благ и оказывает существенные экологические услуги всей планете. Усиление этих позиций России в глобализирующемся

мире должно происходить в рамках проведения его активной политики перехода к устойчивому развитию экономики в условиях уменьшения нагрузки на собственную природу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате написания бакалаврского исследования были сформулированы следующие выводы.

Историческое развитие человеческой цивилизации выдвигает задачу перехода к эколого-экономике (эко-эко), т.е. к экономике, подчиняющейся экологическому императиву, учитывающей экологический критерий.

Экономический, т.е. обменно-оценочный, процесс сам по себе не «думает» об экологии, хотя и идет ей навстречу через объективное давление межсубъектной конкуренции на издержки производства единицы продукции. Нельзя сказать, что экономическое абсолютно чуждо экологическому, но нельзя не видеть и противостояние (взаимоисключение) обоих начал: экономическое в целом расточительно по отношению к природе, оно реализуется как непрерывное и безграничное потребление энергоинформационных ресурсов природы.

Экономическое лишь стихийно, локально и частично «работает» на экологию: в целом же оно ее не «понимает» и отрицает. Особенность экономического состоит в том, что оно идет от взаимоотношений агентов, от микроуровня, а в масштабе общества, т.е. на макроуровне, реализуется лишь в ранге вторичного продукта. Отсюда экономическое не может учесть целостные потребности природы, общества и человека. «Микроуровневому» экономическому должно быть противопоставлено «макроуровневое»

экологическое, разумеется, противопоставлено диалектически, т.е. в разрешающемся единстве противоположностей.

Эколого-экономическое хозяйство - это проект - максимум для мирового сообщества. А пока... Международное сотрудничество в области природопользования за последние 30 лет претерпело существенные изменения.

Прежде всего, они касаются расширения географии, втягивания в этот процесс новых регионов и стран, изменения форм и методов взаимодействия, перехода от договоренностей по охране или воспроизводству отдельных видов ресурсов к постановке глобальных задач. В основе этих тенденций лежит понимание всемирного характера эколого-экономических проблем, а также осознание того факта, что решаться эти проблемы могут только совместными усилиями. Развитие международного сотрудничества в деле природоохраны облегчает решение многих проблем природопользования и возможность выработки общих принципов действия для достижения желаемых целей. Переход к устойчивому развитию - глобальный, мировой процесс, и все государства должны двигаться к нему едиными усилиями и общим путем.

В силу своих природных особенностей Россия играет важнейшую роль в мире с точки зрения сохранения глобальных общественных благ и оказывает существенные экологические услуги всей планете, а именно:

- важной особенностью РФ является большая площадь водноболотных угодий, которые составляют примерно 60% от всех подобных территорий северного полушария и служат холодными ловушками углерода, что очень важно для стабилизации климата;

- недра страны содержат 13% мировых запасов нефти, 34% газа, 12% угля. Большинство запасов находится на не нарушенных хозяйственной

деятельностью территориях, и масштабное начало их разработки негативно скажется на глобальном экологическом балансе;

- на территории России находятся уникальные экосистемы, имеющие статус мировых биосферных резерватов, что может привести к конкретным экономическим выгодам, напр., при сбалансированном развитии экологического туризма. Благодаря этому, по прогнозам Всемирной туристической организации, Россия может войти в первую десятку стран по величине доходов от туристического бизнеса;

В России опыт природоохранной деятельности был накоплен еще в период централизованного хозяйствования: осуществлялся экологический мониторинг (сеть контрольных пунктов, регистрирующих состояние атмосферы и водоемов), хорошо была поставлена работа по утилизации и рециклированию отходов бытового и промышленного характера. В настоящее время важно сохранить все позитивное из этого опыта.

Усиление этих позиций России в глобализирующемся мире должно происходить в рамках проведения ею активной политики перехода к устойчивому развитию экономики в условиях уменьшения нагрузки на собственную природу. В частности:

- в России поддерживается идея о целесообразности создания международного эколого-экономического компенсационного механизма, который помогал бы странам, обладающим ненарушенными экосистемами планетарного значения, обеспечить их сохранность, компенсировал бы связанные с этим издержки. Это сделало бы нашу страну первым претендентом на получение «глобальных экологических компенсаций» со стороны мирового сообщества, учитывая природоэксплуатирующий характер современной отечественной экономики.

Примечателен в этом отношении опыт создания первой на территории России зоны устойчивого (ноосферного) развития «Алтай» - горной территории в административных границах республики Алтай, учрежденной в целях экспериментального апробирования нового хозяйственного механизма рационального природоиспользования и концепции перехода от техногенного к устойчивому типу экономического развития;

-Россия может стать одним из крупнейших в мире продавцом квот на выбросы парниковых газов; она подписала в 1997 году Киотский протокол, определяющий обязательства развитых стран и стран с переходной экономикой по снижению выбросов парниковых газов на первый бюджетный период 2008-2012 г.г. по отношению к 1990 г. Сейчас общие выбросы парниковых газов в стране составляют около 70% от уровня 1990 г. С учетом оценки возможной стоимости 1 т углекислого газа на уровне 10 долл. США доходы РФ от продажи квот на выбросы могут составить миллиарды долл.

Сейчас экологический аргумент на мировой арене Россией используется очень слабо или не используется совсем. К примеру, в 1990 году странами - кредиторами Парижского клуба был предложен такой вариант трансформации национальных долгов, как учет расходов на охрану окружающей среды в счет погашения внешнего долга (так называемый обмен «долги - природа»). К настоящему времени уже накоплен практический опыт в применении этого механизма (напр., «экологическая конвертация» в Польше). Россия же предпочла в отношениях с Парижским и Лондонским клубами кредиторов реструктуризацию долга.