

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра экономики и права

**ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АНТИМОНОПОЛЬНОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 146 группы
направления подготовки 38.03.01 «Экономика»
факультета математики, экономики, информатики
Чернышова Дмитрия Александровича

Научный руководитель
кандидат экономических наук,
доцент _____

(подпись, дата)

И.Е.Чепляева

Зав. кафедрой экономики и права
кандидат исторических наук,
доцент _____

(подпись, дата)

В.В. Назаров

Балашов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами, а именно:

- при рассмотрении монополии в качестве объекта государственного антимонопольного регулирования ее дефиницию как рыночную структуру, в которой одна фирма является единственным поставщиком на рынок товара (услуги), не имеющего близких субститутов, необходимо дополнить, на наш взгляд, такими существенными классификационными признаками, как «дифференцированное отражение реального состояния конкурентной рыночной среды» и «границы отрасли»;

- методы, формы и инструментарий государственного антимонопольного регулирования зависят от вида монополии (легальная, естественная, искусственная). Например, государство покровительствует легальным монополиям, представленным институтами патентной защиты, авторского права, торговых знаков и знаков обслуживания; к договорным отношениям в сфере естественных монополий государство применяет и методы предварительного контроля и регулирования, и последующего контроля и регулирования, а также вносит в установленном порядке предложения по совершенствованию законодательства об естественных монополиях (имеются в виду соответствующие антимонопольные органы).

Степень разработанности проблемы.

Современное состояние изученности темы бакалаврской работы можно назвать достаточно глубоким.

Сформированную систему взглядов на данную проблему можно встретить в работах таких экономистов – теоретиков и практиков, - как К.Ю.Тотьев, А.Никифоров, Е.В.Поповская, Н.М.Розанова, Л.В.Цепина и др. В частности, Е.В.Поповская, Н.М.Розанова и Л.В.Цепина в своё время

осуществили оценку монополизации российской экономики, В.Н.Ворожейкин и Ф.Ф. Рыбаков – федерального и регионального антимонопольного законодательства и пр.

Все вышеизложенное предопределило выбор темы бакалаврской работы, постановку целей и задач.

Цели и задачи исследования.

Целью бакалаврской работы является выявление особенностей антимонопольного государственного регулирования в России. Поставленная цель обусловила задачи исследования:

- рассмотрение взаимосвязи теории монополии и практики антимонопольного регулирования;
- описание сущности и классификации антимонопольной экономической политики государства;
- рассмотрение форм, методов и инструментов антимонопольного государственного регулирования в России;
- рассмотрение генезиса отечественного антимонопольного законодательства;
- рассмотрение ФАС РФ как регулятора антиконкурентного поведения хозяйствующих субъектов;
- сравнительный анализ антимонопольного регулирования в США и РФ.

Предмет исследования бакалаврской работы.

Предметом исследования бакалаврской работы являются особенности антимонопольного государственного регулирования в России.

Объект исследования.

Объектом исследования выступает антимонопольное государственное регулирование в России.

Теоретическая и практическая значимость бакалаврского исследования.

Теоретическая и практическая значимость бакалаврского исследования определяется теми научными направлениями и сферами социально-практической деятельности, в которых могут быть использованы его

результаты. К ним, в частности, можно отнести макроэкономику и теорию отраслевых рынков.

Структура и объем работы.

Структура работы определяется целью и основными задачами исследования. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, библиографии, двух приложений.

Методологические и теоретические основы исследования.

Цели и задачи бакалаврского исследования предопределили его методологию.

Ее составили:

- на этапе рассмотрения взаимосвязи теории монополии и практики антимонопольного регулирования – метод нормативного и позитивного анализа;
- на этапе описания сущности и классификации антимонопольной экономической политики государства – теоретический анализ;
- на этапе рассмотрения форм, методов и инструментария антимонопольного государственного регулирования в России – метод индукции и дедукции;
- на этапе рассмотрения генезиса естественного антимонопольного законодательства – метод документального наблюдения и историко-логический метод;
- на этапе рассмотрения ФАС РФ как регулятора антиконкурентного поведения хозяйствующих субъектов – субъект – объектный метод;
- на этапе сравнительного анализа антимонопольного регулирования в США и РФ – метод сравнения.

Процесс исследования был значительно конкретизирован использованием периодической печати, научной и учебной экономической литературы, нормативных правовых актов, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе «Теоретико-эмпирические основы антимонопольного регулирования» рассмотрена взаимосвязь теории монополии и практики антимонопольного регулирования; описаны сущность и классификация антимонопольной экономической политики государства.

Во втором разделе «Современное состояние и тенденции антимонопольного регулирования» рассмотрены формы, методы и инструменты антимонопольного государственного регулирования в России; генезис отечественного антимонопольного законодательства; ФАС РФ как регулятор антиконкурентного поведения хозяйствующих субъектов.

В третьем разделе «Сравнительный анализ антимонопольного регулирования РФ и США» дан сравнительный анализ антимонопольного регулирования этих стран.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате написания бакалаврского исследования были сформулированы следующие выводы:

1. проблема монополизации – демонополизации экономики в разных странах и в разное время стояла с различной степенью актуальности. Однако она практически никогда не исчезала из поля зрения общественности и глав государств. Исторически и логически более или менее систематичным нормативно-правовым антимонопольным актом можно считать Конституцию о ценах императора Зенона (483 г. до н.э.), где, в частности, говорилось: «Мы приказываем, чтобы ни одно лицо не позволило себе осмелиться осуществлять монополию на какой-либо вид одежды или на рыбу, или на какую-либо иную вещь, служащую в качестве продовольствия или предназначенную для другого использования»;
2. в США антимонопольное законодательство, получившее свое институциональное оформление в конце позапрошлого века, неразрывно связано с именем сенатора Д.Шермана, представившего данный законопроект в Конгрессе и носит название антитрестовского постольку, поскольку тресты – наиболее типичная и распространенная форма монополистических объединений США того времени - периода становления корпоративного капитализма. Позже, в 1914 году, в данный нормативно-правовой акт были внесены дополнения, предложенные членом палаты представителей Г.Клейтоном и касавшиеся, в частности, понятия незаконных сделок и ценовой дискриминации;
3. начало формирования российского конкурентного законодательства следует датировать 1991 годом, когда был принят Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» и создан Государственный комитет Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (в настоящее время Федеральная антимонопольная служба РФ), что в общем и

целом совпало с постсоциалистической трансформацией в России. Существовавшая до этого времени советская административно-командная экономика предполагала директивное планирование;

4. вышеупомянутые антимонопольные органы вправе:

- давать хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушений антимонопольного законодательства и (или) об устранении их последствий;
- принимать решения о наложении штрафов на коммерческие и некоммерческие организации и административных взысканий на их руководителей, граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей;
- направлять соответствующим федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления рекомендации, например, о финансировании мероприятий по расширению выпуска товаров в целях устранения доминирующего положения отдельных хозяйствующих субъектов, об изменении таможенных тарифов и пр.;

5. в этом отношении, на наш взгляд, достаточно поучительным является следующий пример. В сентябре – октябре 2007 года розничные цены на продовольственные товары с начала года выросли на 44%, на непродовольственные – на 19%. Причиной резкого скачка розничных цен эксперты тогда посчитали деятельность локальных монополий. Под давлением антимонопольных органов с 15 сентября 2007 года объединениями производителей и продавцов было заключено соглашение о «заморозке» цен на продовольствие.