

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Балашовский институт (филиал)

Кафедра экономики и права

**ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ НАУКОГРАДЫ КАК ТЕРРИТОРИИ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 146 группы
направления подготовки 38.03.01 «Экономика»
факультета математики, экономики, информатики
Штыренкова Алексея Юрьевича

Научный руководитель
кандидат экономических наук,
доцент _____

(подпись, дата)

И.Е.Чепляева

Зав. кафедрой экономики и права
кандидат исторических наук,
доцент _____

(подпись, дата)

В.В. Назаров

Балашов 2017

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Инновационное развитие является, по сути, единственной возможностью для России занять в глобальном экономическом пространстве XXI века подобающее место и сохранить (или восстановить) статус Великой державы. Эксплуатируемые и экспортируемые природные ресурсы (прежде всего нефть и газ), продукты их первичной переработки принципиально не могут стать основой для этого; более того, ставят Россию в зависимость от развитых стран мира (особенно в свете глобального финансового кризиса). Необходимо перейти от топливно-сырьевой ориентации экономики к подлинно инновационному её развитию, стимулируя использование результатов научных исследований, интеллектуальной деятельности в энергетике, транспорте, машино- и приборостроении, авиационно-космической, информационных и биотехнологиях, других наукоёмких отраслях, а также в образовании и медицине. Для этого необходимо активизировать и стимулировать мощный интеллектуальный и научно-технический потенциал, который сосредоточен в наукоградах и востребован сегодня всё ещё в весьма незначительной степени.

Практическая значимость вышеуказанной проблемы предопределила выбор темы исследования, постановку целей и задач.

Цель и задачи исследования. Целью работы является раскрытие сущности отечественных наукоградов как территорий инновационного развития. Поставленная цель обусловила задачи исследования:

- рассмотрение инновационной системы на уровне общества;
- рассмотрение инновационной системы на уровне организации;
- рассмотрение инновационной системы на уровне субъекта деятельности;
- освещение функционирования наукоградов как элемента российской инновационной системы;

- исследование отечественных наукоградов как объекта государственной инновационной политики.

Предметом исследования работы являются российские наукограды как территории инновационного развития.

Объектом исследования выступают наукограды как муниципальные образования со статусом городского округа, имеющие высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом.¹

Структура и объём работы. Структура работы определяется целью и основными задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, двух приложений.

Степень разработанности проблемы. Современное состояние изученности темы бакалаврской работы можно назвать достаточно глубоким.

Сформированную систему взглядов на данную проблему можно встретить в работах таких экономистов-теоретиков и практиков, – как В.В. Иванов и В.И. Матирко, В.А. Лапин, М.И. Кузнецов, И.В. Гривина, О.В. Николаев и др.

Так, в частности, И.В. Гривина изучает специфику развития монопрофильных наукоградов как городских поселений; О.В. Николаев осуществляет сравнительный анализ занятости в наукоградах и закрытых административно-территориальных образованиях и пр.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется теми научными направлениями и сферами социально-практической деятельности, в которых могут быть использованы его результаты. К ним, в частности, можно отнести национальную экономику, региональную экономику, макроэкономику, менеджмент.

Методологические и теоретические основы исследования. Цели и задачи бакалаврского исследования предопределили его методологию.

Ее составили:

- на этапе рассмотрения инновационной сферы как системного объекта экономического анализа – теоретический анализ и иерархическое «древовидное» структурирование;

- на этапе освещения функционирования наукоградов как элемента российской инновационной системы – анализ и синтез, метод сценариев, историко-логический метод;

- на этапе исследования отечественных наукоградов как объекта государственной инновационной политики – метод документального наблюдения, прием хронологической детализации.

Процесс исследования был значительно конкретизирован использованием научной и учебной экономической литературы, нормативных правовых актов, периодической печати, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети интернет.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Инновационная сфера как системный объект экономического анализа» рассмотрены инновационная система на уровне общества; инновационная система на уровне организации; инновационная система на уровне субъекта деятельности.

Во второй главе «Концептуальные основы исследования наукоградов как специфических инновационных поселений России» освещено функционирование наукоградов как элемента российской инновационной системы; исследованы отечественные наукограды как объекта государственной инновационной политики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате написания работы были сформулированы следующие выводы:

1. в настоящее время в мире насчитывается в общей сложности 403 научных городка, 69 из которых появилось после 1991 года (в том числе 9 - на территории Североамериканского континента). Наиболее известные из них - Трайэнгл (Северная Каролина, США), Синьджу (Тайвань), Бордо Технополис (Франция). В России в период 2000-2017г.г. статус наукоградов присвоен 14 населённым пунктам, в том числе городам Протвино и Черноголовка (Московская область) - в 2008 году;

2. к особенностям наукоградов можно отнести:

- высокую концентрацию интеллектуального и научно-технического потенциала;

- общегосударственное значение их интеллектуального потенциала;

- узкую специализацию интеллектуального потенциала, заключающуюся в том, что в конкретном наукограде научные исследования и эксплуатация оборудования осуществляются, как правило, не более чем по одному-двум направлениям развития науки, техники и технологий;

- высокую долю занятости населения на государственных научно-производственных предприятиях (ГНПП);

- высокую зависимость наукоградов от государственной политики по развитию науки, высоких технологий и по другим направлениям обеспечения конкурентоспособности и национальной безопасности Российской Федерации;

3. к особенностям наукоградов, проявившимся в процессе реформы российской государственности, можно отнести:

- отдалённость результатов деятельности предприятий НПП наукоградов от конечной продукции в технологической цепочке производства товаров;

- высокую мобильность и отсутствие мотивации к переходу в нетворческие сферы деятельности значительной части населения наукоградов и, как следствие, отток интеллектуального

градов (как правило, за пределы России);

- относительно высокую мотивацию руководителей органов местного самоуправления и ГНПП, научной и технической интеллигенции наукоградов к сохранению и развитию НПП;

- слабую экономическую интеграцию предприятий научно-производственного комплекса (НПК) наукоградов в местную и региональную экономику;

- исчерпание во многих наукоградах земельных ресурсов для социально-экономического развития и участия в национальных проектах (например, по созданию особых экономических зон – ОЭЗ);

4. в зависимости от политики государства наукограды могут иметь три основных сценария развития:

- первый сценарий - развитие в направлении многофункционального города с широким спектром занятости населения. Он связан с утратой городом его качественной определённости как наукограда, когда последний трансформируется в обычное городское поселение; именно по этому сценарию в настоящее время осуществляется развитие большинства наукоградов;

- второй сценарий - сохранение наукограда в прежнем качестве за счёт сохранения прямой государственной поддержки. Здесь объективные процессы диверсификации производственной сферы поселения замедляются, что и создаёт возможность искусственно обеспечить сохранение наукограда в прежнем качестве; реализация этого сценария в современных условиях представляется маловероятной;

- третий сценарий связан с переходом на режим устойчивого развития с сохранением качественной определённости поселения за счёт внутренней реструктуризации его социальной инфраструктуры и производственной сферы. Основное отличие этого сценария от предыдущего заключается в том, что только часть инновационной продукции, созданной жителями наукограда, будет производиться по госзаказу, а другая часть будет реализовываться по свободным рыночным

5. суть третьего сценария заключается в том, что на территории наукограда выстраивается и действует технологическая цепочка «воспитание и образование (подготовка кадров) — научный поиск — разработка высоких технологий — изготовление экспериментальных образцов — проведение испытаний» как единая система, продукция каждого звена которой потребляется без потерь последующим звеном. Здесь необходимо решение следующих задач:

- органами местного самоуправления совместно с государством должен быть решён вопрос о том, какую часть вышеназванной технологической цепочки может обеспечить тот или иной наукоград. Одновременно должен быть решён вопрос о том, где брать недостающие звенья;

- претендующие на статус наукограда должны определиться в том, что является конечной продукцией города, предназначенной для обмена. В зависимости от этого будут определяться состав производственной инфраструктуры и взаимосвязь её элементов;

- должно быть принято решение об инновационной инфраструктуре (инкубаторах бизнеса, технопарках), а также об организационно-правовой форме элементов, входящих в инновационную инфраструктуру;

6. политика государства в области развития науки и технологий, кроме непосредственного эффекта, связанного с развитием наукоградов как инновационных центров, может иметь своим следствием следующие положительные экстерналии при прочих равных условиях:

- создание новых высококвалифицированных рабочих мест, что должно содействовать значительному уменьшению маятниковой миграции жителей наукоградов и соответственно снижению нагрузки на транспортную инфраструктуру;

- на наш взгляд, потенциально возможное возрождение целевого направления жителей наукоградов на обучение в вузы может стать достойной

³По сути, речь идёт о кооперировании и специализации наукоградов в пределах отрасли научного знания и отрасли промышленности (А.Ш.).

альтернативой образовательному кредиту в условиях, когда 60% студентов российских вузов обучаются на коммерческой основе;

- с нашей точки зрения, это может активизировать деятельность венчурных фирм и инновационных банков.