

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра экономики и права

**ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ НАУКОГРАДЫ КАК ТЕРРИТОРИИ  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 146 группы  
направления подготовки 38.03.01 «Экономика»  
факультета математики, экономики, информатики  
Штыренкова Алексея Юрьевича

Научный руководитель  
кандидат экономических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

(подпись, дата)

И.Е.Чепляева

Зав. кафедрой экономики и права  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

(подпись, дата)

В.В. Назаров

**Балашов 2017**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Инновационное развитие является, по сути, единственной возможностью для России занять в глобальном экономическом пространстве XXI века подобающее место и сохранить (или восстановить) статус Великой державы. Эксплуатируемые и экспортируемые природные ресурсы (прежде всего нефть и газ), продукты их первичной переработки принципиально не могут стать основой для этого; более того, ставят Россию в зависимость от развитых стран мира (особенно в свете глобального финансового кризиса). Необходимо перейти от топливно-сырьевой ориентации экономики к подлинно инновационному её развитию, стимулируя использование результатов научных исследований, интеллектуальной деятельности в энергетике, транспорте, машино- и приборостроении, авиационно-космической, информационных и биотехнологиях, других наукоёмких отраслях, а также в образовании и медицине. Для этого необходимо активизировать и стимулировать мощный интеллектуальный и научно-технический потенциал, который сосредоточен в наукоградах и востребован сегодня всё ещё в весьма незначительной степени.

Практическая значимость вышеуказанной проблемы предопределила выбор темы исследования, постановку целей и задач.

**Цель и задачи исследования.** Целью работы является раскрытие сущности отечественных наукоградов как территорий инновационного развития. Поставленная цель обусловила задачи исследования:

- рассмотрение инновационной системы на уровне общества;
- рассмотрение инновационной системы на уровне организации;
- рассмотрение инновационной системы на уровне субъекта деятельности;
- освещение функционирования наукоградов как элемента российской инновационной системы;

- исследование отечественных наукоградов как объекта государственной инновационной политики.

**Предметом исследования работы** являются российские наукограды как территории инновационного развития.

**Объектом исследования** выступают наукограды как муниципальные образования со статусом городского округа, имеющие высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом.<sup>1</sup>

**Структура и объём работы.** Структура работы определяется целью и основными задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, двух приложений.

**Степень разработанности проблемы.** Современное состояние изученности темы бакалаврской работы можно назвать достаточно глубоким.

Сформированную систему взглядов на данную проблему можно встретить в работах таких экономистов-теоретиков и практиков, – как В.В. Иванов и В.И. Матирко, В.А. Лапин, М.И. Кузнецов, И.В. Гривина, О.В. Николаев и др.

Так, в частности, И.В. Гривина изучает специфику развития монопрофильных наукоградов как городских поселений; О.В. Николаев осуществляет сравнительный анализ занятости в наукоградах и закрытых административно-территориальных образованиях и пр.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** определяется теми научными направлениями и сферами социально-практической деятельности, в которых могут быть использованы его результаты. К ним, в частности, можно отнести национальную экономику, региональную экономику, макроэкономику, менеджмент.

**Методологические и теоретические основы исследования.** Цели и задачи бакалаврского исследования предопределили его методологию.

Ее составили:

- на этапе рассмотрения инновационной сферы как системного объекта экономического анализа – теоретический анализ и иерархическое «древовидное» структурирование;

- на этапе освещения функционирования наукоградов как элемента российской инновационной системы – анализ и синтез, метод сценариев, историко-логический метод;

- на этапе исследования отечественных наукоградов как объекта государственной инновационной политики – метод документального наблюдения, прием хронологической детализации.

Процесс исследования был значительно конкретизирован использованием научной и учебной экономической литературы, нормативных правовых актов, периодической печати, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети интернет.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе «Инновационная сфера как системный объект экономического анализа» рассмотрены инновационная система на уровне общества; инновационная система на уровне организации; инновационная система на уровне субъекта деятельности.

Во второй главе «Концептуальные основы исследования наукоградов как специфических инновационных поселений России» освещено функционирование наукоградов как элемента российской инновационной системы; исследованы отечественные наукограды как объекта государственной инновационной политики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате написания работы были сформулированы следующие выводы:

1. в настоящее время в мире насчитывается в общей сложности 403 научных городка, 69 из которых появилось после 1991 года (в том числе 9 - на территории Североамериканского континента). Наиболее известные из них - Трайэнгл (Северная Каролина, США), Синьджу (Тайвань), Бордо Технополис (Франция). В России в период 2000-2017г.г. статус наукоградов присвоен 14 населённым пунктам, в том числе городам Протвино и Черноголовка (Московская область) - в 2008 году;

2. к особенностям наукоградов можно отнести:

- высокую концентрацию интеллектуального и научно-технического потенциала;

- общегосударственное значение их интеллектуального потенциала;

- узкую специализацию интеллектуального потенциала, заключающуюся в том, что в конкретном наукограде научные исследования и эксплуатация оборудования осуществляются, как правило, не более чем по одному-двум направлениям развития науки, техники и технологий;

- высокую долю занятости населения на государственных научно-производственных предприятиях (ГНПП);

- высокую зависимость наукоградов от государственной политики по развитию науки, высоких технологий и по другим направлениям обеспечения конкурентоспособности и национальной безопасности Российской Федерации;

3. к особенностям наукоградов, проявившимся в процессе реформы российской государственности, можно отнести:

- отдалённость результатов деятельности предприятий НПП наукоградов от конечной продукции в технологической цепочке производства товаров;

- высокую мобильность и отсутствие мотивации к переходу в нетворческие сферы деятельности значительной части населения наукоградов и, как следствие, отток интеллектуального

градов (как правило, за пределы России);

- относительно высокую мотивацию руководителей органов местного самоуправления и ГНПП, научной и технической интеллигенции наукоградов к сохранению и развитию НПП;

- слабую экономическую интеграцию предприятий научно-производственного комплекса (НПК) наукоградов в местную и региональную экономику;

- исчерпание во многих наукоградах земельных ресурсов для социально-экономического развития и участия в национальных проектах (например, по созданию особых экономических зон – ОЭЗ);

4. в зависимости от политики государства наукограды могут иметь три основных сценария развития:

- первый сценарий - развитие в направлении многофункционального города с широким спектром занятости населения. Он связан с утратой городом его качественной определённости как наукограда, когда последний трансформируется в обычное городское поселение; именно по этому сценарию в настоящее время осуществляется развитие большинства наукоградов;

- второй сценарий - сохранение наукограда в прежнем качестве за счёт сохранения прямой государственной поддержки. Здесь объективные процессы диверсификации производственной сферы поселения замедляются, что и создаёт возможность искусственно обеспечить сохранение наукограда в прежнем качестве; реализация этого сценария в современных условиях представляется маловероятной;

- третий сценарий связан с переходом на режим устойчивого развития с сохранением качественной определённости поселения за счёт внутренней реструктуризации его социальной инфраструктуры и производственной сферы. Основное отличие этого сценария от предыдущего заключается в том, что только часть инновационной продукции, созданной жителями наукограда, будет производиться по госзаказу, а другая часть будет реализовываться по свободным рыночным

5. суть третьего сценария заключается в том, что на территории наукограда выстраивается и действует технологическая цепочка «воспитание и образование (подготовка кадров) — научный поиск — разработка высоких технологий — изготовление экспериментальных образцов — проведение испытаний» как единая система, продукция каждого звена которой потребляется без потерь последующим звеном. Здесь необходимо решение следующих задач:

- органами местного самоуправления совместно с государством должен быть решён вопрос о том, какую часть вышеназванной технологической цепочки может обеспечить тот или иной наукоград. Одновременно должен быть решён вопрос о том, где брать недостающие звенья;

- претендующие на статус наукограда должны определиться в том, что является конечной продукцией города, предназначенной для обмена. В зависимости от этого будут определяться состав производственной инфраструктуры и взаимосвязь её элементов;

- должно быть принято решение об инновационной инфраструктуре (инкубаторах бизнеса, технопарках), а также об организационно-правовой форме элементов, входящих в инновационную инфраструктуру;

6. политика государства в области развития науки и технологий, кроме непосредственного эффекта, связанного с развитием наукоградов как инновационных центров, может иметь своим следствием следующие положительные экстерналии при прочих равных условиях:

- создание новых высококвалифицированных рабочих мест, что должно содействовать значительному уменьшению маятниковой миграции жителей наукоградов и соответственно снижению нагрузки на транспортную инфраструктуру;

- на наш взгляд, потенциально возможное возрождение целевого направления жителей наукоградов на обучение в вузы может стать достойной

<sup>3</sup>По сути, речь идёт о кооперировании и специализации наукоградов в пределах отрасли научного знания и отрасли промышленности (А.Ш.).

альтернативой образовательному кредиту в условиях, когда 60% студентов российских вузов обучаются на коммерческой основе;

- с нашей точки зрения, это может активизировать деятельность венчурных фирм и инновационных банков.