

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Экономический факультет

Кафедра экономической теории и
национальная экономика

**РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ
В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы
направления 38.03.01 «Экономика»
профиль «Экономика предпринимательства»
Избасарова Данияра Баратулы

Научный руководитель

д.э.н., профессор _____ Т.И. Трубицына
подпись, дата

Зав. кафедрой

к.э.н., доцент _____ Е. В. Огурцова
подпись, дата

Саратов 2017

Введение. Характеризуя современное состояние промышленности России необходимо отметить, что она находится в состоянии кардинальной качественной и структурной трансформации и нуждается в существенных изменениях. Это объясняется тем, что за годы реформ так и не удалось создать условия для устойчивого социально-экономического развития, не произошла модернизация и структурная перестройка многих отраслей. В результате субъекты многих отраслей промышленности испытывают трудности связанные с ухудшением качества всех элементов производственного потенциала (технико-технологического, трудового, финансового), с сокращением объемов производства социально-значимой продукции при одновременном снижении её конкурентоспособности. По этой причине реструктуризация должна стать основным инструментом совершенствования практически всех сфер промышленности. При этом особая роль отводится реструктуризации пищевой промышленности, так как от нее в первую очередь зависит продовольственная безопасность страны. Проблема импортозамещения в настоящее время как никогда актуальна для экономики России. В связи с чем выбранная тема актуальна и требует всестороннего изучения

Изучению различных аспектов реструктуризации отраслей промышленности России в условиях импортозамещения посвящено большое количество публикаций в научной литературе, средствах массовой информации и Интернет-ресурсах.

Теоретической основой исследования послужили монографии и научные статьи О.А. Мироновой, Е.Г. Анимицы, Е.В. Рудика, В.А. Бессонова, М.Д. Аистовой, О.Н. Бекетовой, И.А. Черняковой, А.Н. Павленко, Г.В. Губина, Р.М. Третьякова, А.В. Артемьева, М.Б. Щепакина, Г.М. Мишулина, Ж.А. Мингалева, В.В. Беспалова и других экономистов.

Информационными источниками исследования послужили статистические материалы, предоставляемые официальными сайтами

Федеральной службы государственной статистики, Российского союза промышленников и предпринимателей, РА Эксперт, сайтом Холдинга «Солнечные продукты», а также бухгалтерская и финансовая отчетность АО «Саратовский жировой комбинат».

Цель выпускной квалификационной работы – исследование проблем и перспектив реструктуризации отраслей промышленности России в условиях импортозамещения, в частности на примере АО «Саратовский жировой комбинат».

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

1. рассмотреть необходимость реструктуризации промышленности в условиях импортозамещения в российской экономике;
2. изучить понятие и принципы реструктуризации промышленности;
3. проанализировать опыт импортозамещения в России и возможности реструктуризации отраслей промышленности;
4. выявить условия реструктуризации пищевой промышленности в России;
5. описать ресурсы реструктуризации пищевой промышленности в России;
6. исследовать практику реструктуризации компаний на примере ОАО «Саратовский жировой комбинат».

Объектом исследования является пищевая промышленность России, в частности АО «Саратовский жировой комбинат». Предметом исследования является процессы реструктуризации отраслей промышленности России в условиях импортозамещения.

Методологической основой работы являются аналитический, описательный, статистический, сравнительный и структурно-функциональный методы исследования.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух основных глав, заключения, списка использованных источников и

приложений.

Основная часть. Политика импортозамещения, осуществляемая как на федеральном, так и на региональном уровне сегодня является одним из структурных составляющих политики в области обеспечения национальной и экономической безопасности России. Однако следует подчеркнуть, что тотальное импортозамещение в нашей стране сегодня невозможно, хотя в большинстве секторов и сфер экономики России оно является объективной необходимостью¹.

В общем смысле импортозамещение представляет собой – замещение импорта товарами, произведёнными внутри страны². Государственная политика импортозамещения направлена на содействие развитию собственного производства, способного удовлетворить потребности внутреннего рынка, покрываемые за счет импорта.

В настоящее время в России сложились объективные условия импортозамещения, обусловленные девальвацией рубля и удорожанием импортной продукции, кроме того выдвинутые против России санкции и контрсанкции ограничили конкуренцию со стороны зарубежных производителей и предоставили возможности занятия освободившихся ниш отечественным предприятиям.

Однако, несмотря на благоприятные условия для развития импортозамещения, многие отрасли не могут в полной мере реализовать появившиеся возможности. Невозможность в полной мере использовать потенциал импортозамещения может быть вызвана структурными, технологическими и материально-техническими ограничениями российской промышленности.

Комплексная реструктуризация промышленных предприятий позволила бы в полной мере использовать сложившиеся условия импортозамещения,

¹ Миронова О.А. Импортозамещение: зарубежный опыт и уроки для России / О.А. Миронова // Экономические науки. – 2015. – №34. – С. 54

² Анимица Е.Г. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты / Е.Г. Анимица // Экономика региона. – 2015. – № 3. – С. 163.

прежде всего там, где имеются очевидные конкурентные преимущества, такие, как доступное сырьё, большой внутренний рынок, промысловые традиции и опыт.

Появление понятия «реструктуризация» в отечественной экономической литературе и хозяйственной практике по времени совпало с началом перехода к рыночным отношениям. В настоящее время существуют различные подходы к определению этого понятия.

В переводе с английского слово «реструктуризация» (restructuring) означает перестройку структуры чего-либо. В переводе с латинского «структура» (structura) есть расположение, порядок, строение³.

Так реструктуризация – это, прежде всего, изменения внутренней структуры чего-либо как совокупности определенных элементов.

Понятие реструктуризации рассматривается как на макро, так и на микроуровне. Так реструктуризация на макроуровне подразумевает структурные изменения промышленности в целом, ее отдельных отраслей. На микроуровне широко изучается реструктуризация предприятий.

Реструктуризация промышленности – это процесс структурных преобразований, носящий комплексный характер и направленный на преодоление кризисных явлений в промышленности, приведение ее структуры в соответствие со стратегическими целями развития экономики страны, обеспечение ее устойчивого развития, эффективное распределения и использования всех ресурсов страны⁴.

Проведение реструктуризации промышленности России является одной из важнейших стратегических составляющих государственной политики и требует процесса изменения и обновления структурной, технологической, финансовой базы всего национального хозяйства.

³ Аистова М.Д. Реструктуризация предприятий: стратегии, координация структурных параметров, снижения сопротивления преобразованием / М.Д. Аистова. – М.: Альпина Паблшер, 2012. – С. 28.

⁴ Павленко А.Н. Генезис и эволюция понятия «реструктуризация» в российской экономике / А.Н. Павленко // Известия Томского политехнического университета. – 2016. – Т. 313. – № 6 – С. 54

На микроуровне объектом реструктуризации является предприятие.

Реструктуризация – это управляемый процесс структурных изменений в деятельности предприятия, способный обеспечить устойчиво высокие показатели в условиях непрерывных изменений внешней среды. В частности он является одним из инструментов перевода предприятия на инновационный тип деятельности и сам может включать инновационные инструменты управления⁵.

Реструктуризация включает в себя следующий комплекс мер:

- меры по совершенствованию функций и структуры управления;
- меры по устранению отставания в технико-технических и технологических аспектах деятельности;
- меры по совершенствованию финансовой, экономической и коммерческой политик⁶.

На основе этого достигается повышение эффективности производства, рост производительности труда, повышается конкурентная способность выпускаемой продукции или услуги.

Пищевая промышленность является одной из базовых отраслей, от развития которой зависит уровень продовольственной безопасности России. Высокий уровень морального и физического износа основных фондов, низкие производительность труда, качество выпускаемой продукции, неэффективное управление, недостаточное использование современных информационных технологий и, как следствие, низкая инвестиционная привлекательность и слабая восприимчивость к инновациям пищевой промышленности не отвечают современным вызовам.

Направлениями реструктуризации пищевой промышленности должны стать:

1. устранение отставания в технико-технических и технологических

⁵ Мингалеева Ж.А. О реформировании системы управления инновационной деятельностью предприятия / Ж.А. Мингалеева // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 4. – С.353

⁶ Безпалов В.В. Особенности механизма реструктуризации системы управления промышленным предприятием / В.В. Безпалов // Интеграл. – 2012. – № 2. – С. 104

аспектах деятельности предприятий пищевой промышленности;

2. повышение загрузки производственных мощностей, производительности труда и объемов выпуска с целью сокращения неудовлетворенного спроса и использования возможностей импортозамещения;

3. производство качественных, востребованных товаров и услуг, соответствующих потребительскому спросу и предпочтениям, в частности в сфере производственного сырья и полуфабрикатов;

4. внедрение инновационных технологий производства и модернизация оборудования, в частности на основе отечественных разработок и патентов;

5. повышение роли малого предпринимательства в области пищевой промышленности в целях использования возможностей импортозамещения, занятия освободившихся ниш;

6. совершенствование финансовой, экономической и коммерческой сфер деятельности предприятий пищевой промышленности, сокращение числа убыточных предприятий, повышение возможностей экономического роста и развития.

В настоящее время в пищевой промышленности существует более 30 отраслей, объединяющих 56 тысяч предприятий, где приблизительно осуществляют трудовую деятельность 1,3 миллиона человек.

Таблица 1 – Число предприятий и организаций промышленности по видам экономической деятельности (по данным государственной регистрации; на конец года)⁷

	1990	1995	2000	2005	2010	2013	2015	2016
Обрабатывающие производства, из них:	-	-	434566	478413	403126	411964	411964	411964
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	5654	13902	64485	69347	56726	49985	51387	52266

⁷ По данным «Промышленное производство России» / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_48/Main.htm (дата обращения 20.04.2017)

Однако как видно из таблицы 1, с 2005 года наблюдалось сокращение числа предприятий пищевой промышленности и к 2016 году оно уменьшилось на 25%. При этом последние 3 года отмечается положительная динамика с 2013 по 2016 год, количество предприятий пищевой промышленности возросло на 4,5 %.

Кроме того, стоит отметить, что сальдированный финансовый результат за 2014-2015 год вырос более, чем в 2 раза, что может быть показателем начавшегося импортозамещения в настоящий период.

Несмотря на то что, объемы производства пищевой промышленности растут, в критическом состоянии находится производственно-техническая база пищевой промышленности.

Таблица 2 – Степень износа основных фондов в организациях по видам экономической деятельности (на конец года; %)⁸

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Обрабатывающие производства, из них:	42,2	42,5	43,4	43,5	44,7	45,9
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	41,6	42,6	44,8	45,8	47,8	48,6

Как видно из таблицы 2, износ фундаментальных производственных фондов составляет более 40 процентов, при этом за 2010-2015 год он увеличился на 7% и достиг уровня 48,6%, а по отдельным предприятиям и отраслям до 65%. Для проведения реконструкции и технического переоснащения предприятий недостаточно тех средств, которые сейчас находятся в их распоряжении, из-за чего процент обновления основных фондов является очень низким. Используемые производственные мощности и в особенности их технический уровень оснащения не только не позволяют повысить выработку основных видов продуктов питания, но и ведут к

Несмотря на то, что в России разработан и реализуется целый ряд проектов по импортозамещению, производство продовольствия увеличилось лишь по некоторым видам продукции и смогло лишь частично заместить запрещенную к ввозу импортную продукцию. По-прежнему, существенные

⁸ Там же

позиции в импорте занимают цитрусовые, мясные продукты, алкоголь, сахар.

Важной задачей реструктуризации пищевой промышленности в условиях импортозамещения является определение степени обеспеченности ресурсами (инвестиционными, производственными, трудовыми, сырьевыми, энергетическими) основных подотраслей пищевой промышленности и ведущих предприятий.

Таблица 3 - Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности⁹

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Инвестиции в основной капитал – всего	1165,2	3611,1	9152,1	11035,7	12586,1	13450,2	13557,5
в том числе по видам экономической деятельности:							
производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	43,9	112,6	176,5	186,8	218,5	233,4	249,8
Прирост инвестиций в отрасли пищевой промышленности	-	256,5%	156,7%	105,8%	117,0%	106,8%	107,0%

Как видно из таблицы 3, прирост инвестиций в основной капитал предприятий пищевой промышленности составляет в последние годы 6-7%. Значительный прирост был в 2012 году – 17%. До 2010 года, инвестиции росли более быстрыми темпами до 256% в год. Однако доля инвестиций в пищевую промышленность в общем объеме инвестиций с начала 2000 года снизилась с 3,8% до 1,8%.

Анализируя факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность промышленных предприятий, доля таких факторов как высокий процент коммерческого кредита и сложный механизм получения кредитов составляет 35% и 18% соответственно.

Переоснащение пищевой промышленности в течение последних лет обычно выполнялся на основе приобретения импортированного

⁹ Расчеты автора по данным Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13/Main.htm (дата обращения 20.04.2017)

технологического оборудования, которое создает дополнительные риски на развитии отраслей промышленности.

Таблица 4 - Динамика объемов производства, импорта и экспорта оборудования для пищевой промышленности в 2010-2014 гг. в денежном выражении

	2010	2011	2012	2013	2014
Производство, тыс. долл	205 322,0	336 633,4	344 136,7	328 925,3	356 965,3
Импорт, тыс. долл	521 889,0	677 499,0	690 014,0	947 046,0	784 653,0
Экспорт, тыс. долл	13 005,0	10 331,0	8 703,0	14 794,7	15 345,7

Так, импорт оборудования для пищевой промышленности возростал до 2013 года, в 2014 году сократился на 18%, однако превышает объемы производства более чем в 2 раза.

Таким образом, для обеспечения материально-технической базы реструктуризации пищевой промышленности, наиважнейшая роль должна принадлежать развитию сферы производства оборудования для пищевой промышленности.

Непростая ситуация пищевой промышленности объясняется низкой обеспеченностью предприятий пищевой промышленности сырьем. Так на мясном и молочном рынках дефицит отечественного мяса и молока, в результате в производстве цельномолочной продукции растет использование сухого молока, которое в настоящее время составляет в целом по отрасли 34%.

Сегодня остро встает вопрос восстановления отечественной сырьевой базы для пищевой промышленности. Дефицит отечественного сырья покрывается за счет дорогостоящего и не всегда качественного импортного сырья, что удорожает производство, зачастую ухудшает качество продукции и приводит к необеспеченности внутреннего продовольственного рынка продуктами собственного производства.

Важным фактором, который также является одной из причин дефицита продовольственного сырья, является нехватка квалифицированных специалистов, испытываемая пищевыми предприятиями и наиболее остро

предприятиями АПК (особенно в сельской местности).¹⁰ К объективным причинам можно отнести ощутимое сокращение общей численности сельского населения трудоспособного возраста за последние десятилетие.

Рост цен на энергетические ресурсы ведет к повышению издержек предприятий пищевой промышленности, снижает их рентабельность и конкурентоспособность.

Саратовский жировой комбинат — крупное саратовское предприятие масложирового профиля, принадлежащее группе компаний «Букет», а с 2004 года ее холдингу ООО ТД «Солнечные продукты», занимает 10-е место в списке крупнейших компаний Саратовской области. С 2015 г. предприятие занимает первое место по объему выпуска маргариновой продукции в России, первое место в России и СНГ по объему производства мыла.

В 2004 году предприятия масложирового направления группы «Букет», в том числе Саратовский жировой комбинат, выделяются в отдельную структуру — компанию «Солнечные продукты». Так, начало реструктуризации было связано с изменением структуры управления и формы собственности.

После проведения реструктуризации собственности компании началась модернизация производства на входящих в холдинг предприятиях, в которую было вложено около 1 млрд рублей. Этапы модернизации на Саратовском жировом комбинате представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Динамика объемов производства, импорта и экспорта оборудования для пищевой промышленности в 2010-2014 гг. в денежном выражении

в 2005 году	<ul style="list-style-type: none">была завершена реконструкция майонезного цеха, производственная мощность которого увеличилась в два раза до 3,2 тыс. тонн в месяц;
в 2007 году	<ul style="list-style-type: none">запущена первая и единственная в России установка по энзимной переэтерификации жиров («зеленые технологии») производительностью 48 т/сут. За этот же год запущены новые форматы упаковки: дой-пак с дозатором 250 и 500 мл. на НЖК, пластиковая банка 500 мл., пластиковые ведра по 5 и 10 литров для формата NoReCa на МЖК;

¹⁰ Стадник А.Т. Развитие малых форм бизнеса в сельском хозяйстве / А.Т. Стадник [и др.] // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012 - №11 (97). – С. 122.

в 2009 году	<ul style="list-style-type: none"> запущен единственный в масложировой отрасли России семейный склад хранения готового продукта с использованием радиоуправляемого оборудования Shuttle;
в 2011-2013 гг.	<ul style="list-style-type: none"> установлены 4 высокопроизводительные линии по производству многофункциональных маргаринов и жиров датско-немецкой компании Gerstenberg Schroeder;
в 2013 году	<ul style="list-style-type: none"> новый цех отбелки и дезодорации жиров и масел производительностью 500 т/сут., где установлено уникальное для России оборудование самого современного уровня итальянской компании Andreotti Impianti S.p.A;
в 2015 году	<ul style="list-style-type: none"> произведен монтаж линии химической переэтерификация жиров на базе существующих линий периодической отбелки итальянской фирмы Andreotti Impianti S.p.A.

После модернизации годовая производственная мощность Саратовского жирового комбината составляет 388,7 тыс. тонн маргпродукции, 46,8 тыс. тонн майонеза и 30,7 тыс. тонн мыла.

В 2015 году предприятие заняло первое место по производству хозяйственного мыла в России с долей рынка 33 %, второе место по производству масложировой продукции в России с долей рынка 14 % и производству маргариновой продукции в России с долей рынка 20 %.

В отчете интересен показатель «Платежи в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов» (рисунок 1).

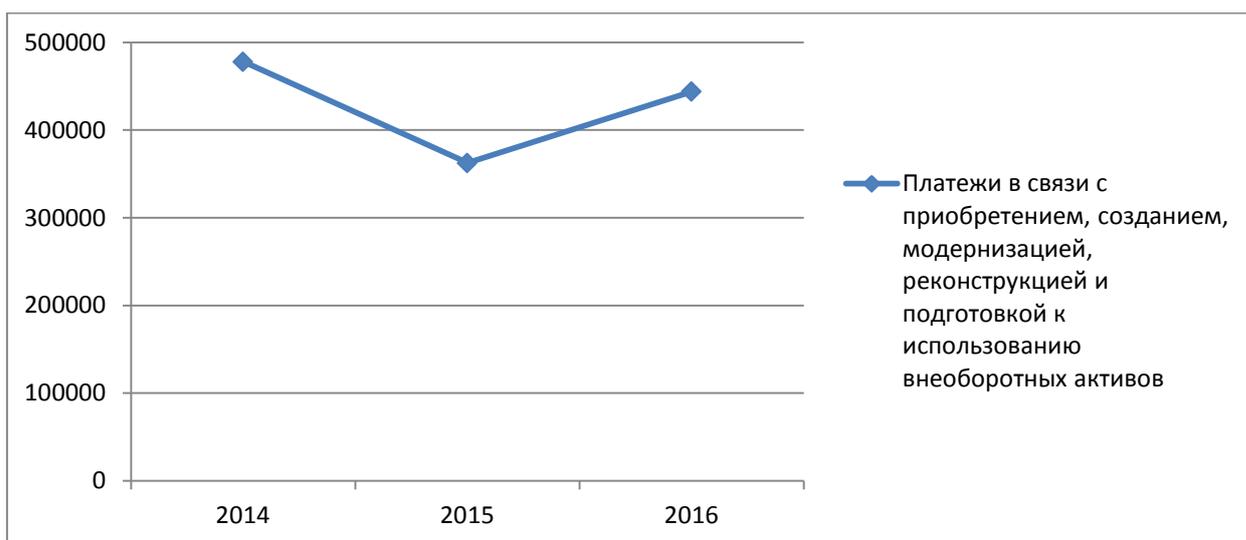


Рисунок 1 – Динамика платежей Саратовского жирового комбината в связи с приобретением, созданием, модернизацией, реконструкцией и подготовкой к использованию внеоборотных активов, в тыс. руб

Как видно из рисунка 1, на приобретение, модернизацию и реконструкцию внеоборотных активов в 2014 году было потрачено 477 млн рублей, в 2015 году произошло снижение инвестиционных расходов до 362 млн. рублей, в 2016 году показатель вновь увеличился до 443 млн. рублей, однако не превысил уровень 2014 года, что связано со сложной макроэкономической ситуацией.

Предприятие также реализует проекты в области импортозамещения. Так, входящий в холдинг «Солнечные продукты» Саратовский жировой комбинат является крупнейшим поставщиком кондитерских жиров для фабрики «Саратовская». Ежемесячный объем поставок достигает 240 тонн. Совместные проекты существуют и в сфере импортозамещения. В конце августа на кондитерской фабрике начался третий этап тестовых испытаний ингредиента, разработанного специалистами Саратовского жирового комбината. Он является основным компонентом глазури, необходимой для выпуска конфет пралине, конфет на вафельной основе и помадок. Ранее этот продукт закупался в Малайзии и Индонезии. Разработка специалистов жирового комбината более технологична и стабильна в кондитерском производстве, что позволяет повысить качество саратовских конфет.

Заключение. Реструктуризация промышленности – это процесс структурных преобразований, носящий комплексный характер и направленный на преодоление кризисных явлений в промышленности, приведение ее структуры в соответствие со стратегическими целями развития экономики страны, обеспечение ее устойчивого развития.

Реструктуризация Саратовского жирового комбината проводимая в течение 2004-2016 годов заключалась в следующих этапах: совершенствование структуры собственности и управления; реконструкция цехов и увеличение их производственных мощностей; внедрение новых производственных технологий, модернизация производства; совершенствование финансовой, экономической и коммерческой политики предприятия.