

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории
и национальной экономики

**Развитие государственного предпринимательства в
современной России**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 412 группы
направления 38.03.01 «Экономика»
профиль «Экономика предпринимательства»
экономического факультета
Попова Сергея Павловича

Научный руководитель

к.э.н., доцент

дата, подпись

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

к.э.н., доцент

дата, подпись

инициалы, фамилия

Саратов 2017 год

Введение. Государственное предпринимательство является важной составляющей картины предпринимательского бизнеса во всех странах с рыночно ориентированной экономикой.

Прежде всего, рассмотрим саму суть государственного предпринимательства. Государственное предпринимательство (ГП) осуществляется в тех областях, где хозяйственность противоречит природе частных фирм или же требуются огромные вложения средств и риск. Основное отличие государственного предпринимательства от частного в том, что первоочередная цель состоит не в получении дохода, а в решении социально-экономических задач (таких, как обеспечение необходимых темпов роста, сглаживание циклических колебаний, поддержание занятости, стимулирование научно-технического прогресса и т.д.). Данная форма регулирования обеспечивает поддержку малорентабельных предприятий, а также отраслей хозяйства, которые жизненно важны для воспроизводства. Это, прежде всего отрасли экономической инфраструктуры, таких как энергетика, транспорт, связь.

Основная часть. Государственное предпринимательство – это целенаправленная деятельность государства, предполагающая коммерческое использование собственности государства, осуществляемая государственными предприятиями, основанными на смешанной форме собственности, в целях удовлетворения потребностей общества и конкретных потребителей в товарах, работах, услугах и получения прибыли, необходимой для саморазвития субъекта хозяйствования и обеспечения финансовых обязательств перед другими хозяйствующими субъектами.

Государство выступает инвестором тех отраслей, которые являются собой рискованные сегменты для частного инвестирования. Если частное инвестирование преследует только собственные коммерческие цели, то государственное – совсем иные.

Рассмотрим долю ГП в общем объеме предпринимательства РФ. Предприятия МСП производят около 21% российского ВВП, тогда как в развитых странах эта цифра более 40%¹. В то время как общая доля госсектора, по оценке МВФ, составляет не менее 71% ВВП, в том числе госкомпании формируют порядка 29% ВВП².

В соответствии с ГК РФ унитарные предприятия могут создаваться только в форме государственных и муниципальных предприятий, основанных:

- на праве хозяйственного ведения (ГУПы и МУПы);
- либо на праве оперативного управления — федеральные казенные предприятия (КУПы).

Анализ литературы показал, что унитарные предприятия, основанные на праве хозяйственного ведения, создаются по решению уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления.

А унитарные предприятия, основанные на праве оперативного управления, — казенные предприятия образуются на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, собственности субъектов РФ и муниципальной собственности.

Сравним данные формы:

При хозяйственном ведении, у организации нет права на распоряжение недвижимым имуществом без согласия собственника имущества, а вот движимым имуществом, плодами и доходами, полученными за счет эксплуатации недвижимого имущества, они могут распоряжаться без согласия собственника недвижимого имущества.

Во втором же случае субъект может только управлять этой собственностью, не может ею распоряжаться иначе как с согласия

¹ЛигаЗакон. Юридический портал. Минэкономразвития распределит по-новому субсидии на поддержку малого бизнеса, [Электронный ресурс] URL:

<http://www.ligazakon.ru/main/5848-minekonomrazvitiya-raspredelit-po-novomu-subsidii-na-podderzhku-malogo-biznesa.html> (дата обращения 22.04.2017)

²РЦБ.РФ Теневой сектор российского бюджета растет, [Электронный ресурс] URL: <http://www.rcb.ru/news/262462/> (дата обращения 22.04.2017)

собственника имущества, как движимым так и не движимым имуществом включая продукцию и доходы. Такие предприятия нельзя обанкротить.

Хотелось бы также упомянуть о государственно-частном партнерстве, отметим, что Государственно-частное партнёрство (ГЧП) — это совокупность форм среднесрочного и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях.

В экономике ряда развитых стран, а в последние десятилетия и развивающихся стран возникла особая форма взаимодействия бизнеса и власти. Речь идет о партнерстве государства и частного сектора, обозначаемого обычно термином Public-PrivatePartnership (PPP).³ В российской литературе принят термин «государственно-частное партнерство» (ГЧП). ГЧП представляет собой институциональный и организационный альянс государственной власти и частного бизнеса с целью реализации общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности – от развития стратегически важных отраслей экономики до предоставления общественных услуг в масштабах всей страны или отдельных территорий.

В России государственно-частное партнерство все еще находится на стадии становления и развития соответствующих инструментов. Хотя результаты такого партнерства уже можно наблюдать.⁴

Более того, сам термин "государственно-частное партнерство" все чаще стал встречаться в СМИ и сети Интернет. Все чаще с участием экспертов, аналитиков, ученых, представителей органов государственной власти проходят общественные слушания, научные семинары и круглые столы, посвященные выработке предложений по развитию государственно-частного партнерства в России. В органах государственной власти субъектов

³См.: Дерябина М. Государственно-частное партнерство: теория и практика // Вопросы экономики. 2008. № 8.

⁴Агроскин В. О кооперации: Три вопроса о частно-государственной кооперации [Электронный ресурс] URL: www.prompolit.ru.

РФ создаются структурные подразделения по вопросам ГЧП, при министерствах, Государственной Думе созданы экспертные советы по ГЧП, реализуются проекты с применением институтов ГЧП.

В целях продвижения ГЧП в России и содействия развитию проектов в этой области, разработан веб-сайт «Государственно-частное партнерство в России»⁵ под эгидой Центра государственно-частного партнерства государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк). На ресурсе представлен обширный блок информации по данному направлению. Также там уже размещено более 2400 проектов в разных сферах: коммунально-энергетической – 2058, социальной – 281, транспортной – 68, информационно-коммуникационной – 25 и 12 проектов по благоустройству⁶.

Также хотелось бы представить рейтинг 11 самых крупных регионов развития ГЧП за 2016 год. В рейтинге принимало участие все 85 регионов.

Представим и подробно рассмотрим этот рейтинг в таблице 1.

Таблица 1 - Рейтинг регионов по развитию ГЧП.⁷

Позиция	Регион	Рейтинг(итоговый интегральный показатель расчета рейтинга субъекта РФ за 2016 год)
1	г. Москва	90,1
2-3	Московская область	82,7
2-3	Самарская область	82,7
4	Новосибирская область	72,5

⁵Центр развития государственно-частного партнерства. Официальный сайт [Электронный ресурс] URL:<http://pppcenter.ru>(дата обращения 24.04.2017)

⁶ Платформа поддержки инфраструктурных проектов. Официальный сайт[Электронный ресурс] URL:<http://www.pppi.ru> (дата обращения 22.04.2017)

⁷Таблица составлена автором на основе работы: Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». – М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. – С. 15.

5	г. Санкт-Петербург	70,2
6	Нижегородская область	69,4
7	Республика Башкортостан	67,7
8	Республика Татарстан	66,1
9	Ленинградская область	65,3
10-11	Ульяновская область	63,7
10-11	Хабаровский край	63,7

Как видно из таблицы 1, первое место в рейтинге занимает Москва с интегральным показателем 90,1. Саратовская область в этом рейтинге занимает 35 место с интегральным показателем – 43,2.⁸ Это довольно неплохой показатель, так как Саратовская область входит в первую половину рейтинга. В целом можно отметить существенный рост среднего значения уровня развития институциональной среды и нормативно-правовой базы сферы ГЧП в регионах в 2016 году (+ 33%). Если данный интегральный показатель «усредненного» субъекта Российской Федерации в 2015 году составлял 5,4 баллов из 15 возможных, то в 2016 году уже 7,2 балла (также из 15 возможных).

К причинам, повлиявшим на рост среднего значения уровня развития институциональной среды и нормативно-правовой базы сферы ГЧП, можно отнести:

— Общее повышение интереса к институту государственно-частного партнерства со стороны региональных органов власти вызванное, в первую очередь, вступлением в силу с 1 января 2016 года Федерального

⁸ Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». – М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. – С. 18.

закона №224-ФЗ⁹, в котором прямо определены полномочия органов регионального и муниципального уровней в сфере ГЧП;

— «появление» на рынке ГЧП новых субъектов Российской Федерации, ранее занимавших выжидательную позицию, а в настоящее время потеснивших казавшиеся незыблемыми позиции прежних регионов-лидеров.

Подводя итог, можно сделать вывод, что положительная динамика развития институциональной среды и нормативно-правовой базы сферы ГЧП в регионах России в 2016 году не должна вызывать у экспертного сообщества и органов власти «головокружения от успехов». Не стоит забывать, что среднее значение уровня развития институциональной среды и нормативно-правовой базы сферы ГЧП в регионах продолжает оставаться недостаточным и фактически составляет менее 50 %.

Помимо ГЧП, еще одним направлением развития государственного предпринимательства, являются госкорпорации. Рассмотрим их немного подробнее. Само понятие «госкорпорация» было введено в России в конце 1999 года, однако вплоть до 2007 года было создано лишь две организации этого типа. Первой этот статус получило учрежденное в 1999 году «Агентство по реструктуризации кредитных организаций», которое было модернизировано в соответствии с законом о реструктуризации кредитных организаций. Вторая госкорпорация была создана лишь спустя 4 года, в 2003, когда был принят закон о страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации, в рамках которого была создана государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов». Данные госкорпорации создавались в исключительных случаях, в экономической сфере, и предполагали некий стык полномочий Правительства России и Центрального банка РФ. На тот момент законодательство, определяющее деятельность

⁹Федеральный закон №224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

госкорпораций было в значительной степени ориентировано на конкретную соответствующую им отрасль, а сами корпорации скорее являлись неким инструментом, чем самостоятельным образованием со своими задачами. Та форма госкорпораций, которую мы видим сейчас, официально утвердилась лишь в 2007 году, когда в законодательство были внесены серьезные изменения¹⁰.

В отличие от ряда европейских стран, государств Северной и Южной Америки, где корпорации функционируют повсеместно, в настоящее время в России существует несколько государственных корпораций, рассмотрим некоторые из них. Госкорпорации различаются в соответствии с основными целями. Выделяют госкорпорации, созданные с узконаправленными целями, к примеру, ГК «Олимпстрой», которая была создана для реализации мер по строительству инфраструктуры олимпийских игр. Также, ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ», созданный для расселения и сноса аварийного жилья и т.д.

Другие же госкорпорации отличаются широким спектром целей деятельности. Это такие госкорпорации как «Роснано», «Росатом», «Ростехнологии» и другие. Исходя из целей создания госкорпорации, определяются и сроки их деятельности. Узконаправленные ограничены законодательным сроком, а госкорпорации с широким спектром целей деятельности созданы на неопределенный срок.

¹⁰ Агапов А.Б. Публичный статус государственных корпораций / А.Б. Агапов // Ежегодник Центра публично-правовых исследований. Том 2. 2012. – С. 28.

Исходя из функций, которые выполняют госкорпорации, их можно разделить на 3 блока, представим их в рисунке 3.



Рисунок 3 - Основные функции госкорпораций¹¹.

Как видно из рисунка 3, госкорпорации наделены широкими управленческими полномочиями, они организационно обособлены от государственных органов, но в то же время подотчетны одновременно органам законодательной власти, отдельным министерствам, а в некоторых случаях - и главе государства. Корпорации, которые действуют в области, привлекательной для иных участников рынка, отличаются тем, что в них установлена государственная монополия – это ГК «Агентство по страхованию вкладов», Внешэкономбанк, ГК «Ростехнологии», ГК «Росатом»¹². В большинстве своем ГК неприбыльны, ведь они создаются для реализации конкретных целей государственной политики там, где рынок не способен этого сделать. Госкорпорации также способны дать толчок

¹¹ Рисунок составлен автором на основе работы: Аштаева, С.С. Госкорпорации в современной России: функции, структура и особенности деятельности / С.С. Аштаева. — 2012. — 6 с. — Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. - 2012. - № 1. - С. 113.

¹²Каплин С.Ю. Государственная корпорация субъект права: дис. канд. юрид. наук. Самара, 2011. – С. 198.

инновационному развитию в той или иной отрасли. Ведь инновационный бизнес — всегда занятие рисковое.

Хотелось бы обратить внимание на уникальную структуру управления в госкорпорациях. Руководителей некоторых из них назначает президент. Председателем других является премьер-министр, а тот факт, что в наблюдательные советы при госкорпорациях входит большое число министров позволяет сделать вывод, что влияние правительства на деятельность корпорации очень велико. Кстати, интересна тенденция, что большинство госкорпораций начали свою деятельность в 2007 году. Предполагаю, что именно тогда президент Путин принял решение в будущем возглавить правительство, а государственные корпорации создавались специально для того, чтобы расширить полномочия правительства. Исходя из этого, могу сказать, что решение, принятое Д.А. Медведевым по реформированию госкорпораций имеет кроме экономической основы, также и политическую подоплеку.

За последние годы, вследствие благоприятной обстановки на внешних рынках, и постоянного роста цен на сырьё, государство аккумулировало значительную для экономики сумму денег. Очевидно, что столь большие накопления не только пойдут на поддержку экономики в условиях кризиса, но и на инвестиции в развитие промышленности. Предполагается, что это позволит увеличить темпы роста экономики независимо от цен на сырьё на мировых рынках. По плану, общий объем инвестиций в госкорпорации до 2015г. должен составить около 1 трлн. руб. (примерно 33 млрд. долл.). Стоит также учесть, что «Ростехнологии», «Росатом» и «АСВ» в настоящее время функционируют без привлечения средств из федерального бюджета, что позволяет дополнительно проводить кампанию по модернизации российской экономики и поддержку бизнеса в целом.

К примеру, 130 млрд. руб. вложено в «Российскую корпорацию нанотехнологий». Важность деятельности этой корпорации и научных исследований, проводящихся в рамках её функционирования не вызывает

никаких сомнений. У России есть шанс занять значимую долю данного рынка уже к 2020г, но для этого требуется усиление финансирования некоторых проектов корпорации¹³.

Заключение. Исходя из целей госкорпораций России, прописанных в законах по их учреждению, а также нынешнего положения и роли в экономике страны, не остается сомнений в том, что мера по их созданию эффективна, и оказывает положительное влияние на развитие отраслей, в которых они созданы.

Однако существует ряд проблем, которые могут воспрепятствовать реализации задуманных целей. Эти проблемы подведут итог аналитической части проекта, а их решение мы рассмотрим уже в следующем разделе.

Первая проблема заключается в непрозрачности и неподконтрольности действий госкорпораций большинству органов государственной власти. Как говорилось ранее, госкорпорации один раз в год представляют правительству отчет, аудиторское заключение, заключение ревизионной комиссии. Даже возможности Счетной палаты существенно ограничены: по законодательству она может определять лишь то, эффективно ли госкорпорация использовала свои средства, а также целесообразность траты выделенных ей средств бюджета и государственной собственности. То есть, по сути, после передачи права на распоряжение федеральными средствами и собственностью в руки госкорпорации, вся эта собственность начинает принадлежать самому институту развития, в пределах которого лежит деятельность госкорпорации. Да, эти меры якобы приняты для ускорения процесса принятия решений, так как не требуется проведение большого объема работы по предоставлению отчетов в органы государственной власти, однако на деле мы имеем лишь тотальное отсутствие контроля со стороны последних.

Вторая проблема вытекает из первой – собственно сама эффективность

¹³ Глазкова, Л. Госкорпорации: новый каркас экономики или пучина для исчезновения бюджетных средств. Газета Трибуна. М., 2010. сентябрь. - С. 28.

работы государственных корпораций, которая оставляет желать лучшего. Ведь организационно – правовая форма «госкорпорация» не ставит перед собой цели получения максимальной прибыли, а является некоммерческой организацией. Поэтому, существует риск, что госкорпорации на деле рискуют стать простыми перераспределителями выделенных им средств, и вовсе не совершат технологический прорыв, который от них ждёт правительство страны. Сказывается и отсутствие плана действий по улучшению ситуация в вверенных им сферах и отраслях, а без плана невозможна никакая дальнейшая модернизация. Другие страны создавали госкорпорации для решения конкретных вопросов общественной жизни: строительство и ремонт дорог, отход от сырьевой экономики, создание коммуникационного сектора и восстановление промышленности после экономических кризисов и других непредвиденных обстоятельств, однако наши госкорпорации не имеют подобного опыта.

Третьим актуальным вопросом является риск увеличения влияния государства в экономике, что может негативно сказаться на развитии частных компаний в конкретной отрасли. Ведь государственные корпорации, по-сути, являются монополистами в своей сфере деятельности, а учитывая концентрацию больших денежных ресурсов в руках у государства и определяющей роли госкорпораций, частным компаниям не остаётся ничего иного, кроме как сменить организационно-правовую форму деятельности¹⁴.

Можно сделать вывод, что большинство госкорпораций по своей сути бесприбыльны в том смысле, что вся прибыль распределяется на новые инвестиции и государство никаких доходов обратно не получает. А все научные разработки требуют постоянного вливания бюджетных средств, которые возможны только при участии государственного бюджета и прямых инвестиций. Поэтому я считаю, что при принятии решений о создании

¹⁴ Алехин Б. Государственные корпорации: облеченные властью и гибкие. Экономика России: XXI век. / Б. Алехин, А. Захаров. 2011. №20. – С. 38.

госкорпораций, политические элиты четко осознавали риски и возможные проблемы их деятельности, однако низкие издержки формирования государственных корпораций в известной мере «перевесили» высокие издержки обеспечения их эффективной работы. Образование новых госкорпораций, которое невозможно без соответствующего федерального закона, означало перенос процесса принятия решения из Исполнительной власти в Законодательную, а тем самым расширило состав политических деятелей, способных выдвигать предложения по дальнейшей деятельности госкорпораций ещё на стадии её создания.