

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

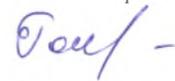
Кафедра финансов и кредита

«Финансирование инновационной деятельности»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса экономического факультета
по направлению 38.04.01 «Экономика», профиль «Финансы и кредит»

Гончаровой Ксении Вячеславовны



Научный руководитель:

зав. кафедрой банковского дела,

д.э.н., профессор



А.А.Фирсова

Зав. кафедрой финансов и кредита, к.э.н., доцент



О.С. Балаши

Саратов 2017

Введение. Уровень развития инновационной деятельности показывает уровень экономического развития страны. Создание и освоение высокотехнологичных нововведений в промышленности являются основными факторами экономического роста большинства индустриальных стран мира. Анализ показывает, что в большинстве стран мира наиболее прибыльными стали именно отрасли и предприятия, которые производят инновационными товарами. Именно поэтому рассматриваемая в данной выпускной квалификационной работе тема, является чрезвычайно актуальной на современном этапе развития.

На современном этапе развития экономик стран мира высокие технологии являются важнейшим признаком поддержания конкурентного преимущества компаний, именно поэтому необходимо особенно обратить внимание на источники финансирования инновационной деятельности.

В данной работе более подробно рассматриваются различные источники финансирования инноваций, как за счет государственного бюджета, так и за счет инвестирования частных компаний.

В ходе подготовки выпускной квалификационной работы был проведен анализ динамики основных показателей инновационной деятельности за 1995-2015 гг. Но так как национальная инновационная система России зависит от эффективности региональных систем, которые являются частью многоуровневой экономической системы национального хозяйства, в выпускной квалификационной работе более подробно рассмотрены особенности экономического развития и инновационный профиль трех регионов Приволжского федерального округа: Саратовской области, Республики Татарстан и Пермского края.

Целью данной дипломной работы является анализ современного состояния и разработка направлений совершенствования финансирования инновационной деятельности.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы финансирования инновационной деятельности;
- определить основные источники финансирования инновационной деятельности;
- провести анализ динамики развития финансирования инновационной деятельности России;
- проанализировать структуру источников финансирования инновационных предприятий Саратовской области, Пермского края и Республики Татарстан;
- выявить основные проблемы финансирования инновационной деятельности и определить направления его совершенствования.

В ходе выполнения работы в качестве методологической основы были использованы работы Н.Д. Кондратьева «Проблемы экономической динамики», Й. Шумпетера «Теория экономического развития»; научные доклады С.Ю. Глазьева «О стратегии развития российской экономики», А.А. Фурсенко «Государственная инновационная политика – приоритеты и перспективы», П.Г. Щедровицкого «Инновационная Россия. Подход к построению национальной инновационной системы», труды В.Р. Атояна «Технологические инновации – основа будущей экономики России».

Объектом рассматриваемой работы являются источники финансирования инновационной деятельности в РФ.

Предметом дипломной работы выступает совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе финансирования инновационной деятельности.

Данное исследование проводилось с помощью таких общенаучных методов, как анализ, обобщение, научная абстракция, сравнение.

Выпускная квалификационная работа состоит из двух глав, введения и заключения, списка использованной в процессе написания литературы, а также приложений.

В первой главе данной работы описываются теоретические основы финансирования инновационной деятельности. Более конкретно рассматриваются определения, особенности видов финансирования, а также анализируются их достоинства и недостатки.

Во второй главе были выявлены тенденции и основные проблемы финансирования инновационной деятельности в РФ и проведен анализ структуру источников финансирования инновационных предприятий Саратовской области, Пермского края и Республики Татарстан. Были выявлены особенности экономического развития, а, следовательно, и особенности финансирования инноваций в данных регионах, а также влияние собственных и заемных средств компании на развитие инновационной структуры.

Новизна и научно-практическая значимость данного исследования состоит в том, что определены структура и проблемы финансирования инновационных предприятий в Саратовской области, Пермском крае и республике Татарстан и проведен их сравнительный анализ.

Основное содержание работы. Ни одно существующее предприятие или организация не может существовать без активного участия в денежных отношениях, а финансирование инновационной деятельности невозможно без взаимодействия с другими хозяйствующими субъектами (оплата научно-технической продукции, оплата материалов и комплектующих изделий). Как показывает практика наибольшую эффективность в инновационной сфере получают те организации, которые научились правильно и наиболее эффективно распределять свои ресурсы.

При инвестировании в инновационную деятельность все инвесторы рассчитывают получить высокую прибыль, поэтому внимательно рассматривают бизнес-план инновационного проекта и выявляют его

финансовую состоятельность, а самое главное- это перспективы развития и сроки выхода нового продукта на потребительский рынок. Если все инновационные проекты будут выполнять свои цели и задачи, правильно планировать бюджет, то получают высокую доходность в короткий промежуток времени.

В российской экономике присутствуют различные виды финансирования инновационной деятельности, все они имеют свои достоинства и недостатки и фирмы сами вправе принимать решения какой источник финансирования использовать.

Для дальнейшего устойчивого развития российской экономики необходимо внедрение инновационных механизмов, которые помогут преодолеть технологическую отсталость России. Именно поэтому необходимо пересмотреть ныне существующие механизмы финансирования инновационной деятельности, принять во внимание все существующие проблемы и создать новые, наиболее актуальные механизмы инвестирования инновационной деятельности в РФ.

В рамках данной квалификационной работы была рассмотрена динамика структуры финансирования инновационной деятельности за 1995- 2015 гг. За данный промежуток лет структура претерпела значительные изменения. Доля средств государственного бюджета, финансируемая в инновационную деятельность выросла на 13,8%. Доля средств, поступающих из средств организаций предпринимательского сектора снизилась на 2,2%, а доля средств, финансируемых из средств внебюджетных фондов снизилась на 5,5%.

Национальная инновационная система России, зависит от эффективности региональных систем, которые становятся частью многоуровневой экономической системы национального хозяйства.

В данной дипломной работе также был проведен сравнительный анализ структуры источников финансирования инновационных компаний трех

регионов Приволжского Федерального округа: Саратовской области , Республики Татарстан и Пермского края.

При рассмотрении структуры валового регионального продукта, были выявлены приоритетные направления развития данных регионов. Приоритетными направлениями развития в Саратовской области является сельское хозяйство, обрабатывающее производство, оптовая и розничная торговля, а также транспорт и связь.

У Пермского края приоритетным направлением развития является обрабатывающее производство, оптовая торговля и добыча полезных ископаемых.

Что касается Республики Татарстан, то приоритетным направлением является добыча полезных ископаемых, далее следуют обрабатывающие производства и оптовая и розничная торговля.

Рассмотрев особенности экономического развития регионов и их инновационный профиль, была углубленно изучена деятельность инновационных предприятий выбранных для анализа областей.

В данной дипломной квалификационной работе были собраны финансовые отчетности всех инновационных предприятий Саратовской области, на сайте Правительства области есть официальная информация о 63 инновационных предприятиях области, а также финансовая отчетность 120 инновационных предприятий Республики Татарстан и отчетность 89 инновационных предприятий Пермского края.

В рамках данного исследования стояла задача провести анализ динамических рядов финансовых показателей. Для этого были просуммированы полученные данные о финансовом состоянии предприятий и были получены следующие результаты(табл.1) . Для определения зависимости показателей финансирования инновационных компаний и их инновационной активности были выбраны для сравнения основные статьи баланса предприятий.

Таблица 1-Финансовая отчетность инновационных предприятий за 2015 г.

Показатель	Итого Саратовская обл.	в % к итогу баланса	Итого Пермский край	в % к итогу баланса	Итого Республика Татарстан	в % к итогу баланса
Внеоборотные активы	2 530 197	28,89	722 406 445	74,66	941 111 079	69,72
Основные средства	1 879 290	21,46	275 911 580	28,52	593 124 193	43,94
Оборотные активы	6 228 148	71,11	245 126 860	25,34	411 220 540	30,46
Собственный капитал	4 306 963	49,18	345 750 645	35,74	640 302 309	47,43

Продолжение таблицы 1

Уставный капитал	1 209 149	28,07	15 634 620	4,52	42 852 072	6,69
Нераспределенная прибыль	2 585 670	60,03	300 101 122	86,80	551 162 059	86,08
Долгосрочные пассивы	433 798	4,95	460 455 601	47,59	330 502 146	24,48
Заемные средства	19 651		433 904 220		261 629 284	
Краткосрочные пассивы	4 017 585	45,87	161 327 016	16,67	388 509 952	28,78
Заемные средства	658 745	7,52	77 750 393	8,04	214 881 549	15,92

Статья Долгосрочные пассивы отражает кредиты банков, т.е характеризует долю банковского финансирования инновационной деятельности, мы видим, что в Татарстане 24% банк кредитов в структуре совокупного капитала инновационных компаний, а 47%- это собственные средства. В Пермском крае - 50%, а в Саратове только 5 %.

Далее, в рамках данной дипломной работы, стояла задача рассмотреть влияние статей баланса предприятия на показатели результативности инновационной деятельности. Основными финансовыми показателями были выбраны: собственный капитал, долгосрочные пассивы и краткосрочные пассивы, которые сравнивались с объемом инновационных товаров, количеством патентов, долей высокотехнологичных отраслей и внутренними затратами на исследования и разработки.

Из выбранных показателей результативности инновационной деятельности наиболее значимыми являются показатели объем инновационных товаров и количество выданных патентов. Поэтому следует поподробнее рассмотреть их влияние на структуру финансовой отчетности предприятия.

Из полученных данных можно сделать вывод о том, что на объем инновационных товаров и на количество патентов оказывает непосредственное влияние собственный капитал и краткосрочные пассивы.

Именно поэтому сравнивая регионы по данным показателям можно сделать вывод о том, что чем выше собственные средства и краткосрочные пассивы инновационных компаний в регионе, тем более инновационной развитым он является. Именно поэтому лидером является Татарстан, далее следует Пермь, а потом Саратов.

Для успешного развития инновационной деятельности необходимо развивать данные показатели. А органы государственной власти должны составлять дорожные карты развития регионов с учетом специфики, а также стимулировать финансирование частных инвесторов.

Заключение. Финансирование инновационной деятельности является активно развивающимся процессом в России постепенно набирающим обороты. Необходимо определить приоритеты развития, принять во внимание зарубежный опыт и попытаться объединить государственные и частные инвестиции. Согласно динамике развития финансирования инновационной деятельности за последние 15 лет происходит существенное сокращение инвестирования частных инвесторов в инновации и значительное увеличение финансирования со стороны государства, но для успешного развития инноваций необходимо синтезировать.

В российской экономике присутствуют различные виды финансирования инновационной деятельности, все они имеют свои достоинства и недостатки и фирмы сами вправе принимать решения какой источник финансирования использовать.

В рамках проведенного исследования были получены выводы о том, что на объем инновационных товаров и на количество патентов оказывает непосредственное влияние собственный капитал и краткосрочные пассивы. Именно поэтому органам государственной власти следует принимать во

внимание факторы, влияющие на объем инновационной деятельности, при создании новой устойчивой стратегии развития.

Каждый субъект РФ должен учитывать свою региональную специфику, а следовательно создавать свои собственные приоритеты развития. Должна создаваться долгосрочная дорожная карта с поэтапным планом действия, которая поможет региону активно развиваться в условиях рыночной конкуренции и привлекать частные инвестиции в инновационные проекты.

В процессе анализа финансирования инновационной деятельности в России были обнаружены определенные проблемы, которые встречаются при финансировании инновационных проектов:

- компаниям не хватает собственных средств для дальнейшей реализации инновационных проектов;
- малая доля участия государства в финансировании инноваций
- из-за высоко риска при реализации инновационной деятельности банки не охотно дают кредиты и вкладывают свои средства только в крупные и жизнеспособные организации, которые выпускают конкурентоспособную продукцию;
- из-за нестабильной ситуации в РФ компаниям сложно привлечь иностранный капитал.

В условиях рыночной экономики инновации должны способствовать ее интенсивному развитию, обеспечивать ускорение внедрения последних достижений науки и техники в производство, полнее удовлетворять потребителей в разнообразной высококачественной продукции и услугах. Полагаю, что серьезным толчком в развитии инновации или отдельных видов инновационной продукции будет условие, при котором произойдет объединении усилий государства, регионального правительства, предпринимательства и научных учреждений, которые бы совместно формировали и реализовывали крупные проекты, вкладывая в них посильные средства. Для изменения такого положения дел, помимо вышеперечисленных

рекомендаций, предстоит разработать механизм формирования в обществе конструктивного отношения к нововведениям и воспитание инновационной восприимчивости.

Также необходимо принять во внимание опыт ведущих стран. Чтобы обеспечить необходимое влияние государства на инновационную сферу, путем налоговой политики, то недостаточно только установить льготы на постоянной основе. Стоит отметить, что налоговые льготы в сфере инноваций необходимо направить на повышение эффективности всех этапов процесса воспроизводства – от капитальных вложений в фундаментальные исследования до инвестиций в действующее инновационное производство и проекты. Что касается налоговой политики государства, то она должна быть нацелена на повышение мотивации бизнеса к занятию инновациями, это можно достичь путем снижения налогового бремени в этой сфере. К сожалению, без решения этой первоочередной задачи невозможно создание финансовой базы для построения инновационной экономики в России.