

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии коммуникаций
и управления на базе администрации
Энгельсского муниципального района

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студента 5 курса 524 группы
направления подготовки 38.03.04 - Государственное и муниципальное
управление
социологического факультета
Власенко Юлии Константиновны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Т.А. Калугина
подпись, дата

Зав. Кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Л.С. Аникин
подпись, дата

Саратов 2017

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Одним из способов обеспечения комплексного развития Российской Федерации является проведение единой государственной политики, составной частью которой является политика развития регионов.

Степень научной разработанности проблемы. Как теоретические, так и практические вопросы регулирования территориального развития поднимаются в научных работах ряда современных экономистов: Л. Абалкина, Э. Дунаева, В. Кушлина, Д. Львова, А. Сидоровича, И. Столярова, К. Хубиева, Г. Чибрикова, Ф. Шамхалова и других.

Однако, несмотря на довольно широкое освещение вопросов государственного регулирования территориального развития в научных публикациях, многие из них являются дискуссионными, изучены не в полной мере и нуждаются в критическом переосмыслении. В их числе проблема межбюджетных отношений в привязке к региональному уровню. Существенная значимость указанных проблем послужила основой выбора темы исследования, определила его цели и задачи.

Целью исследования в данной работе является анализ последних тенденций в управлении развитием территорий в России.

Исходя из актуальности и цели исследования поставлен ряд задач:

- исследовать понятие региональной экономики;
- изучить региональной экономики и управления.
- ознакомиться с отечественными тенденциями регулирования межбюджетных отношений в части применения системы трансфертов;
- проанализировать основные социально-экономические показатели регионов России;
- провести анализ поступления межбюджетных трансфертов и их роль в формировании доходной части региональных и муниципальных бюджетов.

Предметом исследования является территориального развитие.

Основное содержание работы

В современной экономике России проведенный комплексный анализ динамики развития субъектов хозяйствования позволяет сформулировать вывод об определенной стабилизации социального и экономического положения в стране. Сегодня намечается устойчивый и стабильный рост соответствующих внутренних государственных показателей, завершается преодоление социальной нестабильности общества в целом. Также осуществляется реализация национальных приоритетов в сельском хозяйстве, образовании, жилищном строительстве и здравоохранении. С помощью эффективного государственного управления удалось приостановить значительный спад производства.

При всех перечисленных положительных факторах можно все-таки отметить, что социально-экономическое развитие некоторых регионов России еще продолжает отставать при сравнении с более прогрессивными своими «собратьями».¹ Объективное объяснение такого состояния находится в географическом положении регионов, их экономических и исторических особенностях. Именно на «подтягивание» депрессивных и отсталых регионов до средних показателей по стране и должна быть направлена государственная политика регионов, которая должна учитывать территориальные особенности и индивидуальный потенциал местных субъектов хозяйствования.

Социально-экономическое развитие может включать следующие аспекты:

- производственный рост и увеличение доходов;
- изменения в различных слоях общества;
- перемены в привычках, традициях и общественном сознании.

Благодаря наличию данных аспектов развитие региона должно рассматриваться как совокупность разнообразных экономических и социальных целей.

¹ Наумов, С.Ю. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие / С.Ю. Наумов, Н.С. Гегедюш и др. - М.: Дашков и К, 2016. - 284 с.

Стратегия социально-экономического развития региона предполагает всестороннюю оценку состояния дел. В частности, к объективным показателям оценки относят макроэкономические условия, позицию региона в общем разделении труда, отраслевую структуру, географическое положение, наличие природных ресурсов и пр.

Основным показателем, характеризующим экономическое развитие того или иного региона, является валовой региональный продукт. В связи с этим в работе были рассмотрены данные о динамике ВРП в разрезе федеральных округов и отношение этих показателей к общероссийскому показателю.

Как показал анализ, в 2013-2015 годах показатель валового регионального продукта имеет тенденцию к росту на территории всех федеральных округов. Наиболее заметен его ежегодный прирост в Центральном федеральном округе, на втором месте – Приволжский федеральный округ (прирост более 700 млрд. руб. ежегодно). Также стоит отметить значительный рост ВРП по итогам 2015 года на территории Северо-Западного и Уральского федеральных округов (более 800 млрд. руб. абсолютного прироста за 2015 год). В целом по Российской Федерации ежегодный прирост ВРП в исследуемом периоде составлял более 5 трлн. руб.

Наибольшее значение ВРП на душу населения на протяжении трех лет было на территории Уральского федерального округа, на второе место в 2014-2015 годах вышел Дальневосточный федеральный округ, потеснив показатель ЦФО. Наименьшее значение ВРП на душу населения на протяжении трех лет оставалось в Северо-Кавказском ФО, причем отставание от лидеров по данному показателю – более чем трехкратное.

Значение показателей уровня инвестиционных вложений в основной капитал к ВРП является одной из важнейших характеристик экономического развития регионов, поскольку предопределяет перспективы территории расширять свой производственный потенциал в ближайшем будущем.

Как показал анализ, во всех федеральных округах, кроме Центрального, значение показателя к концу анализируемого периода сохранилось выше 20 %, хотя в отдельные годы в некоторых регионах достигало 30 % и даже 40 % (в Южном ФО в 2013 году). По итогам 2015 года значение показателя сократилось практически по всей стране, незначительный рост был отмечен только на территории Дальневосточного федерального округа. Отрицательная динамика говорит о существовании ограничений в инвестиционных ресурсах.

Также в работе были проанализированы показатели как:

- Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП;
- Рейтинг регионов-лидеров по отдельным показателям социально-экономического развития в 2015 году;
- Среднедушевые денежные доходы по регионам Российской Федерации за 2013-2015 гг.

В целом, был сделан вывод, что высокие показатели экономического развития территорий (инвестиции в основной капитал, собираемость налогов) не всегда гарантируют высоких показателей социального развития (обеспеченность жильем, доходы населения, уровень занятости, дорожное строительство и т.д.). В связи с этим регулирование процессов со стороны государства остается актуальным.

Немаловажную роль в развитии регионов играет и финансовый аспект.

Высокая зависимость территориальных и местных бюджетов от финансовых вливаний из вышестоящих бюджетов и сопряженный с этим большой объем межбюджетных трансфертов определяются не только объективными экономическими обстоятельствами (неразвитостью налоговых потенциалов муниципалитетов), но и в значительной степени – проводимой сегодня государством бюджетно-налоговой политикой, которая в настоящее

время нацелена на максимальную централизацию налоговых ресурсов на федеральном уровне.²

Принятое в 2014 году постановление Правительства РФ № 999 от 30 сентября 2014 г. «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации», ужесточило дисциплину получателей средств из федерального бюджета в форме субсидий. Так, если при предоставленной субсидии субъект РФ не достигает установленных показателей эффективности ее использования, то часть этой субсидии подлежит возврату в федеральный бюджет. Единственным основанием для освобождения от такой ответственности в постановлении № 999 значатся обстоятельства непреодолимой силы.³

По данным Министерства финансов РФ в 2014-2015 годах объем межбюджетных трансфертов, полученных территориальными бюджетами, составлял немногим более 1,6 трлн. руб.

Как показал анализ, в 2014-2015 годах доля межбюджетных трансфертов в формировании доходов местных бюджетов составляла более 60%, что говорит о высокой степени зависимости муниципальных финансов от поступлений их вышестоящих бюджетов.

В условиях ограниченности государственных ресурсов, направляемых в регионы в виде межбюджетных трансфертов, вопрос эффективного их использования выходит на первый план. Поскольку с 2013 года расходы бюджетов формируются по программному методу, оценка эффективности использования межбюджетных субсидий проводится также по отдельным программам.

Наибольший объем субсидий был предоставлен по госпрограммам Минсельхоза (более 150 млрд. руб.), при этом эффективность их использования в 2014 году была на достаточно высоком уровне (99 %). В 2015 году наибольший объем субсидий вновь был предоставлен по госпрограммам

² Финансы: учебник / А.Г. Грязнова, Е.В. Маркина, М.Л. Седова и др.; под ред. А. Г. Грязновой, Е. В. Маркиной. - 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Финансы и статистика, 2012. — с.339.

³ П.20 постановления Правительства РФ от 30.09.2014 г. № 999.

Минсельхоза (около 170 млрд. руб.), однако эффективность их использования в 2015 году снизилась до уровня 94 %.

Основную часть по программе «Сбалансированное региональное развитие» занимают средства, выделяемые в форме дотаций на повышение эффективности управления территориальными и местными финансами. Ожидается, что по итогам 2016 года на эти цели будет израсходовано 603,2 млрд. руб. В дальнейшем, прогнозируется рост по этой программе на 32,8 млрд. руб., или на 5,4% к уровню 2016 года.

Остальные составляющие госпрограммы «Сбалансированное региональное развитие» представляют собой средства, выделяемые трем регионам: Калининградской области, Северо-Кавказскому федеральному округу, а также Дальнему Востоку и Байкальскому региону. Объем финансирования здесь значительно меньше. В целом предполагается, что финансовое обеспечение по данной госпрограмме будет увеличено в 2017 году, а затем уменьшено в 2018 году.

Одним из приоритетных направлений государственного регулирования территориального развития в ближайшие годы останется механизм особых экономических зон. Для этого в составе Министерства экономического развития был создан отдельный Департамент. В настоящее время на территории Российской Федерации создано порядка 30 особых экономических зон, которые формируют четыре направления перспективного развития территорий: промышленно-производственное, туристско-рекреационное, технико-внедренческое и портовое. Налоговые режимы на территориях особых экономических зон значительно мягче, чем в целом по России. Кроме того, во всех зонах, за исключением туристско-рекреационных, действует режим свободной таможенной зоны.

По сути, государство предоставляет гарантии, причем долгосрочные, по режимам наибольшего благоприятствования, а также обеспечивает данные зоны современной инфраструктурой. Важным положительным моментом можно считать наличие на территориях ОЭЗ

научных и образовательных центров, которые призваны обеспечивать доступ компаний-инвесторов к высококвалифицированным кадрам.

Заключение

Территориальные различия естественны, более того, они являются необходимым условием экономического и социального развития. Формируя условия межрегиональной конкуренции, территориальные различия способствуют повышению эффективности размещения производства, оптимизируют структуру расселения и рынков труда.

В целом по результатам исследования был сделан вывод, что в непростых условиях ограниченной ресурсной базы наше государство видит одной из главных задач улучшение социально-экономического развития регионов. Для реализации этой задачи прилагаются немалые усилия: проводится политика выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, усилен контроль за эффективностью использования выделяемых средств по всем направлениям, создаются особые экономические зоны с режимом наибольшего благоприятствования для инвесторов.

Список использованных источников

1. Наумов, С.Ю. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие / С.Ю. Наумов, Н.С. Гегедюш и др.. - М.: Дашков и К, 2016. - 556 с.
2. Финансы: учебник / А.Г. Грязнова, Е.В. Маркина, М.Л. Седова и др.; под ред. А. Г. Грязновой, Е. В. Маркиной. - 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Финансы и статистика, 2012. — 496 с.
3. Постановление Правительства РФ № 999 от 30 сентября 2014 г. «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации».