

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра финансов и кредита

АВТОРЕФЕРАТ


на выпускную квалификационную работу (магистерскую работу)
по направлению 38.04.01 Экономика профиль «Финансовое планирование»
студента 2 курса экономического факультета

Аль саиди Хайдер Хассан

**Тема работы: «Анализ Формирования и Планирования
Государственных Доходов и Расходов в России и Ирака»**

Научный руководитель:

доцент кафедры финансов и кредита, к.э.н., доцент  О.С. Балаш

Зав. кафедрой финансов и кредита, к.э.н., доцент  О.С. Балаш

Саратов 2017

Актуальность темы исследования. В мировой теории и практике многие теоретических и методологических положений бюджетной политики остаются дискуссионными, что отрицательно влияет на качество управления экономическими процессами в стране. Ненадлежащее учета в бюджетном процессе разработок в сфере инвестиционной, социальной, налоговой, внешнеэкономической, денежно-кредитной политик приводит к значительным недостатков уже на стадии бюджетного планирования. Между тем бюджетная политика выступает важным инструментом реализации как перераспределительной так и стабилизационной функции государства в экономике. Во-первых, именно она обеспечивает рост объема финансовых ресурсов, аккумулируемых в распоряжении государственных органов и используются для развития национального хозяйства и повышения уровня благосостояния населения. Во-вторых, государственный бюджет из-за политики доходов и расходов, в условиях рыночных отношений, становится важным инструментом стимулирования деловой активности и регулирования структуры экономики задля достижения социально-экономических параметров, предусмотренных долгосрочными общенациональными целями. Вследствие этого возникает необходимость не только углубление уровня адаптации существующих теоретических положений к реалиям российской экономики, но и разработки рекомендаций по целостной концепции совершенствования отечественной бюджетной политики.

Целью выпускной квалификационной работы является проведение сравнительного анализа статей доходов и расходов государственных бюджетов России и Ирака.

Поставлены и решены следующие **задачи**:

изучены основы построения государственных бюджетов двух стран: понятие, структура доходной и расходной части;

проанализирована мировая практика построения статей расходов и дохода государственных бюджетов стран мира;

изучены и проанализированы в динамике статьи доходов и расходов Республики Ирак;

изучены и проанализированы в динамике статьи доходов и расходов Российской Федерации;

проведен сравнительный анализ статей расходов и доходов государственного бюджета двух стран.

Научная новизна исследования состоит

в обобщении теоретических и практических подходов реализации бюджетного процесса двух стран;

в предложении концептуальной структурно-функциональной схемы взаимосвязей между различными уровнями бюджетной системы России.

разработке базовой макроэконометрической модели, позволяющей проиграть альтернативные сценарии бюджетного регулирования, оценить последствия определенных изменений в фискальной или монетарной политике и в соответствии с выбранным планом экономического развития спрогнозировать основные макроэкономические показатели стран.

Степень разработанности. Исследованием роли финансовых ресурсов и бюджетных рычагов в экономическом росте, посвящены работы известных зарубежных экономистов: Ш. Бланкарт, Дж. Бьюкенена, А. Вагнера, Дж. Кейнса, А. Лаффера, В. Леонтьева, Р. Лукаса, А. Маршала, А. Пигу, П. Самуэльсона, Дж. Стиглица, В. Танзи и других.

Отдавая должное имеющимся научным разработкам зарубежных и российских ученых по обозначенной проблематике, следует отметить, что недостаточно исследованной роль государственного бюджета как инструмента макроэкономического регулирования. В этом контексте первостепенное значение приобретает обоснование механизма реализации бюджетной политики на базе комплексного использования методов финансовой науки и математического моделирования, проблема определения эффективности бюджетной политики не только в краткосрочной, но и в долгосрочной перспективе.

Важность проблем совершенствования бюджетной политики с позиций стабилизации национальной экономики, их теоретическая и практическая значимость, а также недостаточное освещение в научной литературе вопросов эффективной бюджетной политики для конкретных этапов развития молодой рыночной экономики обусловили актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования является государственный бюджет как инструмент реализации бюджетной политики, с помощью которой достигаются цели развития национальной экономики.

Предметом исследования являются теоретические и практические проблемы, связанные с использованием государственного бюджета РФ и Республики Ирак в качестве инструмента макроэкономического регулирования.

Методологической основой исследования является система общенаучных и специальных методов исследования, таких как системный анализ, синтез, экономико-статистические методы. На основе системно-аналитического метода сделано теоретическое обобщение научных концепций, разработок и предложений ведущих российских и зарубежных ученых по проблемам бюджетной сферы. С помощью статистического анализа исследована динамика и эффективность воздействия на макроэкономические показатели инструментов бюджетной политики. Широко применялись также методы: экономико-математический, научной абстракции, группам и классификаций и тому подобное.

Информационной базой исследования являются нормативно-правовые и законодательные акты по вопросам реализации государственной финансовой политики в России и Республики Ирак, министерства финансов России и Республики Ирак, государственного казначейства России, монографические исследования российских и зарубежных экономистов.

Работа состоит из трех глав, введения и заключения.

В первой главе работы «Государственные доходы и расходы бюджетов различных стран» исследованы основы формирования государственных бюджетов различных стран.

В каждой стране структура государственного бюджета имеет свои национальные особенности. Она зависит от характера административной системы, структурных особенностей экономики и других факторов. Формирование Государственного и местного бюджетов - достаточно сложный и длительный процесс. В зарубежных государствах существует практика составления бюджетов на 3-5 лет вперед с соответствующим уточнением на конкретный год, который будет выполняться.

В финансовой системе любого государства центральное место занимает бюджетная система, основанная на экономических и юридических нормах и организационно зависящая от формы государственного устройства. В федеративных государствах виды местных бюджетов определяются, как правило, в законодательстве отдельных субъектов федерации, а в унитарных - на общегосударственном уровне. Существуют страны, местные бюджеты которых имеют свои особенности. Так, в Испании в местные бюджеты включаются также бюджеты совместных предприятий (так называемых торговых обществ), созданных с участием государства.

Важная роль в функционировании бюджетных систем принадлежит финансовому законодательству. Финансовое законодательство развитых стран предусматривает, что в случае непринятием парламентом решения об утверждении бюджета до начала нового бюджетного года, правительство имеет право выполнять расходную часть в пределах сумм, фактически потраченных в предыдущем году. В разных государствах начало бюджетного года определен по-разному. Так, во Франции, Германии, Италии, Бельгии, Нидерландах, Швейцарии он совпадает с календарных годом; в Великобритании, Японии. Канаде бюджетный год начинается с 1 апреля и заканчивается 31 марта, в

Швеции, Норвегии - с 1 июля по 30 июня. В США - с 1 октября по 30 сентября. На это есть исторические причины, традиции, связанные со сроками созыва сессий законодательных органов. В федеративных государствах бюджетный год у субъектов федерации может не совпадать с федеральным бюджетом. В США, например многие штаты имеют другое начало бюджетного года.

Уровень дефицита бюджета в любой стране определяют такие показатели, как: 1) соотношение доли расходов, которые не обеспечиваются доходами, ко всем расходов в процентах; 2) соотношение доли расходов, которые не обеспечиваются доходами, объемам валового национального продукта в процентах. Рыночная экономика не в состоянии ликвидировать бюджетный дефицит без применения действенных стабилизирующих мер, соблюдение оптимально возможного соотношения бюджетных доходов с расходами, а также введение жесткой экономии бюджетных средств.

Рассмотрев современное состояние бюджетов европейских стран видим, что структура доходов сектора общего государственного управления в ЕС-28 и ЕЗ-19 формируется за счет налоговых поступлений (по итогам 2014г. 58,8% и 55,5%) и социальных взносов (29,8% и 33,3%), а также выпуска рыночной продукции, выпуска для собственного конечного использования и платежей за нерыночное производство (по 6,9%), доходов от собственности (2,2 и 2,0%) и других (2,4 и 2,3%) доходов.

В странах Европейского союза и Еврозоны в течение последних лет является выразительная тенденция постепенного переноса налоговой нагрузки с мобильных факторов производства - капитала и труда - на потребление. Снижались ставки прямых налогов и росли ставки косвенных налогов, в основном за счет НДС.

Структура расходов сектора общего государственного управления стран ЕС по экономической классификации в значительной степени направлена на финансирование капитального развития. В состав расходов в ЕС-28 и ЕЗ-19 включала социальные трансферты (по итогам 2014 - 43,6 и 47,1%); оплата труда работников (21,4 и 21,0) промежуточное потребление (13,4 и 10,7) доходы от

собственности выплаченные включая проценты (5,3 и 5,4) валовое накопление основного капитала (6,0 и 5,5) другие текущие трансферты (4,9 и 4,7) субсидии (2,7 и 3,0) и другое (2,5 и 2,6% общего объема доходов).

Уклонения от налогообложения и использования законных средств налоговой минимизации, банкротства, финансовая несостоятельность и просчеты вызывают разницу между ожидаемо причитающимся к уплате налогам и фактическими поступлениями, получившее название налоговый разрыв (taxgap). В ЕС в части НДС он составлял в 2011 г. 171,2 млрд. евро и вырос на 6 млрд евро до 177,2 млрд. евро в 2012 г. Таким образом, в течение 2011-2012 гг. В ЕС было потеряно около 16,0% потенциальных налоговых поступлений за НДС.

Начиная с 2010 года приоритетной задачей экономической политики во всем мире стало восстановление макроэкономической безопасности и оздоровления бюджетных показателей после кризисного периода. Для этого правительствами большинства стран был взят курс на переход от политики стимулирования к политике консолидации бюджетных ресурсов. Были приняты решения о расширении налоговых баз (Германия), замораживание зарплат в бюджетном секторе (Италия), пенсионную реформу (Франция, Испания), сокращении расходов и повышение ставок НДС (Испания, Великобритания). В некоторых странах источником дополнительных доходов стали налоги на доходы в финансовой сфере. Усилились требования к финансовым организациям, ряд стран (Великобритания, Франция, Италия) ввели повышение налогов (до 50%) на бонусы сотрудников банковского и финансового сектора.

Россия в этот же период начала постепенно возвращаться от чрезвычайных расходов кризисного периода к нормальной бюджетной политике, обеспечивающей долгосрочную устойчивость. Следующий шаг был сделан в 2011 году, когда восстановление макроэкономической сбалансированности вышло на первый план. В России формируется новая модель экономического роста, основанная в значительной степени на частной инициативе, постоянных инновациях, эффективной системе предоставления

публичных услуг, качественной финансовой и производственной инфраструктуре.

Важнейшей предпосылкой и условием для формирования новой модели экономического роста является долгосрочная сбалансированность и устойчивость бюджетной системы.

В отличие от стран с более диверсифицированной экономикой Россия не может позволить себе иметь хронический дефицит бюджета и высокий уровень государственного долга, ставящих национальную экономику в зависимость от внешних условий и «вымывают» из нее инвестиционные ресурсы.

Во второй главе «Анализ доходов и расходов государственных бюджетов Ирака и России» рассматриваются статьи бюджетов по доходам и расходам каждой страны.

Анализ доли доходов от реализации нефти и нефтегазовые доходы Ирака в общем объеме доходов за период с 2003 по 2010 годы свидетельствует о невысоком уровне нефтегазовых доходов в общем объеме доходов. Это связано с низким поступлением средств на развитие нефтегазовых отраслей промышленности, что находится в противоречии с объявленной политикой Правительства, направленной на диверсификацию доходов. Низкий доход от налогов и сборов до 1% в 2004 финансовом году, что привело к сокращению расходов на продовольствие, медикаменты и на другие социально значимые объекты. Нефтегазовые доходы в общем объеме доходов за вышеуказанный период колебались между 32-98%.

Иракская экономика в значительной степени зависит от цен на нефть. Ирак занимает четвертое место в мире после Саудовской Аравии по запасам нефти. Динамика цен на нефть подвержена эволюции, так доходы в 2008 году от нефти составляли 47 % от общих доходов. Благодаря росту продаж нефти, а также глобальному росту цен за баррель нефти, стоимость которого в 2009 году составляла 92\$, произошли значительные изменения в доходной части бюджета. В дальнейшем, в связи со значительным снижением цены на баррель нефти, произошли изменения в бюджете в сторону его дефицита в размере – 31

% . Также отмечено значительное снижение доходов от продажи нефти в размере 94 % в связи с мировым финансовым кризисом.

Доля доходов нефтегазового сектора Российской Федерации велика и с 2009 года до 2014 года увеличилась с 40,67 % до 51,28%. Однако в 2015 г. Доля дохода от нефтяного сектора уменьшилась на 8,36%, что связано с падением цен на нефть на мировом рынке. Основным источником поступления средств в бюджет РФ доходы от продажи нефти.

Под давлением продолжающегося падения цен на нефть, повышенной неопределенности внешних условий, ослабления курса рубля и влияния введенных экономических санкций в отношении и со стороны России 2015 год стал годом адаптации российской экономики к изменившимся внешним условиям.

Анализ показателей финансовых расходов бюджета Ирака показал, что с 2003 года по 2010 год возросли операционные расходы. Соотношение операционных расходов к общему объему расходов за период с 2004 по 2006 годы достаточно высокие, соответственно (44%-82%). Данный показатель свидетельствует об увеличении эксплуатационных расходов (выплата работникам заработной платы и пенсионного обеспечения, предоставление товаров и оказание услуг). Большой процент эксплуатационных расходов сказывается на реализации выполнения бюджета. Дефицит бюджета, в свою очередь, приводит к росту цен. В тоже время сокращение доли инвестиционного бюджета (18-56%) указывает на неиспользование реальных финансовых возможностей. Данное обстоятельство свидетельствует о слабости инвестиционного бюджета. Уменьшение доли инвестиций в бюджете оказывает влияние на рост безработицы, падение жизненного уровня, что требует изменения пропорций в бюджете в пользу инвестиционного плана. Инвестиции в бюджете занимают второе место после расходов на потребление.

В период с 2005 по 2010 годы наблюдается ситуация, когда расходы значительно превышают доходы (85-83%), а именно отрицательные расходы видны на -2 % в 2005 году и на -17 % в 2009 году. Это происходит из-за

политики давления на Правительство Ирака, в силу отношений Ирака с международными институтами такими как Международный валютный фонд, а также из-за остановки фактической реализации некоторых инвестиционных проектов, произошедшей в результате ухудшения ситуации с безопасностью внутри Ирака.

Анализ статей расходов федерального бюджета России показал: в период с 2012 по 2014 годы наблюдается значительное увеличение расходов в бюджете. В 2015 г. расходы превысили на 12,49%, а в 2014 г. уже на 27,11%, что было вызвано с политическими событиями в Украине и последующим кризисом в экономике России. Но благодаря с внедрением программ по импортозамещению показатель улучшился и в 2015 г. расходы превысили плановые на 1,32%. Расходы за 10 лет на образование в России увеличились на 398,2 млрд. руб., а на образование и спорт на 368,5 млрд. руб., но в доля расходов по этим статьям уменьшилась на 1,1% и 0,14%, что является негативным моментом в формировании расходов бюджета страны. Основные статьи расходов консолидированного бюджета по данным за 2016-2015 гг. - это национальная оборона, национальная экономика, национальная безопасность и правоохранительная деятельность. Начиная с 2011 г. доля «Национальная политика» составляет основную статью расходов 28,63% в сравнении с 2006 г. – 4,7%. На конец 2015 г. она составляет 27,31%.

В третьей главе «Сравнение и прогнозирование бюджетов России и Ирака» по статье сравниваются расходы и доходы двух стран и делается попытка прогнозирования бюджетов России и Ирака.

Доходная часть государственного бюджета является одним из основных орудий макроэкономической стабилизации и экономического роста страны и высокого уровня жизни населения. Это вызывает необходимость проведения комплекса мероприятий по обеспечению нового и своевременного поступления в бюджет доходов и осуществления расходов, постоянного их анализа. Превышение расходов над доходной частью бюджета приводит к падению производства, дефицита бюджета, приводит к появлению государственного

долга, а в целом приводит к падению уровня жизни населения. Мобилизуя средства в государственном бюджете, государство поддерживает надлежащий социальный климат и стимулирует равномерное развитие экономики по всей территории, влияет на национальные, демографические, экологические и региональные процессы.

На сегодняшний день бюджет страны рассматривается не только как финансовый план, но и как основной инструмент финансовой стабилизации и как один из факторов повышения экономической эффективности всех секторов экономики. Актуальное состояние государственных финансов страны является объектом анализа не только общественности и руководящих органов государства, но и международных финансовых организаций и частных инвесторов.

Формирование доходной части бюджета, как в РФ так и в Ираке является ключевым аспектом в поднятии экономики страны и находится под постоянным контролем государства. Сегодня нет ни одной страны, которая бы не рассматривала и решала ежедневные проблемы наполнения бюджета.

Доля дохода от нефтяного сектора в бюджете Российской Федерации за анализируемый период значительна, и колеблется в пределах 46%. Бюджет Республики Ирак практически полностью пополняется за счет доходов нефтегазового сектора и говорит о невысоком уровне ненефтегазовых доходов в общем объеме доходов. Это находится в противоречии с объявленной политикой Правительства Ирака, направленной на диверсификацию доходов. Основным источником поступления средств в бюджет в РФ и Ирака доходы от продажи нефти.

Динамика поступлений налоговых сборов и обязательных платежей в бюджет РФ и Ирака за 2006-2010 гг. показывает не устойчивое увеличение объемов поступления в бюджет. В результате реформ российские предприятия не приносят ощутимо больше денег в казну. Низкий уровень поступлений налогов и сборов в бюджет Ирака связан с минимальным поступлением средств на развитие ненефтегазовых отраслей промышленности, хотя Правительство

Ирака и объявило о направлении политики, направленной на диверсификацию доходов.

Анализ данных свидетельствует, доля расходов по статьям «образование» и «здравоохранение» в РФ уменьшилась, что является негативным моментом в формировании расходов бюджета страны. А в республике Ирак приоритетным направлением государственных расходов являются расходы на образование; расходы на здравоохранение в общем объеме государственных расходов в процентном соотношении увеличились с 3,4% в 2006 г. до 6,8% в 2010 г., что свидетельствует об увеличении финансирования здравоохранения.

Ирак является вторым крупнейший производитель нефти в ОПЕК сократил бюджет-2016 на 12% до \$88 млрд. Причем в этом новом бюджете не предусмотрено никаких новых инвестиций - только поддержка текущих проектов. Багдад сократил зарплаты в госсекторе, но у него (в отличие от саудовцев) есть уважительная причина: борьба с боевиками ИГИЛ на собственной территории.

В прошлом году Ирак обратился в МВФ и получил \$1,24 млрд помощи. В 2016 г. фонд может выдать еще один транш, если Ирак сможет сократить дефицит бюджета и пройти проверку комиссии. Багдад также рассматривает возможность выпуска гособлигаций.

По оценкам МВФ, рост ВВП Ирака в 2015 г. был нулевым. Однако уже в 2016 г. показатель может подскочить до 7,1% благодаря росту добычи нефти. Дефицит бюджета должен сократиться с 23,1% до 17,7%.

Россия получает порядка половины налоговых поступлений от нефтегазового сектора. Из-за низких цен на нефть рубль сильно упал, а инфляция в марте 2015 г. достигла 13-летнего максимума (16,9%). К декабрю удалось умерить рост цен до 12,9%, но это все еще в 3 с лишним раза выше цели Центробанка.

Правительству нужно сократить расходы на 1,5 трлн руб. (\$19 млрд), чтобы избежать падения ВВП больше чем на 6% в текущем году. Одной из мер экономии стал секвестр бюджета на 10%. Власти всерьез задумались над

приватизацией. Причем по примеру SaudiAramco предлагать будут не компании второго эшелона, а сразу весьма крупные и привлекательные активы, которые в том числе должны заинтересовать и зарубежных инвесторов. Привлечение заграничных инвестиций может стать официальной частью программы. Первые в очереди на приватизацию "Роснефть", "Башнефть" и "АЛРОСА". По оценкам властей, за 2 года продажа долей в госкомпаниях может принести порядка 1 трлн руб. (\$12,5 млрд).

Это должно помочь российской экономике. Судя по прогнозам, сокращение ВВП может замедлиться до 0,8% против 3,7% в прошлом году. Тем не менее дефицит бюджета вырастет с 2,6% до 3,2%

Стратегической целью бюджетной политики является создание экономических, правовых и организационных основ по повышению роли бюджета как инструмента формирования и оптимального распределения финансовых ресурсов между звеньями бюджетной системы. Основными же задачами функционирования бюджетной системы государства является обеспечение экономического роста России и повышения уровня жизни населения.

Государственный бюджет как основной инструмент государственного регулирования социально-экономических процессов требует системного подхода при моделировании: макроуровень (сводный и государственный бюджеты) и мезоуровень (бюджеты местных органов власти на региональном уровне). Обосновано, что на макроуровне эконометрические модели с механизмами корректировки ошибки является достаточно эффективным инструментом не только в прогнозировании, но и для формализации регулятивных свойств бюджета. В основу модели корректировки ошибки (ЕСМ) положена концепция коинтеграции переменных. При моделировании бюджетных процессов важно учитывать субъективных факторов на основе механизмов рациональных и адаптивных ожиданий и частных приспособлений. Соответственно, предложены концептуальные положения по моделированию составляющих бюджета на основе механизма ожиданий. Введение этих

механизмов в модели существенно упрощает процесс бюджетного моделирования на первом, втором и четвертом этапах (этапе составления проекта бюджета, этапе рассмотрения и принятия бюджета, этапе подготовки и рассмотрения отчета об исполнении бюджета). В отдельных случаях при оценке последствий изменений бюджетной политики целесообразно использовать вероятностные модели.

Специфика моделей цепочных данных позволяет дополнительно разбивать возмущения на несколько компонентов и, в зависимости от трактовки, рассматривать их как модели с фиксированными эффектами или модели со случайными эффектами общего вида:

$$Y_{it} = \mu_i + X'_{it}\beta + u_{it},$$
 где $X'_{it} = \{X_{1it}, X_{2it}, \dots, X_{kit}\}$ матрица порядка $(k \times 1)$ поясняющих переменных (факторов) без константы; $\beta = \{\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k\}$ - вектор неизвестных параметров.

Основным этапом моделирования должна стать разработка базовой макроеконометрической модели, которая позволит проиграть альтернативные сценарии бюджетного регулирования, оценить последствия определенных изменений в фискальной или монетарной политике и в соответствии с выбранным планом экономического развития спрогнозировать основные макроекономические показатели, которые, в свою очередь, является основой для разработки бюджета на следующий год. При этом необходимо подходить к составляющим бюджетов различных уровней как к активным элементам целостной системы, которым присущи сложные взаимосвязи между собой и внешней средой, требует их отдельного системного моделирования с целью определения влияния основных регулирующих инструментов на их величину и получения качественных прогнозов.

Макромодель состоит из пяти блоков: реального, монетарного, внешнего, бюджетного секторов и рынка труда. Сектора (блоки), в свою очередь, описывают взаимосвязи между основными макроекономическими показателями. Для логического объединения отдельных секторов (подсистем) в единую систему разработана концептуальная блочно-структурная схема

базовой макроеконометрической модели, которая является формализуемым инструментом для определения элементов модели и описания взаимосвязей между ними на качественном уровне (рис. 3.3). Заметим, что в этой схеме использовались следующие сокращения: ВВП - валовой внутренний продукт; ИПЦ - индекс потребительских цен; ИЦП - индекс цен производителей; М2 - монетарный агрегат.

На основе разработанной концептуальной схемы модели проводится анализ и формализация каждого блока (сектора) модели отдельно с последующей проверкой адекватности общих взаимосвязей.

На основе разработанной базовой макроеконометрической модели можно получить результаты, являющиеся достаточно важными как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Теория постоянного дохода достаточно успешно может быть применена к анализу поведения российских потребителей; задолженность по заработной плате существенно влияет на спрос на труд, среднюю зарплату, процентные ставки; запасы влияют на принятие решений по инвестированию. К тому же, процентные ставки значительно влияют на инвестиции.

Расходы бюджета Российской Федерации, как и расходы Республики Ирак, активно используются для государственного воздействия на социально-экономические процессы. Степень их влияния определяется не только объемами, но и направлениями, пропорциями распределения и формами использования вовлеченных в экономику бюджетных средств. Современные тенденции развития Российской Федерации свидетельствуют, с одной стороны, о расширении круга задач, решаемых за счет средств бюджета Российской Федерации, с другой - об усилении неоднородности экономического пространства страны. Замедление темпов роста экономики Российской Федерации, корректировка налогового законодательства с целью стимулирования деловой активности сократили возможности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по формированию доходов, адекватных существующим расходным обязательствам. В этой связи

все более актуальной становится задача совершенствования механизма прогнозирования бюджета Российской Федерации, а также Республики Ирак в целях повышения эффективности использования бюджетных средств.

Необходимость совершенствования методологии и инструментов управления бюджетом государства, методики проведения мониторинга и оценки эффективности управления расходами бюджета обусловили предложить концептуальную структурно-функциональную схему взаимосвязей между различными уровнями бюджетной системы. Основным этапом моделирования должна стать разработка базовой макроеконометрической модели, которая позволит проиграть альтернативные сценарии бюджетного регулирования, оценить последствия определенных изменений в фискальной или монетарной политике и в соответствии с выбранным планом экономического развития спрогнозировать основные макроекономические показатели, которые, в свою очередь, является основой для разработки бюджета на следующий год. Бюджетный сектор является одним из секторов национальной экономики, поэтому необходима взаимосвязка показателей данного сектора с основными макроекономическими показателями в рамках единой макромоделли страны, что делает ее создания сердцевиной системного моделирования механизма бюджетного регулирования на макроуровне. Введение в модель механизмов адаптации позволяет отнести ее к классу квазистатических и эффективной для проверки последствий влияния бюджетного регулирования на социально-экономическое развитие государства.

В заключении сделаны выводы и предложения.